

学校代码: 10200

分类号: I0

研究生学号: JINXIN2009

密 级: 无



**东北师范大学**  
**博士学位论文**

**美育与大学生人格养成**  
**Aesthetic education and the Figuring of college**  
**Students' personality**

作者: 金 昕

指导教师: 王 确 教授

学科专业: 文艺学

研究方向: 美 学

东北师范大学学位评定委员会

2009年4月

学校代码：10200  
分类号：I0

研究生学号：JINXIN2009  
密 级：无



**东北师范大学**  
**博士学位论文**

**美育与大学生人格养成**  
**Aesthetic education and the Figuring of college**  
**Students' personality**


作者：金 昕

指导教师：王 确 教授  
学科专业：文艺学  
研究方向：美 学

东北师范大学学位评定委员会  
2009年4月

## 独创性声明

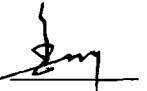
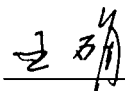
本人郑重声明：所提交的学位论文是本人在导师指导下独立进行研究工作所取得的成果。据我所知，除了特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。对本人的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明。本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：  日期： 2009.6.18

## 学位论文使用授权书

本学位论文作者完全了解东北师范大学有关保留、使用学位论文的规定，即：东北师范大学有权保留并向国家有关部门或机构送交学位论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权东北师范大学可以将学位论文的全部或部分内内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或其它复制手段保存、汇编本学位论文。

(保密的学位论文在解密后适用本授权书)

学位论文作者签名：  指导教师签名：   
日 期： 2009.6.18 日 期： 09.6.19

学位论文作者毕业后去向：

工作单位： \_\_\_\_\_

电话： \_\_\_\_\_

通讯地址： \_\_\_\_\_

邮编： \_\_\_\_\_

## 摘 要

美育与人格的关系问题是古今中外思想与哲学研究领域十分关注的一个重要问题。早在西方希腊时期和我国先秦时期，这一问题就被广泛关照。此后，中西方哲学家、思想家和美学家们关于此问题的研究与探讨从不曾停止，特别是 20 世纪以来，美育与人格问题的研究空前发展，产生了不同的理论流派，形成了若干自恰的理论体系，并且在实践层面有了很大发展。本文顺应时代特征与社会发展需求，从历史上关于美与人格理论的比较分析入手，探讨美育在人格养成中的必要性与可能性；以马克思主义人学思想中美与人格理论为理论基础和理论指导，以增强美育理论研究针对性为出发点，从理论创新与实践创新相结合的角度，对肩负着祖国未来与民族希望的大学生之人格养成问题，进行分析与探讨；试图对以大学生人格养成为指归的美育的特质、功能，以及实践方法等问题进行阐释，构建起以大学生人格养成为指归的美育的基本模式。

在方法上，鉴于美育学科是人文学科，同时又是一个交叉学科，本研究采用了人文学科特有的研究方法，即“人学”的研究方法。在坚持马克思主义的基本原理和观点基础上，注重运用多维度的、阐释性的、具有明显价值取向的描述方法。同时，研究中还运用了我国著名美学家蒋孔阳先生创立的“综合比较”的美学研究方法。正如蒋孔阳先生所说，“综合比较百家之长，乃能自出新意，自创新派”。

在内容上，本文旨在研究两个向度的问题：一是证明美育是大学生人格养成的必由之路，美育在大学生人格养成中具有不可替代性。这部分研究采用了“剥洋葱”的方式，从最为宏观的、哲学层面的“美与人格”的关系论起，依次阐释美与人格、美育与人格养成、美育与大学生人格养成。二是论证以大学生人格养成为指归的美育特质及实施策略。这部分研究以高校美育为研究背景，以大学生人格养成为研究对象，结合当前高校美育状况，阐释以大学生人格养成为指归的美育特质、目标、内容、原则、方法、载体、运行等问题。

全文主要分七个部分：

导言。此部分主要讨论四个问题：一是破题及研究域的说明；二是介绍论文的框架结构；三是国内外研究现状的梳理；四是本论文研究方法的介绍。

第一章，美与人格。这部分梳理了古今中外重要的人格理论，在对众多人格理论的比较分析中，淬取本文人格内涵的理论基础，即马克思主义人学思想中的人格理论：具有先天的物质属性，是人的类本质和社会本质的统一，可以按照美的规律建构，并指向自我全面而自由地发展。美与人格有着天然的内在联系，美在人格中具有先在性和习得性，它们统一于人格的确立和发展中，后天的教育可以使美在人格养成中发挥重要作用。综合东西方思想家、哲学家对美与人格关系的认识，以马克思主义人学理论为基石，本文认为：美是人格境界，是人格结构中的最高层次，是理想人格的必然趋势。

第二章，美育与人格养成。美育作为概念本身存在历史并不太长，但是人类的美育

思想却源远流长。关于美育的内涵，目前在美学界和教育界尚未取得一致的看法，本文认为：美育是一种以美学理论为基础，通过美的事物的熏陶、感染，培养受教育者鉴赏美、接受美、创造美的能力，提高审美素养，形成审美态度，学会审美生存，最终达到培养完整人格，提升人生境界的一种特殊教育。马克思所说的人格具有三个典型特征：理想性、建构性、社会性。人格养成不仅仅是通过学校的课堂教学，以知识传授的形式获得的，而且还要通过各种措施促进个体积极、主动地按“美的规律”进行自我建构，最终达到“美的状态”，即人的全面自由发展。美育是人格养成的主要途径，是实现理想人格的必由之路。本部分对以人格养成为指归的美育的目标、内容及形态进行了勾画。

第三章，美育与大学生人格养成。青年大学生作为高知群体，承载着国家与民族的未来和希望，在社会急剧转型，西方不良思潮涌入，独生子女家庭教育等一系列社会问题的侵扰下，部分大学生出现了重功利轻道义，重物质轻修身，重享受轻责任等共性问题。因此，加强大学生人格养成教育势在必行。审美教育在大学生人格养成过程中具有“不可替代性”，它指向理想人格养成，并在培养大学生理想人格过程中起到举足轻重的作用。当代大学生的理想人格，即时代人格应具备深刻人文关怀精神、独立和谐、开朗热情、创新洒脱的人格特质。理解以大学生人格养成为指归的美育特质要把握好以下七对关系：坚持指向性与无功利性的辩证统一、独立性与渗透性的辩证统一、共性与个性的辩证统一、引导与体验的辩证统一、时代性与高尚性的辩证统一、课内与课外相结合、校内与校外相结合。

第四章，以大学生人格养成为指归的美育目标与内容。实施以大学生人格养成为指归的美育，要始终坚持促进人的全面发展和美好生存，始终围绕人格养成、人格完善而进行美育目标的选择设计。针对新时期大学生时代人格所体现的具有人文关怀精神、独立和谐、开朗热情、创新洒脱等特质，美育目标应由三个维度的子目标建构而成：提升学生的审美需要层次，培养学生全面的审美情感和审美判断，引导学生形成稳定化、普遍化的理想人格结构。构建以大学生人格养成为指归的美育内容要注重遵循几个基本规律，即尊重学生成长的规律，尊重审美教育的规律，尊重时代发展的规律。审美教育内容是以大学生人格养成为根本出发点和落脚点，要从人的审美心理结构的基本规律出发，着重加强审美认知教育、审美理想教育和审美实践教育等方面的内容设计和实施。

第五章，以大学生人格养成为指归的美育原则与方法。美育的原则与方法多种多样，中外美学家对此论述颇丰，各具某一方面的合理性与可行性。根据中外高校美育工作实践，本文认为，以大学生人格养成为指归的美育要坚持乐中施教、潜移默化、因材施教、循序渐进四个基本原则，这既符合教育的基本规律，也符合美育的基本规律。在以大学生人格养成为指归的美育方法上，要以知识传授法、实践体验法、环境熏陶法、自我教育法、情感共鸣法、朋辈交流法等作为主要方法，并且要注重以上方法的综合运用，以便获得事半功倍的教育效果。

第六章，以大学生人格养成为指归的美育载体与运行。以大学生人格养成为指归的美育的“载体”，就是能够承载和传递以大学生人格养成为指归的美育的内容和信息的形式。主要包括四个基本载体：基本载体——文学艺术课堂教学，一般载体——美的校

园文化，特殊载体——教师的人格魅力，复合式载体——网络平台和其它学科的美学渗透。建立以大学生人格养成为指归的科学有效的美育的运行机制，是美育与大学生人格素质教育得以规范有序、富有成效开展的基础性工程，具体包括：建设校院两级“齐抓共管”的大学生美育的领导机制，建设以“学科建设”为依托的大学生美育的动力机制，建设“全员、全程、全方位育人”的大学生美育的保障机制，建设以“个性化评价体系”为依托的大学生美育的评估机制，建设以“教师美学修养提升”为前提的队伍建设机制。以大学生人格养成为指归的美育，要全面把握各类美育载体，协调运转各项美育机制，构建全社会“齐抓共管”的“大美育”的教育格局。

**关键词：**美育；人格养成；大学生

## Abstract

The relationship between aesthetic education and personality has been a very significant issue, and it has been of great concern in the field of thinking and philosophy throughout the history. Even since the ancient Greece time in the west and our early Chin Dynasty, this subject has been widely discussed. Since that time, the Chinese and Western philosophers, thinkers and estheticians have never stopped studying and discussing this issue. Especially in the 20th century, the issue of aesthetic education and personality has developed unprecedentedly. The subject brought about different theories and schools, several theoretical systems which formed and developed greatly on the level of practice. This essay, which accommodates the features of the time and the needs of the society, starts with the analysis of the comparison between aesthetics and personality theories through the history and discusses the necessity and possibility of aesthetic education during the personality cultivation. Guided by and based on the theory of the aesthetic and personality in Marxist anthropological thinking, and beginning with the enhancement of relevance of the aesthetic education theory study, this essay analyses and discusses personality cultivation of college students, who will be the future of our country and nation; tries to explain the characteristics, functions and practice measures aiming at the personality cultivation of college students and constructs the basic aesthetic education mold oriented form the personality cultivation of college students.

On the method, seeing that aesthetic education is a humanities subject and also an interdisciplinary subject, this essay adopts the specific research method of humanities subjects, the “human science” method. Adhering to the basic principles and viewpoints of Marxism, the essay pays much attention to the aesthetic education study which is multi-dimensional, interpretative and with obvious value orientations. Meanwhile, the “comprehensive comparison” aesthetic study method, which is founded by our country’s famous aesthetician Jiang Kongyang, has also been used during the study. Mr. Jiang has said, “By comprehensive comparison of the advantages of many, we can bring out new ideas and form new schools.”

With the regard to content, this essay aims to study two issues: One is to prove that aesthetic education is the only way of college students’ personality cultivation, and aesthetic education is irreplaceable during the personality cultivation of college students. This part adopts the “stripping” method, and starts from the most micro philosophical level, the relationship between “aesthetics and personality”, and explains the esthetics and personality, aesthetic education and personality cultivation, aesthetic education and college students’ personality cultivation one by one. The other one is to demonstrate the characteristics of aesthetic education and its implementation strategies aiming at the college students’

personality cultivation. This part of study takes college aesthetic education as background, college students' personality cultivation as research object, binds with the current situation of college aesthetic education, and explains the aesthetic education issues of the characteristic, aim, content, principle, method, carrier and operation. aiming at the college students' personality cultivation.

The whole essay is mainly divided into seven parts:

The introduction

This part mainly discusses four issues: The first is the illustration of the theme interpretation and study field. The second is the introduction of the essay frame. The third is an outline of the current internal and external study situation. The fourth is the introduction of the study method of this essay.

Chapter One, aesthetics and personality

This part examines the important personality theories in all times and all countries. From many comparative analyses of personality theories, basic theories of personality connotation in this essay are extracted that is the personality theory in Marxist anthropological thinking: The possession of innate material property is the unification of the human essence of species and the society essence. It can be constructed according to the rule of aesthetics and point to perfect and free development. Aesthetics and personality have natural and internal connections. Aesthetics is pre-existent and also derived from experience. They are unified in the establishment and development of personality. The acquired education plays a very important role in personality cultivation. Considering comprehensively the understanding of the relationship between aesthetic and personality from eastern and western thinkers and philosophers, and based on the theory of the aesthetic and personality in Marxist anthropology, this essay argues that aesthetics is the realm of personality, the highest level of the personality structure, and the inevitable trend of ideal personality.

Chapter two, aesthetic Education and personality cultivation

Aesthetic education does not have a long history as a concept itself. But the thinking of human aesthetic education has a long standing. On the meaning of aesthetic education, there is no agreed opinion in the aesthetics and education circles. This essay proposes that aesthetic education is a kind of special education, which is to cultivate the ability of the educated to appreciate, accept and create aesthetics through the edification of beautiful things, improve the aesthetic quality, form the aesthetic attitude, learn the aesthetic existence, and finally reach the perfect personality. The three typical features of personality outlined by Marx are: ideality, Constructiveness and sociality. The cultivation of personality is not only through the knowledge impartation in school classes, but also through various measures in order to promote the individuals to construct themselves actively according to "the rule of aesthetics" and finally reach "the state of aesthetics", i.e., the perfect and free development. Aesthetic education is the main approach of personality cultivation. It is the only way to realize ideal



personality. This part describes the target, content and the form of aesthetic education aiming at the personality cultivation.

### Chapter three, aesthetic education and personality cultivation of college students

The college students undertake the future and hope of the country and nation. Facing the interference of such social problems as the sharp transformation of the society, the stream of western negative ideas and the education in only-child families, some of the college students tend to have some problems, such as they prefer utility to morality, material to cultivation, enjoyment to responsibility. Therefore, the personality cultivation of college students is imperative. The aesthetic education is “irreplaceable” in the process of personality cultivation of college students. It aims at the ideal personality cultivation and plays a decisive role in cultivating the ideal personality of college students. The ideal personality of contemporary college students, the epochal personality, should have deep humanistic care, and harmonious, enthusiastic, creative, and free and ease personality traits. To understand the traits of aesthetic education, aiming at the personality cultivation of college students, we should hold these seven relationships: the dialectical unifications of directivity and non-utilitarianism, independence and permeability, generality and individuality, guidance and experience, time and nobleness, class and out-side class, and school and out-side school.

### Chapter four, the target and content of aesthetic education aiming at the personality cultivation of college students

The implementation of the aesthetic education, aiming at personality cultivation of college students, and the selection of the design of aesthetic education targets should always adhere to the improvement of all-round development and the better life and center on the personality cultivation and personality improvement. According to the human care spirit and the independent, harmonious, enthusiastic, creative, and free and ease personality traits of the new period college student, the target of aesthetic education should be composed by the sub-goals from three dimensions: the level of improving student’s aesthetic needs, the cultivation of students’ all-round aesthetic emotion and judgment, leading the students to form a stabilized, generalized personality structure. To construct the aesthetic education aiming at the personality cultivation of college students, we should follow several basic rules, namely, the rule of respecting the growth the students, the rule of respecting aesthetic education, and the rule of respecting development through time. The content of aesthetic education regards the personality cultivation of college students as the starting point and the fixed point. It should start from the basic rule of aesthetic psychology structure, and emphasize the content design and implementation on the aesthetic cognitive education, aesthetic ideal education and the aesthetic practice education.

### Chapter five, the principles and method of aesthetic education aiming at the personality cultivation of college students

There are various categories of principles and methods of aesthetic education. The

discussions about this topic from aestheticians both at home and abroad are extensive, and they are all reasonable and feasible in some respects. According to the comprehensive theoretic viewpoint of aestheticians in the history and the aesthetic education working practice of colleges in China and abroad, this essay proposes that the aesthetic education, aiming at the personality cultivation of college students, should adhere to the four basic principles as, teaching for pleasure, imperceptible influence, teaching in accordance with aptitude, and step by step. These accord with the basic principles of education and the basic principles of aesthetic education. On the method of aesthetic education, aiming at the personality cultivation of college students, we should use a knowledge imparting method, practice experiencing method, environment edifying method, self-educating method, emotion resonance method and peer counseling communicating method as the main approaches. It should emphasize the comprehensive application of the above methods, in order the same result can be achieved with half the effort.

Chapter six, the carrier and operation of aesthetic education, aiming at the personality cultivation of college students

The “carrier” of the aesthetic education, aiming at the personality cultivation of college students, refers to the forms which are able to carry and transfer the content and message of the aesthetic education aimed at the personality cultivation of college students. Four basic carriers are included: the basic carrier—literature and art class teaching, a general carrier—good campus culture, a special carrier—the personality charm of teacher, compound carrier—network platform and the infiltration of aesthetic education from other subjects. To build the operation mechanism of the aesthetic education, aiming at the personality cultivation of college students, is a fundamental project which would make the education of aesthetic and the personality quality of college students develop in a normal, orderly and effective way. Concretely, this includes the establishment of the aesthetic education leadership mechanism of secondary management system by both the university and the school, the establishment of an aesthetic education dynamic mechanism relying on the “discipline construction”, the establishment of an aesthetic education guarantee mechanism which is “whole staff, whole course, and omnidirectional”, the establishment of an aesthetic education evaluation mechanism relying on the “individualized evaluation system”, and the establishment of an aesthetic education team construction mechanism with the premise of “improved teachers’ aesthetic education cultivation”. The aesthetic education, aiming at personality cultivation of college students, should hold all the carriers of aesthetic education comprehensively, balance the operation of all the mechanisms of aesthetic education and build the education pattern of a “great aesthetic education” with the “secondary management” of the whole society.

**Key words:** Aesthetic Education, Personality Cultivation, College Students

# 目 录

中文摘要	I
英文摘要	IV
目 录	VIII
引 言	1
一、问题研究的缘起	1
二、问题研究域的说明	4
三、本论文核心概念的初步界定	5
四、国内外研究现状	6
五、本论文的框架结构	9
六、本论文的研究方法	10
七、本论文的创新与突破	11
<b>第一章 美与人格</b>	<b>13</b>
第一节 人格是一个不断建构的过程	14
一、历史上人格理论建构的努力	14
二、马克思主义人格观念的全面超越	19
三、人格的先天潜质和后天养成的可能性	23
第二节 美在人格中的价值	26
一、美学对人格问题的关注	26
二、美在人格中的先在性和习得性	30
第三节 美与人格理想	34
一、人格理想概说	34
二、美是理想人格的必要条件	39
三、美在人格理想中的作用	42
<b>第二章 美育与人格养成</b>	<b>46</b>
第一节 美育与人格养成的界定	46
一、美育内涵	46
二、人格养成的内涵	50
第二节 美育与人格养成的关系	51
一、美育是人格养成的重要途径之一	51
二、美育是理想人格养成的必由之路	53
第三节 以人格养成为指归的美育构想	57
一、以人格养成为指归的美育目标	57

二、以人格养成为指归的美育内容 .....	58
三、以人格养成为指归的美育形态 .....	59
<b>第三章 美育与大学生人格养成 .....</b>	<b>62</b>
第一节 大学生人格养成的基本目标 .....	62
一、时代人格是大学生人格养成的基本目标 .....	62
二、大学生时代人格的基本特质 .....	63
第二节 美育是大学生人格养成的必由之路 .....	65
一、学校教育对大学生人格养成的理论诉求 .....	65
二、学校教育对大学生人格养成的实践偏离 .....	66
三、美育是大学生人格养成的现实需求 .....	70
第三节 以大学生人格养成为指归的美育特质 .....	73
一、当前高校美育的误区 .....	73
二、以大学生人格养成为指归的美育特质 .....	75
<b>第四章 以大学生人格养成为指归的美育目标及内容 .....</b>	<b>82</b>
第一节 以大学生人格养成为指归的美育目标 .....	82
一、美育目标的一般构成 .....	82
二、以大学生人格养成为指归的美育目标 .....	84
三、以大学生人格养成为指归美育目标的具体实施 .....	85
第二节 以大学生人格养成为指归的美育内容 .....	86
一、美育内容的基本类型 .....	86
二、构建以大学生人格养成为指归的美育内容的基本思路 .....	87
三、以大学生人格养成为指归的审美教育内容 .....	88
<b>第五章 以大学生人格养成为指归的美育原则与方法 .....</b>	<b>96</b>
第一节 以大学生人格养成为指归的美育的基本原则 .....	96
一、乐中施教的原则 .....	97
二、潜移默化的原则 .....	99
三、因材施教的原则 .....	101
四、循序渐进的原则 .....	102
第二节 以大学生人格养成为指向的美育的主要方法 .....	103
一、知识传授 .....	104
二、实践体验 .....	104
三、环境熏陶 .....	105
四、自我教育 .....	106
五、情感共鸣 .....	107
六、朋辈交流法 .....	108
<b>第六章 以大学生人格养成为指归的美育的载体及运行 .....</b>	<b>110</b>
第一节 以大学生人格养成为指归的美育的载体 .....	110

一、基本载体：文学艺术课堂教学 .....	110
二、一般载体：美的校园文化 .....	113
三、特殊载体：教师的人格魅力 .....	116
四、复合式载体：网络平台和其它学科的美学渗透 .....	119
第二节 以大学生人格养成为指归的美育的运行机制 .....	121
一、建设校院两级“齐抓共管”的大学生美育的领导机制 .....	121
二、建设以“学科建设”为依托的大学生美育的动力机制 .....	122
三、建设“全员、全程、全方位育人”的大学生美育的保障机制 .....	123
四、建设以“个性化评价体系”为依托的大学生美育的评估机制 .....	125
五、建设以“教师美学修养提升”为前提的队伍建设机制 .....	126
<b>结 语 .....</b>	<b>130</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>132</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>139</b>

## 引 言

### 一、问题研究的缘起

首先，这是一个“老”问题。美育与人格问题自古以来就受到东西方哲学家和思想家的关注。在我国，早在先秦时期，就已经有关于美育与人格关系的研究。比如孔子的“乐教”理论之于人的修身养性，庄子的“天人合一”之于审美过程与人格养成过程的相通等，都对这一问题进行了阐释。在西方国家，从希腊时期起，就有哲学家看到了美对净化心灵，完善人格的作用，比如柏拉图曾指出音乐美育在“理想人”的培育中发挥着重要作用。而首次提出“美育”这一概念的，是18世纪晚期德国伟大的诗人、剧作家、美学家席勒，他提出美育的直接动因是促进人格的完善。席勒认为，人可以分为两个高度抽象的对立因素：一个是持久不变的人格，一个是经常改变的状态。人要想成为完整的人，人格和状态就要相互依存，才能成为完整的统一体。但现代文明使这两种因素的分裂愈演愈烈，要实现人性的完善和统一，只有采用审美的方式才能获得。席勒认为，审美的自由心境，按照自由的规律由自然的人发展成为精神的人，是实现人的自由而全面发展的唯一途径。席勒美育概念的提出具有划时代的作用，它使美学从书斋走向生活，从认识论美学转变为人生美学，为后世人文主义美学的发展奠定了理论基础和正确的路向。席勒以后，众多美学家、思想家介入了美育理论的探讨，美育也被越来越多地运用于教育实践。

其次，这是一个“新”问题。所谓“新”，是因为这一问题在我国当前形势下具有更顺应时代发展和需要的新价值。可以说，研究美育与大学生人格养成，适应了当代大学生人格完善的时代需求。从主流上看，当代大学生的人格是积极向上的，但在社会发生深层变革、物质条件相对丰富环境下成长起来的“80后”、“90后”新生代大学生群体中，也不同程度地暴露出人格缺失的种种问题。一些大学生重功利轻道义，重物质需要的满足轻精神世界的升华，对社会的责任缺乏明确认识，自我期望值过低或过高，一遇挫折便一蹶不振，甚至走向极端，突破与创新能力不强，等等。这些问题直接影响到大学生健康发展，影响到社会稳定和国家发展。而它的产生除了深刻的社会、历史发展因素外，也说明我国的人才培养模式还存在着亟待思考和解决的问题。由于受到50年代苏联教育模式的影响，长期以来，我国教育中普遍存在着重理轻文的现象。特别是近些年来，由于应试教育指挥棒的禁锢，导致大学生专业学习过窄，使单向度的科技思维扼制了包括艺术思维在内的多向度的“自由”本性。纵观西方国家的教育发展历程可以看到，19世纪工业革命以来，西方国家推行单纯“重智型”的教育，把一些人培养成为只在有限的领域内片面地发展某一方面素质的“白痴型人才”。两次世界大战的爆发，法西斯的倒行逆施，为人类敲响了警钟。1869年，美国哈佛大学提出“塑造整个学生”的

办学理念，自此，把学生的全面发展作为教育的目标成为全美高等教育不可抗拒的潮流。从 20 世纪初开始，世界许多国家都开始进行以人的全面发展为理念的教育改革。

目前，我国对于这个问题的解决措施主要集中在两个方面：一是 1995 年起，教育部开始在高校推行大学生文化素质教育工作，期望通过素质教育实现学生的全面发展；二是 2004 年，中共中央国务院颁布了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》（即 16 号文件），全面加强大学生思想政治教育工作。这些方法和措施已经取得了阶段性的成果，但效果还不尽如人意。我觉得，对当代大学生的教育要指向人格教育，在高校人才培养过程中，要以马克思人学理论，即唯物辩证法为指导，借助美育理论，通过美育的途径，培养大学生的审美世界观，造就具有审美人格，学会审美生存的全面发展的大学生。这就需要研究美育与大学生人格的关系，研究美育在大学生人格养成中的实施策略。

再次，这是一个“真”问题<sup>①</sup>。所谓真问题，就是研究者所从事的研究既是某一理论领域过程或实践改善过程中迫切需要解决的“真实的”组成部分，也是研究者生命运动中极欲探究的“真实的”组成部分，它与研究者的日常生活息息相关。21 世纪，“培养什么人”的问题成为一个关系到国家发展、民族兴旺的重要问题，成为高等教育迫切需要研究和解决的问题。新时期党的教育方针明确指出，教育要“培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”。我是一个中国新时期教育改革的亲历者，亲身经历了 80 年代末的高等教育，切身感受到那个年代青年学生的激情豪迈，具有很强的改造社会的责任意识；也在高校近 20 年行政管理工作的经历中，亲眼目睹了在社会快速发展和高校人才培养模式不断改革的过程中，大学生们从热情克制到开放多样的变化，价值取向实用化和自我化的转向，以及部分学生在社会的剧变中产生的种种精神困惑；亲身经历了高校行政工作从管理学生到服务学生和培养学生的一步步转变。应该说，近些年，我一直在关注和思考一个问题，那就是现代人的精神危机和人格教育问题。2006 年，我调到学生工作部门，开始接触大学生思想政治教育工作，面临如何促进学生全面成长的工作命题，肩负起承担学校人才培养工作一个环节的神圣使命，这使我更加关注大学生的精神状况及人格培育。当前的在校学生，是在社会发生深层变革、多元思潮不断涌入和衍生，贫富差距不断增大的现状中成长起来的新生代大学生群体，他们虽然在整体上更具有时代感，体现出积极向上的生活态度，但也不同程度地暴露出精神危机和人格缺失。

在博士课程学习的过程中，我接触到美育这个概念，感到非常兴奋。席勒针对现代文明破坏人格人性完整的现实问题，以促使分裂的人性臻于完善为出发点，提出美育的概念，使西方美学逐步发生了由思辨美学到人生美学的转变，将美学从书斋拉向现实。

<sup>①</sup> 吴康宁曾把教育研究的问题分为四种：第一种是教育理论发展或教育实践改善迫切需要解释与解决、但研究者本人并无相应研究欲望与研究热情的问题，此类研究问题称为“异己的问题”；第二种是研究者本人怀有研究欲望与研究热情、但却未必是教育理论发展或教育实践改善所迫切需要去解释与解决的问题，这种研究问题为“私己的问题”；第三种是既非教育理论的发展或教育实践的改善所迫切需要去解释与解决、也并非研究者本人一心想去解释与解决的问题，即“炮制的问题”；第四种是教育理论的发展或教育实践的改善迫切需要去解释与解决、且研究者本人也有研究欲望与研究热情的问题，此为“真问题”。详见吴康宁. 教育研究应研究什么样的“问题”[J]. 教育研究, 2002 (11).

新时期以来,我国逐步认识到美育在人才培养,建设和谐社会过程中的重要作用。学者们对于美育理论的研究渐趋深入,美育的学科地位得到初步确认。但是,还存在一些问题。比如,美育理论研究与实践脱节,理论研究对现实的指导意义不大。正如全国美育研究会副会长杜卫所指出的:“很少有从事美育理论研究的学者走向学校,走进课堂,走入学生当中,研究具体的美育教学问题,这是有待解决的一个大问题。”

在导师王确教授的启发下,我意识到要把所学与所做紧密结合起来。自然而然,我把美学研究的“美育转向”<sup>①</sup>与大学生人格培育的“美育缺失”<sup>②</sup>联系在一起。我相信,这个问题既是一个美学领域的重要问题,又是一个大学生人格教育的实践难题,更是对我的学习和工作都有促进的问题。这是我选此题的基本原因所在。

最后,这是一个“大”问题。我觉得,研究美育与大学生人格养成,也是一个比较重大的理论问题,它有利于提高美育理论研究的针对性,具有一定的现实意义。自席勒开始,美育理论在西方不断丰富和发展,并且在西方教育体系中发挥了重要作用。近代以来,西方的美育理论也在中国开始了本土化过程。从王国维开始,中国学者便不断研究、建构符合中国实际的美育理论。这些研究为美育理论的构建奠定了扎实基础。但不可否认的是,当前的这些美育理论研究离美育实践较远<sup>③</sup>,对高校实施美育的实践活动指导意义不大。究其原因,主要有两点,一是美育理论研究缺乏“对象意识”,没有指向既定的对象,使得理论的研究难以具体、详细;二是作为一种教育,应有明确的目的,但当前关于美育的理论研究没有突出明确的目的,在无目的或多目的的情况下进行研究,使得美育理论缺乏针对性、实效性。因此,我觉得,当前需要建构以一定的群体为对象,以明确的目的为统摄的美育理论。本研究,试图从美育与大学生人格养成关系入手,建构起以大学生为对象、以人格养成为美育目的的美育理论,理论与实践操作结合紧密,有利于提高美育理论研究的针对性和实效性。

鉴于以上几点,我选择了“美育与大学生人格养成”这个题目。我期望能够实现两个目标:一是从“美与人格”入手,研究当前大学生人格养成的基本目标及其与美育的关系,证明“美育是大学生人格养成的必由之路”。二是以大学生为对象,研究以人格养成为指归的美育特性,阐述以大学生人格养成为目的的美育特质、原则、方法、内容、载体等,初步建构更具现实指导意义的美育理论及实施策略。

<sup>①</sup> 曾繁仁教授曾指出,西方美学从1831年开始,逐步发生了一种由思辨美学到人生美学的“美育转向”,而且,这种转向到了20世纪更加明显。而王国维等最初关注美学研究时,其重点也恰恰就在于美育问题。详见曾繁仁. 转型期的中国美学——曾繁仁美学文集[M]. 北京:商务印书馆,2007. 157-196.

<sup>②</sup> “美育缺失”问题主要体现在高校美育实践中。美育问题在近些年逐渐受到重视,特别是国家从1995年开始实施高校文化素质教育以来,很多高校都逐步开设美育相关课程。但从促进大学生人格养成的角度来设计和实施美育的还很少。

<sup>③</sup> 从当前美育专著来看,国内学者对美育理论的建构有四种方式:一是对国内外美育理论的梳理,比如李天道的《西方美育思想史》、曾繁仁的《现代美育理论》、刘彦顺的《走向现代形态美育学的建构》等,系统介绍了古今中外重要的美育理论成果;二是按教育学的规范,系统阐述美育对象、目的、任务、特点等,比如蒋冰海的《美育学导论》;三是阐述不同类型美的美育价值、方式等,比如张法的《美育教程》;四是专门探讨某一教育阶段的美育理论,比如钟仕伦的《高校美育概论》。这些研究多数是最一般意义上的美育理论建构,不指向特定的对象。即便是钟仕伦的《高校美育概论》,也没有较好地结合高校学生实际。



## 二、问题研究域的说明

### (一) 哲学基础与教育理论问题

关于美与人格问题的研究，必然要以马克思主义哲学为基础，也必然要涉及到教育学问题。但是，由于我多年从事繁忙的事务性工作，专业学习不够，在马克思主义哲学的学习方面理论功底比较浅，教育学理论基础也不够扎实。这必然影响到本研究的质量。为此，我努力从以下两个方面来弥补：一是3年前，我开始关注这一问题时，便努力补课，选读了马克思的一些原著<sup>①</sup>，我觉得马克思关于艺术、美及“人”的一些理论或说马克思的人学理论<sup>②</sup>，对于我的思考很有启发，为我分析和解决问题奠定一定的哲学基础。这些著作主要包括马克思的《〈黑格尔法哲学批判〉导言》、《〈政治经济学批判〉导言》、《关于费尔巴哈的提纲》、《1844年经济学哲学手稿》、《共产党宣言》等；二是选听了一些哲学和教育学课程或看一些教学实录，比如孙正聿老师的《哲学导论》、王逢贤老师的《教育学专题》等等，期望尽可能地了解这些领域的理论知识。

### (二) 实践趋向与实证研究可行性问题

美育与大学生人格养成，既是一个理论问题，更是一个实践性很强的问题。最理想的研究方式就是理论与实践的结合。在理论研究方面，我尽最大努力去追求理想状态。在实践方面，尽管我一直努力结合实践来研究问题，但还很难把一种理论构想或教育策略全面地运用到学校教育教学实践中，通过实际操作来验证理论的科学性。针对这个问题，我一方面长期注意搜集了解英美等西方国家美育实施情况，同时关注国内各类高校的美育实施情况，并经常通过座谈、个别谈话等方式与学生交流，还利用出差等机会，与其他不同层次和类别的高校的师生进行交流，以增强我对当前高校美育及学科教育现状的了解和把握。另一方面，我尽可能地找出各高校或相关研究中比较合理和有效的美育实践，并在一定范围的工作实践中检验，杂糅并建构出一个指向大学生人格养成的理想的美育状态。

### (三) 西方美育实践经验缺失问题

西方美育实践已经取得了比较丰硕的成果。个性张扬，全面发展，擅于以各种形式去欣赏美、创造美成为很多西方青年学生的追求。这些实践成果对本论文的研究无疑具有重要的参考价值。但对于西方美育实践经验，目前，我只能从国内学者的介绍性研究中管窥一斑。我试图通过外文资料的搜索来弥补这一问题，虽然获得了一些宝贵资料。然而，离我的所需和期望还有距离。这是本论文的一大缺憾。

<sup>①</sup> 之所以读原著，是因为我希望用“原滋原味”的马克思主义哲学来开展研究。在我向一些比较知名的哲学专家请教时，我发现一个问题。虽然很多研究者声称自己的研究都是以马克思哲学为指导的。但从实际研究的引文和结论来看，很多人引用马克思的观点并不是马克思本人的。因为目前有很多形形色色的、多种多样的马克思主义。比如西方就有10多种马克思主义，如黑格尔主义的马克思主义、韦伯主义的马克思主义、结构主义的马克思主义、存在主义的马克思主义，等等。在我国，很多马克思主义思想，也包含着马克思同时代的或以后的研究者对马克思主义哲学思想的理解和解释中所形成的各种观点，这些都是第二手、甚至第三手资料。这样观点，都必然包含研究者先入为主的偏见。我希望用马克思本人的话来解释问题、解决问题。

<sup>②</sup> 曾繁仁教授也曾明确提出：当代美育理论建设应坚持马克思主义的指导，更直接的角度是坚持马克思主义人学理论的指导。该观点参见曾繁仁. 马克思主义人学理论与当代美与建设[J]. 天津社会科学, 2007(2).

### 三、本论文核心概念的初步界定

#### （一）美育

“美育”这个概念内涵有多种，在柏拉图、孔子、王国维、蔡元培等不同人眼里，美育有着不同的内涵。最初提出“美育”概念的席勒把其界定为“人性”的自由解放与发展。在他看来，美育是实现人的“全面发展”和“审美生存”人文精神的重塑之路。马克思也曾在《共产党宣言》里批判资本主义社会的教育时指出，资本主义的教育“对绝大多数人来说不过是把人训练成机器罢了”<sup>[1]</sup>。《1844年经济学哲学手稿》里论述了人“按照美的规律创造”，扬弃人的“异化”，恢复人的自由本性，实现人的全面发展。马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中，还曾提出“德国唯一实际可能的解放是从宣布人本身是人的最高本质这个理论出发的解放”<sup>[2]</sup>。可见，席勒和马克思关于“美育”内涵的观点是基本一致的，他们都把“自由”作为“美育”的内涵。这也是本文所坚持的观点。我觉得，美育就是“人性和人道教育”，就是“做人的教育”，是“使人作为人而成为人”的教育。

#### （二）人格

人格也是一个争论不休的概念。哲学有哲学的定义，法学有法学的定义，还有心理学、生物学的定义，等等。本文坚持马克思主义关于人格的定义。马克思认为，人格是人与动物相区别的内在规定性，是揭示人本质的范畴。人格存在的前提是作为主体的人的存在，人的本质决定人格的本质。马克思说：“‘人格’的本质不是胡子、血液，抽象的内在本质，而是人的社会特质<sup>[3]</sup>。”他认为：“主观性是主体的规定，人格是人的规定<sup>[4]</sup>”，“主观性只是作为主体才真正存在，人格只是作为人才存在<sup>[5]</sup>”。“人格脱离了人，自然就是一个抽象，但是人也只有在自己的类中存在，只有作为人们，才能是人格的现实的理想<sup>[6]</sup>”。马克思认为，人格的特点是由社会赋予的，离开了由人组成的社会也就不存在人格。人格形成中有自然因素，但最主要的素质还是人的社会特质，即“吃、喝、性行为等等，固然也是真正的人的机能。但是，如果使这些机能脱离了人的其他活动，并使它们成为最后的和唯一的终极目的，那么，在这种抽象中，它们就是动物的机能<sup>[7]</sup>”。“动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来建造，而人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得怎样处处都把内在的尺度运用到对象上去；因此，人也按照美的规律来建造。”从上面论述中，我们可以说，马克思主义的人格，就是指人的类本质和社会本质的统一，是人按照美的规律构造自己，实现自我全面自由发展的意向性过程。

#### （三）人格养成

本文主张用“人格养成”代替以往的“人格教育”等提法。由于受应试教育观念和模式的影响，人们一提到人格教育，往往想到的是课堂教学、知识传授。这其中反映出的是对人格形成被动性的假设，认为“完善的人格是靠教出来的”。这是一个亟待澄清的问题，涉及到人格完善的基本起点和长远效果。我认为，马克思所说的人格具有三个典型特征：理想性、建构性、社会性。从人格形成来看，首先，人格是不断朝向理想的，

最终实现全面自由发展，这是人格的理想性；其次，人格是一个不断建构的过程，是按照“美的规律”建构，只是在一定阶段呈现为一定的稳定特质，这是人格的建构性；再次，从人格的内容来看，人格在本质上是人的社会特质，人的社会属性决定人格的内容，人格在朝向理想不断前进的过程中，是受社会经济、政治乃至文化条件制约的，这是人格的社会性。人格的这三种特性给我们两点启示：第一，人格养成是可能的、可行的；第二，人格建构的过程，是人在参与实践活动的过程中积极、主动地进行的，人格的发展必然要突出人的主体性。我们不能简单地把人格作为教育的对象，而是要在主体积极参与中促进人格的不断发展。因此，用“人格养成”来代替“人格教育”可能更为准确。“人格养成”的基本内涵可以这样概括：通过各种措施促进个体积极、主动地按“美的规律”进行自我建构，最终达到“美的状态”，即人的全面自由发展。

#### （四）美育与大学生人格养成

本文题目是“美育与大学生人格养成”。选择这个题目，旨在研究两个向度的问题：其一，是证明美育是大学生人格养成的必由之路，美育在大学生人格养成中具有更大的不可替代性。这部分研究采用了“剥洋葱”的方式，从最为宏观的、哲学层面的“美与人格”的关系论起，依次阐释美与人格、美育与人格养成、美育与大学生人格养成。其二，是论证了以大学生人格养成为指归的美育特质及实施策略。此部分，以高校美育为研究背景，以大学生人格养成为研究对象，结合当前高校美育状况，阐释了以大学生人格养成为指归的美育特质、目标、内容、原则、方法、载体、运行等问题。

### 四、国内外研究现状

#### （一）中国现当代美育研究概况

美育思想在我国并非是“舶来之品”。早在我国先秦时期就已经出现了较明晰的美育思想。自周代开始，包括文学和艺术教育在内的“六艺”（礼、乐、射、御、书、数）成为中国古代教育的重要内容。20世纪初期，在“西学东渐”历程中，西方美学传入我国，开始其本土化过程。王国维、蔡元培等先驱者从启蒙的角度介绍了西方现代美育观念，并加以较为系统的阐释，在我国近代美育思想史上留下浓墨重彩的一笔。王国维认为人的精神分为“知、意、情”三部分，与此相适应，人的教育也应该分三种：“智育、德育、美育是也。”他认为“真者，智力之理想；美者，感情之理想；善者，意志之理想也。”由此，将美育的性质定为“情育”。此外，梁启超、鲁迅、丰子恺、王统照、朱光潜等人从美育的地位、性质、对象和途径等方面对美育进行了较为深入的研究。民国元年，美育被列入国家的教育方针，但在连年的战火硝烟中，全面实施美育成了一句空谈。

建国以后，美育研究仍被关注，并且被视为学校教育的一个重要方面，在学校教育中占有一席之地。但1957年以后，由于受到极左路线的干扰，美育被打入冷宫长达20余年。

改革开放到90年代，中国美育研究呈现出前所未有的盛况，取得了一些令人欣喜

的成果。主要表现在：第一，重新确立了美育的重要地位。特别强调美育在素质教育中不可替代的重要作用，把人的全面发展作为培养目标。第二，思想资源不断拓展。最初美育研究基本上是直接介绍或引进西方近现代哲学、美学和教育学理论，尤其是以康德、席勒、叔本华等人为代表的德国古典美学和美育理论。而这一时期美育研究很注重大量地汲取西方 20 世纪以来的学术成果，尤其是各种人本主义哲学、心理学和教育学理论以及生理学、脑科学发展的最新成果。同时，当代学者也十分重视吸收、总结和发扬中国思想文化大家的美育思想、理论。主要涉及王国维、蔡元培、鲁迅等人，也包括朱光潜、宗白华、蒋孔阳、李泽厚等现当代美学大家的相关理论成果。第三，出现了很多梳理中外美育思想的研究专著，像聂振彬的《中国古代美育思想史纲》，涂途的《欧洲美育思想简史》，姚全兴的《中国现代美育思想述评》等等。

90 年代以来，对于美育的理论研究渐趋成熟。首先，对美育内涵的阐释更加丰富。学者们对美育的研究从 20 世纪 70 年代以前更多地把艺术美教育理解为美育，转向把对自然美、社会美的体验也纳入的审美教育范畴。不仅如此，越来越多的学者认同，美育不仅是感性教育，还要吸收理性的因素，美育是感性与理性的统一和发展，是“将美学原则渗透于各科教学后形成的教育”，是一种“旨在提高学生整体素质的融合式教育”<sup>[8]</sup>。其次，对美育功能的认识更加全面和多元。学者们对美育功能的认识，不再仅仅停留在培养人欣赏美、创造美的“育美”能力，而转向对美育的当代使命，美育在素质教育中的地位，美育对人格养成的作用，美育对于生产力发展的影响等诸多功能进行广泛的涉猎和开发。随着美育研究的不断深入，美育作为一门独立学科的地位也逐步得到认可。越来越多的学者达成这样的共识：美育的学科基础不仅仅是美学和哲学，还要依赖教育学、心理学、社会学、传播学、脑科学等诸多学科的介入，因而，美育是一门交叉边缘学科。这一时期，一些关于美育的专著不断涌现，并且呈现出科学性理论构架，如滕守尧的《审美心理描述》一书，对美育进行了比较系统的阐述，既有关于美育理论的宏观建构，也有具体至方法途径等方面的微观分析。基于对美育研究及实践的重视，许多高校还相继设立了专门的美育研究中心、大学生美育教育（或叫艺术教育）中心。

目前，我国关于美育理论研究的主要学者有：教育部人文社会科学重点研究基地山东大学文艺美学研究中心主任、教授、博士生导师曾繁仁；中国高等教育学会美育研究会会长仇春霖教授；浙江师范大学教授、中华美学学会常务理事、全国美育研究会副会长杜卫等。曾繁仁教授是运用历史唯物主义观点全面探索西方美学的学者，他编写了《西方美学简论》、《现代美学思潮》、《美育十讲》、《审美教育新论》、《走向 21 世纪的审美教育》等著作，不仅系统阐述了当代美育基本理论问题，对美育的理论与实践、思想与应用相统一的特定学科的性质、任务和方法都进行了深入探讨。他提出的主要观点有：“中和论”美育思想，主张美育作为“情感教育”不是抽象的；提出美育具有沟通科学主义和人文主义的中介功能；提出要在现代性视域下、在中国语境下研究西方美育理论；提出要研究审美教育心理学，并把审美教育与脑科学研究结合起来。仇春霖主编的《简明美学原理》、《美育原理》、《大学美育》等著作，对美育的历史、本质、意义、任务等都做出了明确的分析，并把美育在几个方面作了分析比较，对大学生美育问题的关系进

行了初步研究和阐述。杜卫教授主编的《美育论》、《美育学概论》等都系统地介绍了美育学的历史、美育的性质、功能、任务以及美育的操作原则，对美育进行了系统的分析。同时，他还从美育的本体论、审美的发展论以及美育方法论等方面出发，将美与人的全面发展、美与人的个性发展和美育的方法论原则进行深层次剖析，把人的心理活动与审美特征联系起来，大力发展美育，让美育的作用真正得到发挥。

可以说，在众多专家学者的努力下，美育研究在逐步深入。但与西方日趋成熟的美育理论体系及相对完善的美育实践相比，我国的美育研究与实践还存在着许多不足，不仅没有形成具有中国特色的美育理论，美育实践也还处于萌芽与探索阶段。第一，美育的“附属性”地位没有得到根本性改变。《中华人民共和国教育法》对我国教育方针的规定是：“教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德智体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。”在这一法规里，美育没有获得应有的位置，基本上只是作为德育的附属。第二，美育理论研究对美育实践的指导意义不大。90年代以前的美育研究，只有蔡元培、丰子恺等美学家对美育的具体实践予以关注。而“当代美育研究却仍在重复前人的理论，很少有从事美育理论研究的学者走向学校，走进课堂，走入学生当中，研究具体的美育教学问题，这是有待解决的一个大问题。”<sup>[9]</sup>杜卫指出，在中国社会、文化和教育转型时期，作为多学科参与的应用性较强的美育研究应当确立当代问题意识，向那些直接影响人们审美发展的具体问题深化，向教育教学实践所提出的理论和实践问题深化，主动应对社会、文化、教育变革而出现的问题，并找出解决的策略及实施的办法。第三，存在美育研究的“学科孤立”问题。美育研究涉及到美学、哲学、教育学、心理学，甚至脑科学等多个学科领域，属于一个交叉边缘学科。但是，目前“美学界和教育学界、心理学界在美育问题上缺乏沟通和共识：美学界对美育的理论研究带有浓重的理想色彩且在一定程度上只是在重复经典的思辨性美育理论；教育学界和心理学界的美育研究虽注重研究具体的教学问题，注重走向学校，走进课堂，走入学生当中，建立试验点，但大多研究只是简单地将美育等同于艺术教育，缺乏理论深度，并没有将美育真正地融入学校教育的全过程。”<sup>[10]</sup>

### （二）美育与大学生人格关系研究现状

早在古希腊时期，柏拉图就提出通过音乐美育，为“理想国”培养全面发展的“理想人”。朗吉弩斯在《论崇高》中，阐明了崇高的风格与崇高的灵魂、伟大的人格相互依存性，发现了崇高的对象对于提升人的精神境界和思想高度的深远意义。康德的主观论美学扩大了美的领域和美学研究的领域，把美的本质和人的本质联系起来，从人的本质来说明美的本质。席勒在《审美教育书简》中正式提出“美育”概念，把审美教育看作是人性完善与和谐发展的必由之路，明确了美育与人格关系研究的重要价值。黑格尔也曾指出，审美可使人获得解放。马克思也十分重视美育在个人形成中的重要作用，指出人也按美的规律塑造。

我国古代很多著名的思想家也都十分重视美育与人格养成的关系。比如，孔子特别重视诗教与乐教在修身养性中的作用，提出“兴于诗、立于礼、成于乐”（《论语·泰伯》），以音乐来培养人的创造力和高尚的人格。到了“五四”时期，鲁迅、郭沫若等知

名人士更是大力倡导和实践,把美育作为反封建思想、争取个性解放,推动社会进步的有力手段。王国维在《论教育之宗旨》一文中指出,塑造完全之人格,不可缺少美育。蔡元培提出“以美育代宗教”,认为美育之目的,就在于陶冶活泼敏锐之性灵,养成高尚纯洁之人格。

当代美学学者也都十分重视美育与人格关系,几乎每部美育专著都提到美育的人格养成功能,比如曾繁仁《现代美育理论》第一编第四章、蒋冰海的《美育学导论》上篇三章等。但这些研究仅提出了美育的人格养成功能,并未有深入的研究、论述,没有阐明如何实现美育的人格养成功能。朱立元在《美学》一书中,也明确指出美育的根本目的就在于培养自由而全面发展的人,但没有进行深入探讨。个别学者对美育与人格养成进行了系统研究的尝试,比如何齐宗在《审美人格教育论》一书中提出,要建构审美人格,明确了教育在建构审美人格中的责任与目标。但他是以审美人格建构为目的,阐述教育策略,没有建立系统的美育理论体系。袁济喜在《传统美育与当代人格》一书中,将中国古代文艺学与美育问题以及当代人格建设有机结合起来,追寻传统与现代的融合之境。该书的第七章《人格境界与审美精神》中,对于人格境界与儒道互渗的审美精神作了较为详切的论述,不乏启迪意义。另外,一些学者在学术论文中对美育与人格进行了研究。本人在中国期刊全文数据库中,以美育和人格为关键词,以1994至2008为时间段,搜索到73篇论文。比如夏志勇的“高校美育与大学生健康人格的塑造”、林莺的“关于当代中国大学生人格美育的设想”、王振君的“美育与大学生人格的培养”、唐华的“美育与人格的塑造”等。

从这些已有著作、论文来看,主要集中于探讨美育的人格养成功能,系统、深入探讨美育与人格养成关系的论著极少。从这些研究可以看出,美育与人格养成是双向关系,一方面,美育能促进人格的完善,另一方面,人格完善是美育的根本目的所在。那么,怎样实施美育,才能很好地实现人格养成的目的,或者说,以人格养成为最终目的的美育应该怎样实施,是当前深入美育研究不可回避的重要课题。因此,当前关于美育与人格关系的研究,需要更加具体、深入,要以确定的群体为研究对象,建构更具操作意义和实践价值的美育理论体系。

## 五、本论文的框架结构

本论文从“美与人格”的关系入手,采用逐步深入的论述方式,依次阐释“美育与人格养成”、“美育与大学生人格养成”以及以大学生人格养成为指归的美育特质、目标、载体、机制等问题。本研究试图合理继承已有理论研究成果,以高校美育及大学生人格现状为背景,建构起更具现实意义的美育理论。

(一) 导言 此部分主要讨论了四个问题:一是破题及研究域的说明;二是介绍论文的框架结构;三是国内外研究现状的梳理;四是本论文研究方法的介绍。

(二) 美与人格 此部分一是梳理了重要的人格理论,给出“人格”的定义;二是阐释了美在人格中的价值,论述了美在人格中的先在性和习得性;三是阐释了美与人格

理想的关系，证明了美是人格结构中的最高层次，美就是人格理想。

(三) 美育与人格养成 此部分一是指出“人格教育向人格养成”转变的必然性；二是论述美育是人格养成的必由之路；三是阐释指向人格养成的美育特征。

(四) 美育与大学生人格养成 此部分一是论述了大学生人格养成的基本目标，即美育首先要指向大学生时代人格的养成，促进大学生形成独立和谐、开朗热情、创新洒脱的人格特质；二是证明了美育是大学生人格养成的必由之路，指出了美育在大学生人格养成过程中的“不可替代性”；三是论述了以大学生人格养成为指归的美育特质，即坚持“五个统一两个结合”。

(五) 以大学生人格养成为指归的美育目标与内容 此部分一是论述了以大学生人格养成为指归的美育目标，分为三个层次目标，核心是实现大学生的美好生存；二是论述了以大学生人格养成为指归美育内容，即审美认知、情感及实践教育。

(六) 以大学生人格养成为指归的美育原则与方法 此部分一是论述了以大学生人格养成为指归的“美育四原则”，即乐中施教、潜移默化、因材施教、循序渐进；二是提出了知识传授、实践体验、环境熏陶、自我教育、情感共鸣、朋辈交流六种美育方法。

(七) 以大学生人格养成为指归的美育载体与运行 此部分一是提出了“四层次”美育载体：文学艺术课堂教学是基本载体，美的校园文化是一般载体，教师的人格魅力是特殊载体，网络平台及其他学科的美育渗透是复合式载体。二是论述了以大学生人格养成为指归的美育运行机制，提出要建立校院两级“齐抓共管”的美育领导机制，建设以“学科建设”为依托的美育动力机制，建设“全员、全程、全方位育人”的美育保障机制，建设以“个性化评价体系”为依托的美育评估机制，建设以“教师美学修养提升”为前提的队伍建设机制。

## 六、本论文的研究方法

本论文主要采用了两种方法：

### (一) “人学”的研究方法

美育学科是一个交叉学科，它涉及到美学、哲学、教育学、心理学、社会学等学科领域，但在本质上，美育学科属于人文学科<sup>①</sup>。人文学科，必然采用“人学”的研究方法。“人学”的研究方法不同于一般的自然科学和社会科学研究的逻辑的、理论的研究方法，而是采用一种特殊的方法，即个别描述法。这种描述方法是多维度的、阐释性的、具有明显价值取向的方法。所谓多维度就是要坚持开放性、共创性，不拘泥于某一种理论或观点，每一种理论可能只是说明了一个或几个方面，而另一种理论可能会说明其他

<sup>①</sup> 曾繁仁教授曾详细论述过美育的学科性质，指出美育学科定位应是人文学科。人文学科最基本的特性就是以活生生的人的“人性”、“人道”为其研究对象。《大英百科全书》关于人文学科的定义也是如此，其中明确指出，人文学科是含有人道主义内容并运用人道主义方法进行研究的社会科学。而自席勒提出美育这一概念开始，美育的研究都一直是围绕人性展开的，比如席勒说审美标志着野蛮人达到了人性。详见曾繁仁. 转型期的中国美学——曾繁仁美学文集[M]. 北京：商务印书馆，2007. 135-156.

一些方面。所谓阐释性，就是在解释和解决问题时，可以包含明显的价值取向。在阐释时可以包含丰富的前见和现见、过去和现在、主体和客体之间的平等交流对话。而不是像自然科学那样的“价值中立”。这种方法所坚持的价值取向就是审美的价值取向，当然，也包括特定的社会意识形态和道德的价值取向，以及适用于全人类的“终极关怀”的价值取向。在具体运用这种方法时，主要是坚持和运用了马克思主义人学理论的基本原理和观点。

## （二）“综合比较”的研究方法

这是著名美学家蒋孔阳先生创立的美学研究方法。它的核心特征就是从建设具有中国特色的美学理论出发，把古今中外各种美学相关理论放在同一个平台上进行平等交流对话。正如蒋孔阳先生所说，“综合比较百家之长，乃能自出新意，自创新派”<sup>[11]</sup>。这种综合比较的美学研究方法其实是文论研究观念的重大转变。众所周知，在很长一段时期里，我国文论研究受到机械僵化的形而上学思维影响比较严重，认为“是就是是，非就是非”，坚持一种单向、线性的思维方法，缺乏在一定价值趋向前提下的包容兼蓄与辩证统一。改革开放以后，西方现象学“悬搁”主客对立的方法、巴赫金“狂欢”理论与德里达“去中心”、哈贝马斯“对话”理论等等的引进，使我们逐渐接受了一种新的“亦此亦彼”的“共生”与“对话”的思维方式。当然，运用“综合比较法”也是有着明确的政治立场的，这个立场就是我们建设具有中国特色的当代马克思主义文论。因此，运用“综合比较”的研究方法就是在坚持马克思主义立场的基础上，综合吸收各种理论中的合理内核。本文主要吸收了柏拉图、尼采、叔本华、苏霍姆林斯基、孔子、孟子、席勒、康德、黑格尔、海德格尔、马尔库塞、杜威、马斯洛、弗洛伊德等人的思想。

## 七、本论文的创新与突破

首先，凸显了“对象意识”。在研究对象上，不是泛泛地、抽象地探讨美育与人格的关系，而是以本人的工作对象——大学生群体为具体的研究对象，在当代高校实施美育的背景下开展研究。美育作为一种教育，必然要针对一定的对象，要突显对象意识。而以往的研究一般都是从抽象意义上来研究美育与人格，研究的都是抽象的美育与抽象的人格，在与美育实践的对接中，现实指导意义就显得较为轻浅。以至于当前的审美教育成为学校所有教育环节中最薄弱的环节，既不系统，也不经常。本文研究的是具体的美育和具体的大学生人格。本文对当代大学生人格现状、人格理想进行了理性分析，紧扣当前大学生人格养成的具体目标，结合当前高校美育的实际状况，研究了美育与当前大学生人格特质形成之间的关系，以及美育如何能促进当前大学生形成仁爱、创新、和谐等时代人格特质。这样开展研究，对象意识更强，研究中理论与实践结合更紧密，这与以往的研究相比是一个突破。

其次，凸显了“目的意识”。本论文围绕大学生人格养成这一核心目的进行研究。任何一种教育都是围绕一定目的展开的，教育理论的研究也要首先基于一定的教育目的，要凸显目的意识。而以往的美育理论研究中，比较缺乏目的意识，没有构建起服务



于明确目的的美育理论体系。这也是当前美育没有受到应有重视,并取得较好的实践成果的一个重要原因。人们不明确美育的核心价值,不知道如何实现美育的核心价值,当然就不能在实践中很好地开展美育。本研究紧扣大学生人格养成这一目的,确定美育的目标、原则、方法、运行机制等,使得本次研究既具有一定的理论价值,又能比较好地指导具体的美育实践。

最后,凸显了“方法意识”。研究方法是否恰当直接决定研究的质量。本论文一方面采用了符合美育学科性质的人学研究方法,并提倡运用“原滋原味”的马克思主义哲学思想,使得本研究具有较扎实的哲学方法基础。另一方面,努力运用蒋孔阳先生创立的、体现美学研究特色的“综合比较法”,使得本研究在“海纳百川”的汲取中具备了较扎实的学科方法基础。

## 第一章 美与人格

“认识你自己”——这是一条篆刻在古希腊特尔斐的阿波罗神庙上的箴言。古希腊哲学家苏格拉底籍此为命题，深刻地阐述了要从理性主义的原则出发，探求人格的本质，认识最高真理，在不断的求索中，达到灵魂上的至善。苏格拉底把古希腊哲学领域从对宇宙起源和万物本体的研究拓宽到对人的研究，把哲学从天上拉到了人间。

从古希腊至今，人类认识自己的脚步从未曾停止，对人格理论的探寻和建构也层层深入，一部哲学史就是一部人类认识自我的历史。特别是近现代以来，西方国家在蒸汽革命、电力革命、信息革命等一系列技术革命的风起云涌后，科学技术得到迅猛发展，物质文明高度发达，物质生活空前丰富，然而与此形成巨大反差的是，人们的精神生活却陷入了重重危机。尼采“上帝死了”的预言，卡夫卡关于人变成甲壳虫的隐喻，艾略特孤独凄凉的“荒原”，“垮掉的一代”思潮的席卷，都显示了人的片面化发展导致的人格失衡，这是技术社会中人类心灵被异化的现实。而在我国当今社会，改革开放 30 年的时间，我们走完了资本主义国家近 300 年的发展历程，这种“时空压缩”使社会问题和矛盾空前尖锐，形成物质的优裕与精神的贫困共存的重大悖论，个体精神的肤浅化和人格的单向化已经成为影响社会和谐与发展的主要障碍。所有这些，都使进入 21 世纪的人类认识自己，反思自己，重塑人格的努力更加迫切，也使人类寻找精神家园，恢复个体人格完整，建构理想人格的脚步更加有力。

在人类建构理想人格的漫长旅途中，美从来都不容被忽视。美有时是灿烂的，张扬的，如各类艺术的表现和日常生活的审美形式，但这些也只能算作柏拉图说的“美的东西”，美有时又是深沉的，缄默不语的，所以庄子才说“天地有大美而不言”，这大概就是柏拉图说的“美本身”。实际上，美的东西与美本身就从来没有分离过，因为美一定要呈现的，所以它灿烂，它张扬；美又必然有所呈现，以象征和隐喻的方式展示着无言的大美、深沉的境界和缄默的灵魂。黑格尔正是出于揭示这一现象的冲动，说出了“美是理念的感性显现”这样一个引起了广泛共鸣的命题。对这样一种观点，黑格尔的举证是艺术，但深入地想一想，艺术不过是人生的某种“镜像”，生活中的人和人格才是“美”一种原点性的举证，黑格尔说的“性格就是理想艺术表现的真正中心”是不是已经包含着这层意思呢。从这个意义上讲，美与人格从来都是密不可分的。美是人与生俱来的向往，是理想人格境界。通过审美可以使现实中麻木的人恢复到人的本初状态，使缺失的人格恢复到完满的人格状态，使人的理性精神和感性精神融合为一。

## 第一节 人格是一个不断建构的过程

探讨人格的建构过程，首先要明确人格这个概念的含义及其具体解释。人格(personality)这一英文字来源于拉丁文“persona”一词，意思是面具。古希腊人在演戏时，不同的角色戴不同的面具，因此当演员出场时，观众就能够根据演员所戴面具，知道这是一个什么样的角色。后来，拉丁文的“面具”词根演化为英文“人格”一词，但仍具有面具的涵义。心理学借用了这个词，使之成为一个专门的术语，用来说明每个人在人生舞台上各自扮演的角色及其不同于他人的精神面貌。自从“人格”这个词出现以来，在两千多年的历史中，许多哲学家、心理学家、法学家、社会学家与伦理学家等等，都通过自己的理解、阐释，改变与扩充人格的概念，促进人格内涵的演化与发展，留下了百余种对该词的解释。特别是20世纪以来，关于人格的研究不断深入，形成了若干较为自恰的人格理论，产生了若干体系较为完备的人格学派，如：精神分析人格理论、社会文化派人格理论、人本主义人格理论等。这些人格理论虽然没有一种是独立完整的，它们强调的都只是人格形成的部分因素，都没有从根本上说明人格的本质特征，但同时，他们也都体现出一定合理性，加深和拓展了我们对人格的认识，在人格建构的过程中做出了积极的努力，为马克思主义人格理论的最终建立奠定了基础。

### 一、历史上人格理论建构的努力

对于人格的理解应该基于对其历史发展进程的理解，近现代西方人格理论史上，从精神分析人格理论的产生发展，到社会文化因素决定人格理论、人本主义人格理论等人格理论的层出不穷，西方人格理论的研究和探讨在批判与继承中不断走向深入，完成其逐步建构的过程。

#### (一) 精神分析人格理论

精神分析理论是奥地利精神医学家西格蒙德·弗洛伊德于1896年创立的。它是第一个重要的人格理论，不仅给现代心理学带来了巨大的变化，同时也深深影响了20世纪的人类文化。

##### 1. 弗洛伊德：性本能与本我、自我、超我的人格结构

弗洛伊德认为，人类有两种本能，生存本能和性本能。生存本能是指人的吃喝拉撒睡等活动，是人生存需要的根本。而性本能是用来繁衍后代的本能。他把性本能叫做“力比多”。他特别强调性本能的作用，认为人类的一切社会现象都和人的性本能有关，是人类社会存在和发展的基础。人格的发展受“力比多”的影响和制约。他还认为，俄狄浦斯情节，即恋母情节，对人格具有十分重要的影响。

弗洛伊德认为，人格是一个整体，由许多彼此关联且相互作用的部分组成，具体是

由本我、自我和超我三个部分构成的。本我是遗传的本能，是支配人类活动的深层力量，包括了人类各种原始的欲望和本能，是建立人格的基础，也是人格发展的基本动力。本我遵循“快乐原则”，即追求快乐，满足欲望，它是无意识的、非道德的，“本我以追求本能冲动和被压抑的欲望满足为目的，只受快乐原则支配，所以它没有价值意识，不能辨别善恶<sup>[12]</sup>。”人格的自我部分，是人格中服从现实、尊重理智的部分。自我遵循“现实原则”，即根据现实情况满足本我的要求。“自我企图用外部世界的影响对本我和它的趋向施加压力，努力用现实原则代替在本我中自由地占支配地位的快乐原则<sup>[13]</sup>。”它既是从本我中发展出来，又是本我与外部世界的中介。超我，就是在人格结构中理想化的部分，深受社会文化传统和伦理道德要求的影响。它的主要功能是限制本我的违背社会公德的种种欲望，同时指导自我向着道德高尚的目标发展，是人格的最高层次。对于人格结构中的三个部分，弗洛伊德认为：“从本能控制的观点来说，从道德的观点来说，可以说本我是完全非道德的；自我力求是道德的；超我能成为超道德的<sup>[14]</sup>。”本我追求快乐，自我追求现实，而超我则是追求完美。

弗洛伊德的人格理论，标志着西方人格心理学的开始，为现代人格心理学的研究发展奠定了基础。他的人格结构中的本我、自我、超我三种结构各司其职，又统一于人格整体中。超我是指导自我指向人格的最高层次，是追求完美的。这种人格可以自我完善，指向最高境界的观点，对于我们今天的人格研究有一定的现实意义。但是，弗洛伊德只从生物学的角度去考察人格，把人与动物所共有的本能，特别是性本能当成是人的行为与人格发展的根本动力，这种观点过分扩大了动物本能的作用，而忽略了人特有的社会性，这种理论发展到极端，必然产生不可克服的矛盾——主客体矛盾，即人和环境的对立。

## 2. 荣格：意识、情结、原型的人格结构

在弗洛伊德之后，荣格对精神分析学派理论进行了修正和发展，形成了自己的人格理论。荣格也认为人格是一个复杂多变的有机整体，但与弗洛伊德不同的是，人格是由三个不同的层次构成，即意识、个体无意识、集体无意识。意识是人格结构中惟一能被人感知的部分，它的主要作用是促进个体的个性化，形成个体独特的自我意识。个体无意识，是曾经在意识中出现，但被压抑和忽视的心理经验。个体无意识往往会以情结的形式出现，如果一个人沉迷于一个东西和事件时，这个人就带有了这种情结，例如弗洛伊德的俄狄浦斯情结等。集体无意识，又叫原型，是人类祖先在生物进化过程中积累的经验。这种经验不能被我们所感知，但是，它会通过梦境、幻想、神经质等方式，以象征的形式表现出来。当我们遇到和祖先相同的境遇时，往往会自觉不自觉地拥有和祖先相同的感受。例如，我们小时候怕黑，这种先天的感觉就源自于我们祖先曾经具有的又被代代相传的经验。人格面具(persona)、阴影(shadow)和自性(self)是荣格原型理论中非常重要的原型。面具是一个人在公共场合表现出来的人格特征，是一个人被社会接受的方面。阴影是最阴暗、最隐秘的人格方面，它自人类祖先遗传而来。自性协调人格的各个部分，使人格整合、统一，它是人格发展力争达到的最高目标。荣格通过原型理论，

使个人的内心世界和整个人类的社会文化有了联系，同时也力证了人格的完整、统一才是人格的最终目标，这是和马克思主义人格观中强调社会文化的作用以及人格的可建构性是相一致的。

荣格的人格理论虽然对弗洛伊德的泛性论有所扬弃，但是，他的理论核心还是以“力比多”这一生物本能为动力建构其人格理论的，这样就使其理论无法摆脱生物主义的印记。同时，荣格的原型理论，也很容易陷入神秘主义的泥沼而无法自拔。

## （二）社会文化论人格理论

### 1. 阿德勒：“自卑感”与“创造性自我”

弗洛伊德唯生物论精神分析人格理论的极端发展，使其局限性进一步暴露，为克服弗氏理论的内在矛盾，必然从主体以外去寻找人格形成的原因。因此，新精神分析学派，即社会文化论人格理论应运而生。其代表性人物之一是弗洛伊德早期的同事阿德勒。阿德勒认为，人是社会动物，人的行为不是由生物的本能决定的，行为的动机出于人的社会性。同弗洛伊德把人格一分为三不同，阿德勒认为个体及其人格是一个统一的整体，无法割裂，而且有统一的目标和发展方向。自卑感是行为的原始决定力量，克服自卑心理，追求优越和完美的社会是人的基本动力。人生而就有“自卑感”，人的自卑感源于人在幼年时的无能和缺陷，即每个人生下来都存在身心的缺陷，人因而产生补偿的欲求，而补偿往往是超额的，不仅抵偿了缺陷，还发展为优点。“这种自卑感是儿童努力奋斗的驱力和起点。它决定儿童将如何获得安宁与安全，也决定他生存的目标，并为这一目标准备前进的道路<sup>[15]</sup>。”阿德勒认为人总是在追求一个对其来说具有“优越性”的目标，他把这种人生下来就有的把人格统一于某个目标的内驱力，称之为“追求优越”。

在阿德勒看来，尽管每个人都有追求优越性的目标，但是由于个体所处的环境条件千差万别，每个人追求的“优越目标”是不同的，每个人试图获得优越感的方法也是迥异的。所以他提出了“创造性自我”的概念，就是指按照自己的方式创造性地建构独特的生活风格，这是“我”在社会中显示自身独特性的存在方式。它在塑造人格中是一种有意识的主动力量。阿德勒认为人类不是环境或遗传影响的简单的消极的接受者。相反，每个人都自觉地按照他认为合适的方式去实现自己的目标。遗传和环境只是提供了创造性自我塑造人格的原材料，决定人格的还是人类的自我力量。

阿德勒这种注重人的经验，社会需要和向善的品质的积极人格观，与弗洛伊德的观点形成鲜明的对比。特别是阿德勒在人格形成和发展方面的理论，注重社会文化因素，克服了弗洛伊德的唯生物决定论，对人格心理学研究曾经起过积极的作用。但是，他过分强调了自卑心理在人格形成中的作用，这无疑是欠科学的。

### 2. 霍妮：“基本焦虑”、“神经症”

霍妮是又一位虽然经过严格精神分析训练，但在临床医疗实践中发现了弗氏理论显而易见的理论漏洞，而试图建构起更加科学的人格学说的心理学家。“虽然我保留着我所重视的弗洛伊德教导的基本理论，但是……为了得到更好的理解，致使我的研究走向与弗洛伊德不同的方向<sup>[16]</sup>。”霍妮认为，弗洛伊德的理论过分强调心理生物因素。在她的临床实验中，她观察到人们心态变化绝不仅仅只能用生物学观点或泛性论来解释，个

人成长环境、社会文化因素对人格的影响十分重要。霍妮认为，人在儿童时期，如果在父母那里得不到关爱和安全感，反而被冷淡、排斥、羞辱及孤立，就会对父母充满敌意，而他为了生存又必须压抑自己的敌意，去依赖他们，便会产生“基本焦虑”，进而形成“神经症”人格。因此，霍妮认为，心理障碍的产生不能完全归于本能和力比多，个体的成长环境、社会文化因素对人的心理疾病的产生起着不可忽视的作用。

阿德勒和霍妮的人格理论，注重社会文化因素对人格形成的影响，为人格理论的发展起到了积极作用。但是他们所说的社会文化因素实际上仅指家庭环境因素，而没有在更广阔的社会环境中发掘对人的发展影响巨大的因素。

### （三）人本主义人格理论

#### 1. 马斯洛：人格发展的需求层次理论

马斯洛是人本主义人格理论的主要创始人，他以反对精神分析论和行为主义为起点，创立了人本论，主张心理学应研究诸如“动机、欲望、价值、快乐、性感、生命意义、爱情、仇恨”等真正属于人格各种层面的问题，认为人类本身就蕴藏着无限的潜力，主张改善环境以利于人性的充分发展。按马斯洛的理论，个体成长发展的内在力量是动机，它由多种不同性质的需要组成，各需要之间，有先后顺序和高低层次之分，每一层次的需求与满足，将决定个体人格发展的程度，这就是著名的需要层次论。马斯洛的人格层次理论包括两个方面，即基本需要的层次和基本的认知需要。

其中，基本需要的层次包括5个方面：

①生理需要：包括求食、性欲、呼吸、排泄、睡眠等，满足人的生存需要，维持人的生存状态。

②安全需要：表现在人们对秩序、稳定、工作和生活保障的需求。安全需要的满足，可以减少心理上的恐惧，使人的行为恢复正常。

③归属与爱的需要：个体希望自己从属于一定的群体，被别人接纳、爱护、关注、欣赏、鼓励、支持等，否则会孤独、失落、空虚。

④尊重需要：它包括两方面，自尊和来自他人的尊重。自尊得到满足，则心情舒畅，有利于个人潜力的发挥。

⑤自我实现的需要：人都有一种自我发挥和完成的欲望，也就是使他的潜力得以实现的倾向。这种欲望就是人的自我实现的需要。

基本的认知需要包括两个方面：

①认知的需要：人先天具有一种好奇和探求的特性。这种特性使人强烈追求认知陌生事物，探讨事物规律，使人类一步一步迈向前进。

②审美的需要：在健康的人身上，都有着一种对美的渴望和诉求，对美的事物有更大的热情和希望。

在马斯洛看来，生理需要是需要的最低层次，也是最根本的需要，“假如一个人在生活中所有需要都没有得到满足，那么生理需要而不是其他需要最有可能成为他的主要动机。”<sup>[17]</sup>自我实现需要是人类需要发展的最高层次。它是人对自身内在本性的更充分地把握和认可，是朝向个人自身统一、完整和协调的一种倾向，是人的最好特性或潜能

最大限度的发挥，更是个人完美无缺的趋向和个人理想的巅峰。

马斯洛的理论有明显的缺陷，他的需要模式完全是以个人为中心，要求社会满足个人，而没有个人为社会服务、个人对社会的奉献，这种自我实现，脱离了社会生活条件，因而在现实生活中无法实现。但是，马斯洛的需要层次理论，说明了人格成长发展的心理意义，研究了如何打开并释放人的巨大潜能，以便实现和完善我们的能力，发现人生更深刻的意义，这些都是和马克思主义人格思想中人的全面发展思想相一致的。

## 2. 罗杰斯：“自我实现倾向”和“机能完善的人”

罗杰斯是人本主义心理学的另一位大师。同马斯洛一样，罗杰斯也认为，人类和其他有机体一样，都有一种先天的自我实现的动机和需要。它的具体表现就是，每个人都有最大限度地实现自己各种潜能的倾向，罗杰斯把这个认定为“自我实现倾向”。罗杰斯认为，自我实现倾向是人类最基本的动因，是人格发展的根本动力。人生下来就是积极的要求发展和上进，并会在条件适合时努力使自身不断完善。“人类，也包括一切其他有生命的有机体，都有求生、发展和提高自身天赋的需求。所有生物体的内驱力都可以纳入实现趋向之中，因为有机体如果要维持其正常发展，就必须满足实现趋向。”<sup>[18]</sup>

罗杰斯认为，“机能完善的人”是人格健康发展的最高境界。他认为自我实现倾向是生命的驱动力量，使人更加独立，也更加与众不同。自我实现倾向的目标是要成为“机能完善的人”。“机能完善的人”即自我实现的人，是人的各种机能和状态都处于完美的人。罗杰斯还认为，健康人格的形成是一个过程，而不是一个结果。它标志着一个人的方向，但却不是一个人的最后目的，自我实现永远不会终止，它处于不断前进的状态中。

罗杰斯的人格理论虽然受到了一些人的批评，比如：他强调人的行为发展的总动力是先天的“实现倾向”，这忽视了人的行为产生发展的环境，特别是社会环境的影响。但是他强调人的积极性，强调人格的发展的倾向，强调对正常人的研究，这些都为马克思主义理想人格的建构理论提供了有力的帮助。

在人格理论上，还有很多的理论派别，比如行为主义把人格理解为长期的环境刺激作出反应的过程中形成的一种行为方式。行为主义的创始人华生认为，人格乃是一切动作的总和，是我们所有的各种习惯系统的最后产物。另一位行为主义心理学家斯金纳也认为人的确是由他的环境控制的。人格就是人类个体的独特行为方式或这些方式的组合，而这种行为方式及其组合是环境刺激和强化作用的结果。以奥尔波特和卡特为首的特质论派别，认为特质构成一个人完整的人格结构，是人格的核心部分。他们提出了著名的“五大人格”，认为“外倾性、宜人性、尽责性、神经质和开放性”是构成人格的五大因素。此外，还有强调生物因素的艾森克的人格理论和从认知差异研究人格的威特金的认知论，等等。虽然这些理论都加深和拓展了我们对人格的认识，在某些方面也能自圆其说，但都没有从根本上说明人格的本质特征。人格问题上的迷雾依然没有被吹散。

## 二、马克思主义人格观念的全面超越

从以上对精神分析学派人格理论、社会文化派人格理论，人本主义人格理论的历史发展，可以看出，人格理论是一种外在的建构过程，但同时，人格又是一种不断深化的内在建构过程。

弗洛伊德的人格理论，为现代人格心理学的研究发展奠定了基础。在他的人格理论中，本我、自我、超我三种结构互相制衡又互相统一，超我指导自我指向人格的最高层次，这无疑具有合理的一面。但是，弗洛伊德从纯粹生物性本能的角度去考察人格，把人与动物所共有的本能，特别是性本能当成是人的行为与人格发展的内驱力，这种观点过分扩大了动物本能的作用，忽略了人特有的社会性，这种理论发展到极端，必然导致人与环境的消极对立。

荣格继承了弗洛伊德的衣钵。他扬弃了弗洛伊德学说中带有强烈泛性论色彩的成分，掺入了社会以及文化的要素，并指出阴影等原型遗传自人类祖先，但自性可以协调人格各方面，使之走向最高境界，达到人格的最高层次；虽然性本能的痕迹在他的学说中仍旧有所体现，但是这已经为人格建构的进一步发展奠定了基础。

阿德勒在人格的发展过程中，提出“创造性自我”的概念，指的是一种个人主观体系。它追求经验，甚至创造经验以帮助个人完成他独特的生活风格。创造性自我使人格有一贯性、稳定性和个性。它是人类生活中活的因素。实际上，这种带有存在主义色彩的人格理论，凸显了选择的因素。每个人都自觉地按照他认为合适的方式去实现自己的目标，遗传和环境只是提供了创造性自我塑造人格的原材料，决定人格的还是人类的自我的力量。

马斯洛早期的需要层次理论，为他晚年的“超越性需要”理论做了准备。他指出“我认为，人本主义的、第三种力量的心理学是过渡性的，是向更高的第四种心理学发展的准备阶段。第四种心理学是超越个人的、超越人类的，它超越了人性、自我同一性和自我实现等概念，是以宇宙为中心，而不是以人的需要和兴趣为中心”。<sup>[19]</sup>罗杰斯强调人的行为发展的总动力是先天的“实现倾向”，他忽视了人的行为产生发展的环境，特别是社会环境的影响。但是他强调人的积极性、人格的发展倾向及对正常人的研究，这些为人格的建构理论提供了有力的帮助。

从以上人格理论的梳理可以看出，人本主义人格理论与行为主义人格理论以及精神分析学派的人格理论形成了三足鼎立的趋势。它既反对行为主义把人格完全动物化、机械化的做法，又反对精神分析学派只注重人的早期经验和病态人格而忽视成年人健康人格的偏向，这是其可取之处。但人本主义人格理论却把人的主体性提高到绝对的高度，以至于使其自身物极必反，显露出背离初衷的反弹倾向。

要解决人格理论的发展建构问题，我们必须回到马克思。马克思是人类历史上最伟大的思想家、哲学家。他所创立的马克思主义哲学是人类历史上最宝贵的精神财富。马克思主义人格理论是辩证唯物主义和历史唯物主义的辩证统一，为我们今天把握人格理论的新建构指明了方向。马克思并未单独撰文阐述过人格，但是应该说，马克思的哲学



著作通篇都是在谈人。马克思主义人学思想中的人格观念，以唯物辩证法为基石，摒弃了以往各学派关于人格理论的种种不合理成分，继承和发展了以往各学派关于人格理论中符合客观规律的合理成分，是历史上最完备、最科学的人格理论，也是本文的主要理论基础。

### （一）马克思人格理论

马克思的人学思想是马克思主义哲学的一个重要组成部分，他以辩证唯物主义的态度来探讨人的问题，是对近代西方人学思想的超越。“一切人自由而全面发展”作为马克思主义人学思想的最高诉求，为人类发展树立了一个终极理想，也树立了一个最高的理想人格境界。尽管马克思没有在著作中专门讨论人格问题，但其人格思想以隐含的形式存在于众多的文章论述当中，为人们真正认识和理解人格问题指明了方向和道路。概括的看，马克思所说的人格有以下四个特征：

#### 1. 马克思所说的人格是人的类本质和社会本质统一的人格

“主观性是主体的规定，人格是人的规定<sup>[20]</sup>”，人作为大自然长期发展的产物，其本身具有的自然属性是人格存在的基础。但是，马克思指出，人还存在两种本质，即类本质和社会本质。马克思认为，人作为一种区别于其他自然物的特殊存在，是有着自身的质的规定性的，否则就无法把人与其他事物区别分开来。人的这种区别于他物的质的规定性，就是人的类本质。人的类本质在于人是能思维的有意识的存在物，人的这种类本质是区别人与一般动物的标志。“人是类存在物，不仅因为人在实践上和理论上都把类——自身的类以及其他物的类——当作自己的对象；而且因为——这只是同一件事情的另一种说法——人把自身当作现有的、有生命的类来对待，当作普通的因而也是自由的存在物来对待”。<sup>[21]</sup>对于一般的动物来说，外部环境是给定的；对于人则不然，人的外部环境很大程度上是他自己创造的。动物是按照动物“种”的特性来生活，而人是按照人的“类”的特性来活动的。“人格脱离了人，自然就是一个抽象，但是人也只有在自己的类中存在，只有作为人们，才能是人格的现实的理想。”<sup>[22]</sup>从社会关系角度理解人，是马克思人格思想的一大特色。马克思指出，社会性才是人格的根本特征。“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和<sup>[23]</sup>”。劳动是人与动物的本质区别，人的劳动实践是人的活动方式，也是人的存在方式，劳动只有在一定的社会关系中才能够进行。“人并不是抽象地栖息在世界以外的东西。人就是人的世界，就是国家，社会<sup>[24]</sup>”。人格形成中有自然因素，但最主要的素质还是人的社会特质，离开了由人组成的社会也就不存在人格。“‘人格’的本质不是胡子、血液，抽象的内在本质，而是人的社会特质<sup>[25]</sup>。”马克思关于人的类本质和社会本质的学说，是马克思主义理论中最重要的方法论原则。它阐明了人的生存不是孤立、封闭的，人的理想、价值的实现必须在人与社会的辩证关系中展开。它决定了一个人必然顺应社会历史的潮流，在社会历史不断进步的征程中，不断地改造和完善自身。人格的本质也必须统一在人的类本质和社会本质当中。

#### 2. 马克思所说的人格是按照美的规律建构的人格

按照马克思的观点，人是人的类本质和人的社会本质的统一。而在人的类本质中，

使人和动物相区别的就是人的“自由自觉的活动”。“一个种的全部特性、种的类特性就在于生命活动的性质，而人的类特性恰恰就是自由的自觉的活动<sup>[26]</sup>。”这种自由自觉的活动，与无目的性、无规律性的活动截然不同。在长期的生产劳动中，在相对丰富的物质条件下，人们产生了审美意识，并按照美的规律指导自己的实践，建构世界。马克思指出：“动物只是按它所属的那个种的尺度和需要来建造，而人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得怎样处处都把内在的尺度运用到对象上去，因此，人也按照美的规律来建造<sup>[27]</sup>。”在具体的实践活动中，如果人们能够自觉按照美的规律进行，那么这种实践就必然带有自由自觉的特性，充满了创造性的价值，人们也在实践中体现了自身的独特的个性特征。这样，人类的实践活动，在过程上，由于人的审美创造性的参与，导致实践主体的人的自身愉悦感的增强；在实践结果上，由于这种实践符合外部世界的客观规律，结果也会让人满意。所以，如果当人按照美的规律从事实践时，过程的愉悦和结果的满足感都会使人的实践活动充满了美的享受，人就会在实践中不断的超越自身的局限。在使实践对象成为自身力量确证的过程中，也使实践主体的人自身不断向着更美的方向发展。也就是说，在人类按照美的规律建造世界的过程中，人本身意识能力必然不断发展、升华，而人格也必然在自由发展的境界中，按照美的规律，不断地发展和完善。

### 3. 马克思所说的人格是全面发展的人格

“人的全面发展”思想是贯穿在马克思的哲学、政治经济学和科学社会主义理论中的主旋律，也是马克思人学理想批判性建构的理论产物。资本主义的大机器生产导致人的“异化”，使人成为只掌握某一个狭窄领域技能，而丧失了其他绝大部分能力的“白痴”。在马克思看来，人的类本质特征，决定了人需要全面发展。这一是基于人渴望个体全部机能的实现，二是基于人的多样化需求的满足。而人的全面发展的目的，是要成为一个完整的具有多种才能的人，从而更加具有选择的主动性，最大可能地实现自己的意愿。“人以一种全面的方式，就是说，作为一个总体的人，占有自己的全面的本质。人对世界的任何一种人的关系——视觉、听觉、嗅觉、味觉、触觉、思维、直观、情感、愿望、活动、爱——总之，他的个体的一切器官，正像形式上直接是社会的器官一样，是通过自己的对象性关系，即通过自己同对象的关系而对对象的占有，对人的现实的占有，这些器官同对象关系，是人的现实的实现，是人的能动和人的受动……是人的一种自我享受。”<sup>[28]</sup>可见，人只有实现全面发展，才能达到自我享受，实现自我价值。所谓全面发展是指人成为全面关系的占有者，成为全面需要和全面创造力的主体，是人的本真的存在状态，是人的自我实现和自我完善。它体现了作为目的本身的人的本质力量的全面发展以及人性的全面生成和丰富。

### 4. 马克思所说的人格是自由发展的人格

马克思的人的自由发展理论是一个非常重要，超越近代人学理论的特色所在。马克思把人的发展状况划分为三个阶段：“人的依赖关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会形态，在这种形态下，人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二形态，在这种形态下，才形成普遍的社

会物质变换，全面的关系，多方面的需求以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性，是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。”<sup>[29]</sup>在第一个阶段，人依赖于社会，缺乏独立性，在第二个阶段，是物化的阶段，人有了一定的独立性，但还要受制于商品关系，马克思所说的第三个阶段，即人类社会的最高形态——共产主义社会，它是“以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”，是一个“自由联合体<sup>[30]</sup>”。在这里，由于物质生活的极度丰富，每个人都获得了自由个性，在人与自然的关系中，作为实践主体，享有充分的自主权和选择权。人们普遍遵循真、善、美相统一的实践原则，自觉地把主体的内在尺度与客体的外尺度和有机结合起来，既能按照人自身的理想、需要、目的、意志、知识、能力和才干来改造自然，又能根据自然的内在本质、发展规律、现实条件来塑造自身，全面而自由地实现人的自然化和自然的人化，从根本上消除人与自然的片面对抗，“第一次成为自然界的自觉的真正的主人<sup>[31]</sup>”。可见，马克思人格理想的最终目的是主体自身人格的不断自我完善，最终达到“自由”的发展。马克思“自由发展”的人格，是马克思主义人格论的理想化层面，这种人格理想，只能在物质极大丰富的共产主义的自由王国里才能实现。

从上面论述中，我们可以看出，马克思人学体系中的人格特质，具有先天的物质属性，是人的类本质和社会本质的统一，可以按照美的规律建构，并指向自我全面而自由地发展。马克思的人格理论是对历史上人格理论的超越和重建，但由于马克思并没有就人格理论进行系统全面的论述，我们只能从他的论著中寻找蛛丝马迹进行分析归纳，难免有所疏漏，并且不够缜密和系统。

## （二）西方马克思主义人格理论

西方马克思主义哲学家，在人格重建中也做出了种种努力和修正，丰富和发展了马克思主义人格观念的内涵。

马尔库塞是法兰克福学派主要代表人物之一，西方马克思主义最激进的代表人物。在他最著名的《单向度的人》中，他指出，资本主义社会高度发达的技术的发展已超出理性的控制，并且深化到整个统治机构，创造出种种生活和权力的新的控制形式。抉择多样的社会变为“对立一体化”的单向度的社会。这种单向度的社会势必造成丧失了自由的单向度的人生存和单向度的思维方式。一切社会关系变成了单一、片面的技术关系，个人自由的理性变成技术理性。“在这个社会中，生产装备趋向于变成极权性的，它不仅决定着社会需要的职业、技能和态度，而且还决定着个人的需要和愿望。因此，它消除了公众之间、个人需要和社会需要之间的对立。”<sup>[32]</sup>在这个社会中，人的思想是单向度的、病态的，满足于仅仅是由于物质享受带来的“虚假的幸福”。完全迷失了自己的真实需要，即真正意义上的自由。马尔库塞认为，资本主义自身已经失去了发展的动力，只有通过艺术自律，发挥审美的实践的革命功能，来革除它的毒瘤，建立一个“理想的王国”才能最终实现人的全面的解放。马尔库塞把艺术与审美当作实现人的自由和解放的一个方面，把建构审美人格，按照美的规律生存当作从必然王国通向自由王国的必由之路。马尔库塞的人格理论继承和发扬了马克思主义人学思想，在理想人格的理论建构

方面发挥了积极的作用。但他的这一理论带有乌托邦式的幻想色彩，是一个不可实现的乌托邦之梦。

还有一些西方马克思主义哲学家试图对马克思的人学观点进行进一步的阐述，如卢卡奇革命的目的是废除异化和实现“真正的人性”，哈贝马斯在社会交往互动中完成人格形态的考察，等等。

### 三、人格的先天潜质和后天养成的可能性

从对近现代哲学家、思想家人格理论的批判，特别是对马克思主义人格观的分析，我们能够看出，人格在本质上具有先天潜质，同时更具有后天养成的可能性，这就为我们拨开历史上人格认识上的迷误，重建人格观念提供了历史和现实的可能性。

人格作为人的价值生命的承担者表明，生而为人，并非就是人，只有获得人格，人才成其为人，这是人与动物及其他自然存在物的本质区别所在。人格“是人的‘价值生命’的承担者，是人的‘现实化’的存在和活动的体现者。”<sup>[33]</sup>由此我们可以看出，人格同时包含了两方面的特性，一方面，由于人格的类本质的存在，使生活在现实世界中的人，具有了和动物相区别的本质属性，从而脱离了动物界；同时，又由于人格具有的社会属性，人不仅是自然的人，更是社会中的人，人格的社会本质，又把此人和彼人分开，使生活在社会中的每个人，都成为一个独特的、无法替代的独立的存在的人，人格是人的本质化的表现。正是由于人格的存在，人才真正成为了一个“人”。

#### 1. 人的类本质是人格形成的先天因素

首先，人的类本质是自由自觉的活动，即生产实践。

马克思对人的类本质进行了十分清晰的界定。他认为，人的类本质就是“自由自觉的活动”，亦即人的劳动实践。“可以根据意识、宗教或随便别的什么来区别人和动物。一旦人们自己开始生产他们所必需的生活资料的时候(这一步是由他们的肉体组织所决定的)，他们就开始把自己和动物区别开来。”<sup>[34]</sup>由此可见，马克思把人与动物相区别的类本质确定为生产劳动。在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思对对人的类本质——生产劳动，做了更加详尽的阐述：“实际创造一个对象世界，改造无机的自然界，这是人作为有意识的类的存在物(亦即这样一种存在物，它把类当作自己的本质来对待，或者说把自己本身当作类的存在物来对待)的自我确证。诚然，动物也进行生产。它也为自已构筑巢穴或居所，如蜜蜂、海狸、蚂蚁等所做的那样。但动物只生产它自己或它的幼仔所直接需要的东西；动物的生产是片面的，而人的生产则是全面的；动物只是在直接的肉体需要的支配下生产，而人则甚至摆脱肉体的需要进行生产，并且只有在他摆脱了这种需要时才真正地进行生产；动物只生产自己本身，而人则生产整个自然界；动物的产品直接同它的肉体相联系，而人则自由地与自己的产品相对立。动物只是按照它所属的那个物种的尺度和需要来进行塑造，而人则懂得按照任何物种的尺度来进行生产，并且随时随地都能用内在固有的尺度来衡量对象；所以，人也按照美的规律来塑造。”<sup>[35]</sup>马克思关于人的类本质的论述是唯物的、客观的，得到了思想界和哲学界的

普遍认可。

其次，生产实践使人格得以确立和实现。

人并不是天生就是“人”。只有当“自然”的和“动物”的人，经过人类的自由自觉的活动即生产实践之后，人才能变成“真正”的“人”，而人的人格也才能够得到确立和发展。

马克思指出，“人直接地是自然存在物。人作为自然存在物，而且作为有生命的自然存在物，一方面具有自然力、生命力，是能动的自然存在物；这些力量作为天赋和才能、作为欲望存在于人身上；另一方面，人作为自然的、肉体的感性的对象性的存在物，和动植物一样，是受动的、受制约的和受限制的存在物，也就是说，他的欲望的对象是作为不依赖于他的对象而存在于他之外的；但这些对象是他的需要的对象；是表现和确证他的木质力量所不可缺少的、重要的对象。”<sup>[36]</sup>

然而，人不仅具有与动物一样的自然特点，更有动物所不能具有的特性。人是类存在物，具有其特有的类本质，“人不仅仅是自然存在物，而且是人的自然存在物，也就是说，是为自身而存在着的存在物，因而是类存在物。他必须既在自己的存在中也在自己的知识中确证并表现自身。”<sup>[37]</sup>动物的生命活动只是一种出于生存本能的活动，是一种无意识的活动，而人则不同，人的生命活动是一种有意识的、自觉的活动，这种活动把人与自然界，与动物区别开来，使人产生了区别于自然与动物的类特性。“动物和它的生命活动是直接同一的。动物不把自己同自己的生命活动区别开来。它就是这种生命活动。人则使自己的生命活动本身变成自己的意志和意识的对象，他的生命活动是有意识的，这不是人与之直接融为一体的那种规定性。有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来，正是由于这一点，人才是类存在物。或者说，正因为人是类存在物，他才是有意识的存在物，也就是说，他自己的活动对他对象仅仅由于这一点，他的活动才是自由的活动”<sup>[38]</sup>人是类存在物，导致了人的活动是一种有意识的活动，是自由自觉的活动。而通过人的这种自由自觉的活动，人一方面把自己从自然界中剥离出来，成为一个真正的人，同时，人的人格也在这种实践活动中不断确立和发展。

再次，人格的确立和发展是一个“祛异化”的过程。

在人类的理想状态下，人的生产实践活动应该是一种自由自觉的活动。人的劳动应该是一种愉悦和快乐的过程。在不断创造物质和精神财富的同时，人的身心也得到了极大的美的享受，人格也在实践中得到熏陶和发展。但是，在现实社会中，由于资本主义生产方式的盛行，导致了人的生产实践是一种强制和被动的。而作为主体的人被生产实践的客体控制了，“劳动所生产的对象，即劳动的产品，作为一种异己的存在物，作为不依赖于生产者的力量，同劳动相对立。”这就是马克思所说的，人被“异化”了。“在国民经济学假定的状况中，劳动的这种现实化表现为工人的非现实化，对象化表现为对象的丧失和被对象奴役，占有表现为异化、外化。”<sup>[39]</sup>

当作为人格主体的人被异化时，人格的发展也就蒙上了一层阴影。而在这样的状况下，人为了自身的发展和未来目标的实现，只有通过审美等手段，对抗物质社会对人心灵的侵蚀和污染，对抗物质世界对人的异化。所以，健康人格的确立和发展过程，也就

是人充分发挥能动意识，欣赏和体悟美的境界的过程，也是作为人格主体的人在物质社会“祛异化”的过程。

## 2. 人的社会本质是人格养成的后天因素。

首先，人格的社会本质是人的社会关系。

根据马克思的观点，人不但有类本质，还有社会本质。人的社会本质就是人的社会关系。在《詹姆斯·穆勒〈政治经济学原理〉一书摘要》中，马克思指出：“人的本质是人的真正的社会联系，所以人在积极实现自己本质的过程中创造、生产人的社会联系、社会本质<sup>[40]</sup>”。他还强调：“人们在生产中不仅仅同自然界发生关系。他们如果不以一定方式结合起来共同活动和相交换其活动，便不能进行生产。为了进行生产，人们便发生一定的联系和关系；只有在这些社会联系和社会关系的范围内，才会有他们对自然界的联系，才会有生产。”<sup>[41]</sup>可见，作为区别于动物的人，他的生存状态必然处于两种基本关系中，即人与自然的生产和人与人的社会关系。人与自然的生产关系，通过人的劳动实践，以及人对自然的能动的改造体现出来，这也就是人的类的规定性即类本质。而处在社会生活中的人，必然在人与人的种种交往中生存是必然无时不刻，无处不在地体现出人与社会的种种关联，因而也必然是社会关系的总和。人格作为一个人与他人区别的本质特征，也因此不可能完全孤立、毫不关联，它必然带有他的国家、民族、阶层、群体的种种特质，不可避免地表现出国家特征、民族特征、阶级特征、群体特征等等。人格，说到底体现的是人与人、社会集团与社会集团之间的社会关系区别，体现的是人社会关系的规定性即人的社会关系本质。

其次，人的社会关系是变动不居的。

相对于人的类本质的稳定性而言，人的社会关系本质处于不断变化之中。从整个社会看，人类社会是一个历史的存在。人类社会不是原来就有的，它有着自己独特的历史发展轨迹，经历了从原始社会、奴隶社会、封建社会，到资本主义社会、社会主义社会的漫长演变，以至于指向共产主义社会。因而，人类社会中的各种社会关系也就不可避免的带有历史性。人类社会的生产力处于不断发展和进步中，与其的相对应生产关系，以及由生产关系决定的上层建筑，包括政治关系、经济关系、文化关系必然随之发生变化，而处于这些社会关系中的人的社会关系本质就必然不断发生变化。同时，从个人看，每个人的社会生存都是一个丰富发展变化的过程。人从出生下来，人在社会上的关系都是处在各种变化之中。人的社会角色不断地变化、丰富，从儿子、女儿，到父亲、母亲，再到爷爷、奶奶，外公、外婆，从陌生到同学、朋友等等，无不说明了人的社会关系的复杂和多变。所以，不论从人所处的社会整体而言，还是从单个人看，人的社会关系都会随着历史的变化而不断发生变化。

再次，人格是一个不断建构的过程。

我们知道，人格是人的社会本质和类本质的统一。所以，当人的社会本质不断生成建构时，我们的人格就必然地随之生成和建构。人首先是自然的人，但是这时的人，并非就是真正的“人”，只有当自然的人获得了社会性，获得人的本质化，自然的人才成其为人，这是作为人格主体的人与其它自然存在物的本质区别所在。动物的本质与它的

生命是完全同一的，它们获得了生命也就具备了它们的本质。但人不同，人获得自然生命后还不能算作是真正完备的人，只有同人的非生命本质结合起来在社会中生成“价值生命”才能成为现实的人。人是作为“类”而不是“种”的存在物，他的本质是在人作为人的生生不息的实践活动中由人自己创生的，人怎么去创造自己的生活，人也就有着怎样的本质和特征，这就是马克思说的人的“本质力量对象化”过程。人作为人，只能是人格化了的人，是实现于人格的获得即实现于人的价值生命的创生、追求、延拓与提升之中的人。个体人格的完美状态的实现是一个动态过程，是一个由具体有限的层面不断走向无限完美的过程。作为人格主体的人，不断通过实践活动，实现本质的对象化，从而不断地建构着自己的人格。

从上面的分析我们知道，人的类本质，决定了人和动物的区别，把人从千百万种动物中区分开来，使“人”类成为可能；人的社会本质则决定了人与人之间的区别，也就是人格的社会特性把千千万万的你和我区分开来，使个体的“人”成为可能。人的类本质，是随着“人”类的出现而出现的，是人之为“人类”的标志，是人格形成的先天条件，而人的社会本质，则使人处于不断的自我发展中，在丰富自身和社会各种关系的同时，也使“人”有了属于自己的“格”，人格的不断生成和发展，也给人格的后天养成提供了可能性。

我们知道，马克思哲学中最核心的就是关注人的发展。当人在自然和社会进行实践时，人的这种自由自觉的活动，不仅使人具有了类的特性，使人有了类本质，而且人的能力得到了全面的发展。这里的能力包括了人的知、情、意、行的能力，既包括了人的智力，也包含了人的情感能力、审美能力，既包括了人的意志品质能力，也含有人实践的能力。同时，在社会中，人是社会的主体，人的发展和社会的发展是统一的。随着人的劳动实践，人的社会关系也不断发生了各种变化，得到高度的丰富和发展。正是由于人的独特性和自主性，才能在自由自觉的社会实践中，实现创造性和超越性，不断丰富人自身和社会，才能最终实现社会 and 人的共同发展。所以，当“人终于成为自己的社会结合的主人，从而也就成为自然界的主人，成为自身的主人——自由的人<sup>[42]</sup>”，此时人格的最终目标也就实现了。

## 第二节 美在人格中的价值

### 一、美学对人格问题的关注

美学作为研究美的科学，从其产生之日起，就无法回避地关注着作为审美主体的人。实际上，古今中外的诸多美学家们，在探讨审美主体的“人”的同时，也对人的规定性“人格”进行了广泛的研究和探讨，并逐渐形成体系，使美在人格建构中的理论与实践价值越来越为人们所了解和认同。

## （一）西方美学家对美与人格问题的看法

### 1. 柏拉图：“拿美来浸润心灵”

柏拉图认为，美和人格是密不可分的，美可以使人格变得高尚美丽。他认为宇宙万物的一切基础在于“理念”。所以美的根源是理念，美是因为有了“理念”才成为美的。所以柏拉图说：“美的理念也叫理念美，感觉的美是易灭的，不完善的美是永恒的，无始无终，不生不灭、不增不减的……一切美的都以它为源泉，有了它一切美的事物才成其为美。”<sup>[43]</sup>同样的，他也用理念的概念来看待人格问题。他认为人的本性即灵魂，灵魂由三个部分组成，即理性、意志和欲望，这就是西方著名的“人格三结构说”。而在人格的三个组成部分中，代表着“理念”的理性处于人格结构的最高层。同时，柏拉图还看到了美对人格养成的重要作用。柏拉图说：“头一层，节奏与乐调有最强烈的力量浸入心灵的最深处，如果教育的方式适合，它们就会拿美来浸润心灵，使它也就因而美化；如果没有这种适合的教育，心灵也就因而丑化。其次，受过这种良好的音乐教育的人可以很敏捷地看出一切艺术作品和自然界事物的丑陋，很正确地加以厌恶；但是一看到美的东西，他就会赞美他们，很快乐地把它们吸收到心灵里，作为滋养，因此，性格也变成高尚优美。”<sup>[44]</sup>也就是说，音乐的美，艺术的美，具有净化心灵的作用，只要经过合适的教育，人就具备识别美和吸收美的能力，可以使人格不断地趋向完善和高尚。

### 2. 康德：人格是真善美的统一体

康德，是德国古典美学的开山鼻祖，也是西方美学史上完成哥白尼式革命的美学家。他对美与人格关系有着深刻的认识。认为人格是包含了真善美的统一体。康德认为，“那规定鉴赏判断的快感是没有任何利害关系的。”<sup>[45]</sup>美不是事物本身具有的性质，而是人的审美态度的产物，没有美的对象，只有审美的对象。在本质上，美具有一种无目的的目性。康德把美的本质和人的本质联系起来，从人的本质来说明了美的本质。那么人格是什么呢？在康德看来，人格不是别的，人格就是人的理性崇高性的现实体现。康德认为人格“只能是使人类超越自己(作为感性世界的一部分)的那么种东西，只能是把同唯有悟性才能加以思维的一个(较高)事物秩序结合起来的那种东西”，也就是“摆脱了全部自然机械作用的自由和独立”的那种东西，而“这种东西不是别的，就是人格。”<sup>[46]</sup>在康德看来，人的存在前提是“人是目的”，而人是目的也就是说人格就是目的，而美作为一种无目的的目性，自然就是作为“目的”的人格的一个重要组成部分。在这里，我们看到，康德把人格看成是人的智力的机能、情感的机能和意志的机能的整合，是真、善、美的统一体。

### 3. 席勒：“美作为人性的完满表现”和美“赠予了人性”

席勒不满足于康德的目的论，他把美与人格的关系做了进一步的深化和总结。席勒认为，美是事物由自身的规定，是使我们能见出自由的表现形式。而美，是和人格统一的，是共生的。“只要理性据此做出断言：应该有人性存在，那么它因此也就提出了这样的法则：应该有美。”美不仅是人格结构中的重要因素，也是人格完善的最高表现。

“我们知道，人不只是物质，也不只是精神。所以作为人的人性的完美实现，美既不能



象那些过分执着经验证据的敏感的观察家所认为的那样单纯只是生命……也不可能象那些远离经验的艺术家和在解释美时过分受艺术需要影响而爱玄想的艺术家所认为的那样只是形象。”<sup>[47]</sup>同时，美也是促使人格完善和发展的惟一的途径。“人在他自身的人格中具有达到神性的天赋，达到神性的道路——如果我们可以把条永远不能达到目标的路称作道路的话，在感性中已经为我们打开。”<sup>[48]</sup>这种感性活动就是人的审美活动。而人只有通过这种审美活动，才能实现人格的自我完善和发展。“美在紧张的人身上恢复和谐，在松弛的人身上恢复振奋，并以这样方式按照人的本性使局限状态返回到绝对状态，使人成为自身完美的整体。”<sup>[49]</sup>“因此我们应该把使人处于审美心境的能力看作是一切馈赠中最贵重的礼品，即人性的馈赠。”<sup>[50]</sup>在席勒那里，审美的自由心境，按照自由的规律由自然的人，发展成为精神的人，是实现人的自由、通向人格理想的唯一途径。所以席勒把美看作人的“第二创造者”。

#### 4. 叔本华：美化解痛苦

同席勒一样，叔本华也十分强调美在人格确立和发展之中的作用。但是由于各自不同的哲学认识，他们的观点也有明显的区别。一个是对美的看法。和席勒把美看成一种自由的形式不同，叔本华认为客观世界与人都是意志的客体化，是意志的产物。而美，就是柏拉图的“理念”，也就是叔本华心目中的“意志”，所以他说：“美，我们的意思是指有生命和无生命的自然的最基本的和最原始的形式——用柏拉图的话来说就是‘理念’。”<sup>[51]</sup>第二个是美在人格中作用。席勒把美看成是完成人格确立，实现人格全面、自由发展的唯一途径。而叔本华的“惟意志”哲学实际上是悲观主义的，所以，叔本华认为，痛苦就是人生世界的终极意义，它是由无名的意志的本质所带来的结果，意志是产生一切烦恼的总根源，人要获得自由，就要反对意志，去不断的欲求。而摆脱痛苦只有两条路可以解决，一个是自觉地否定生命意志，完全达到涅槃的境界，另一个就是靠艺术途径，通过审美活动来化解生命意志的痛苦现实和悲惨的未来。同席勒相比，叔本华对美和人格关系的看法，走上了极端化悲观主义道路。

#### （二）中国古代思想家对美与人格的关注

和西方强调的理性人格不同，中国的古代哲学带有很大的伦理学色彩。所以，当他们谈论人格和美的关系时，也多从代表道德人格的善和美的关系说起。

从字源上看，美和善同源。很多人也把善和美看成一回事。早在孔子前，楚国大臣伍举就有了对美的阐释和说明。《国语·楚语上》中记载，伍举劝诫楚灵王建章华台。他说：“夫美也者，上下，内外，小大，远近皆无害焉，故曰美。若于目观则美，缩于财用则匮，是聚民利以自封而瘠民也，胡美之为？”伍举的这个关于美的定义，不是形式上的美的定义，而是政治功利上的，是一种关于社会美的言说。而以“惟其施令德于远近”作为政事美的评价标准，这样美就和善有了联系，美和善二者在伍举看来是统一的。

#### 1. 孔子：“尽善尽美”与“仁者爱人”

作为儒家创始人的孔子，是儒家思想的奠基人，也是儒家美学思想的开端。孔子对美与代表着道德人格的善的关系，有着辩证的认识。

一方面，孔子区分了代表着形式特征的美和代表着人格特征的善。“子谓《韶》：尽美矣，又尽善也。谓《武》：尽美矣，未尽善也。”（《论语·八佾》）朱熹在《四书集注》中解释为“美者，声容之盛。善者，美之实也”。美是对艺术形式的评价和要求，而善是对艺术内容的评价和要求，即是否符合社会伦理道德规范。这里，孔子把审美评价和道德人格评价区别开来，也就区分了善和美。在《论语·里仁》中，孔子又说：“里仁为美，择处不仁，焉得知？”古代以二十五家为一里。里仁为美，就是说，孔子认为一个人，一个家庭，所处的环境，应该有良好的社会风气，如果里的风气不仁，就会影响个人的德智体等方面的全面发展。从这里，我们知道，孔子强调了美的社会性，更说明了美，对于个人的人格养成有着重要的作用。

同时，孔子坚持美与人格是统一的。他认为“善”是指思想内容而言，而“美”是指艺术形式，美善统一才是最高境界的美。孔子认为，美善统一于“仁”，把“仁者爱人”作为人格美的最高标准。这样“仁”不但成了孔子道德人格思想的核心，也就成了其美学思想的核心。那么，孔子说的“仁”是什么呢？在《论语》中，孔子论“仁”的篇章有很多则，他对“仁”的解释也多样，而且针对学生的不同问题，往往因人而异。但是，最核心的还是在《论语·颜渊》里说的“樊迟问仁。子曰：‘爱人’。”即孔子把“仁”作为人之为人的根本和人格美的核心。“仁”是美的最高境界，也是人格的最高标准，是一个人应该时刻追求而又很不容易达到的人生境界。所以，就连孔子也自称：“若圣与仁，则吾岂敢！”（《论语·述而》）

## 2. 孟子：“可欲之谓善”与“充实之谓美”

孟子作为儒家思想的继承者，既有对孔子思想的继承，也有自己新的阐发。同孔子一样，孟子也认为美和人格是相互区别又紧密统一的。“可欲之谓善，有诸己之谓信，充实之谓美，充实而有光辉之谓大，大而化之之谓圣，圣而不可知之之谓神”（《孟子·尽心下》）。在这里，孟子区分了善和美。认为善是值得追求的东西，而美是人内在的修养充实。这样，善和美就统一于孟子所说的“大”、“圣”、“神”等三种不同的人格境界中。相对于孔子美善统一的“仁”，孟子的“仁”则更加强调了人格修养的重要性。“仁也者人也，合而言之，道也”。（《孟子·尽心下》）“仁”是人的道德品性的规定性，也是人之所以为人的理论概括。孟子把“仁”的精神由内在的精神要求外延到外在的体用之道，用“爱所爱，及其不爱”来表明求仁者应该把“仁”由“所爱”外延到“其不爱”，用“己所不欲，勿施于人”（《论语·颜渊》）的“恕道”，积极来推行“仁”的精神，从而达到“仁”的境界。这样，人就能由内而外达到人格的健康发展和完善。

## 3. 荀子：“全粹为美”

作为孔子之后儒家的另一个代表，荀子的思想则和孟子有不同之处。他把人格中的善和真，统一到美中，美的形成和发展就和人格的养成和发展一致了。在《劝学》里，荀子说：“君子知夫，不全不粹之不足以为美”。这里，荀子提出了“全粹之美”说。“全”是指品德的广度而言，即所谓的“天见其明，地见其志，君子贵其全也”，就是一个人的所言所行，一举一动，都合乎礼仪，合乎伦理道德的标准，也即达到善的要求。“粹”指品德的深度而言，即所谓“明达纯粹而无瑕”，品德上要求纯粹而没有瑕疵，

也即达到真的要求。荀子认为要达到“全粹”即是达到善与真的结合，这样才能谓之美，而达到了美的境界，实际上也就完成了自身人格的养成与确立。

#### 4. 庄子：“大美不言”与“法天贵真”

道家中的庄子，继承和发展了老子“道法自然”的思想，对美和人格的关系有着和儒家不同的认识。他认为，审美的过程和人格的养成过程实际上是相通的。庄子认为，“天人合一”是人格养成的最高境界，也是美的最高境界。“天地有大美而不言，四时有明法也不议，万物有成理而不说。”（《庄子·逍遥游》）庄子连用大美、明法、成理，都是在赞叹“道”的境界，赞叹一种“天人合一”的境界，而要达到这样的境界，作为审美主体的人，只要能够达到物我两忘，天人合一，让主观的精神绝对自由，那么人生也就体现了美的境界。在审美主体和审美客体的相互融合中，人格也就达到了至美的最高境界。庄子不仅追求自然和谐之美，而且更强调“真”和“美”的统一性。他认为凡是美的东西，都必须具有真的品格，失去了真，也绝无美可言。因此，他强调“法天贵真”。他是以真为基础，来构筑超越一切世俗束缚的真、善、美统一的理想品格和人的最高精神境界。

从上面我们可以看出，儒家与道家两者虽然都注重人格审美意识，但是儒家思想属于道德中心论，更强调美对善的依赖，审美的意识从属于道德标准的“仁”和道德表现的“礼”。而道家则把“道”作为美的最高境界，更强调了美对真的依存，表现了两种截然不同的宇宙意识和人格思想。

#### （三）中国近现代思想家对美与对人格的关注

中国近代以来的西学东渐，使西方美学思想源源涌入，一批睿智的有识之士在兼收并蓄与“消化”、“吸收”后，形成了自成一派的美学观点。

蔡元培，是中国现代美学的开创者。对于美与人格，他有着自己独特的看法和认识。首先，蔡元培认为，美是人格的一个组成部分。他认为人格是人区别于动物的本质所在，“盖吾人既非木石，又非禽兽，则自有所以为之品格，是一谓人格。”<sup>[52]</sup>而人格是包含了知、情、意三个结构的整体。知代表着人的智能，包含着人类认知能力等等；而意，则是人类意志的体现，是人类伦理道德的渊源；情则是人情感的体现，包含了人类审美活动的张扬。美在蔡元培的人格结构中，是一个重要的构成因素。其次，蔡元培还认为，美在人格培养中占据非常重要的地位。他认为健全的人格应该从5个方面来培养，分别是体、智、德、美、世界观等。而在其中，美对于人格全面发展有着不可替代的作用。“人的一生，不外乎意志的活动，而意志是盲目的，其所恃以为较近之观照者，是知识，而以供远照、旁照之用者，是感情。”<sup>[53]</sup>由此，蔡元培也成为了中国现代美育的奠基人。

此外，王国维的美“超功利”说，梁启超的美是“趣味”说，等等，在中国近现代美学史上产生了深远的影响。

## 二、美在人格中的先在性和习得性

从古往今来的美学家们关于美与人格的种种学说，可以得出这样一个结论，美与人

格是统一的，美与人格相互依存。在美与人格的关系中，美先在于人格，只要有人存在，就有美的存在，美对人格的建构具有举足轻重的作用，美使人格的习得向美、向善、向真。

### （一）美在人格中的先在性

人类审美意识产生的历史几乎可以一直追溯到人类的起源。当原始人开始制造工具，他们就会把工具削磨得光滑、锋利、美观，从而得到一种心理上的满足。而这种审美意识在光阴的变迁中不断被赋予新的意义，并且随着人类的历史渊源流长。“现代生物学表明，人确实具有一种与生俱来的、与思维有关的东西，这种东西至少以两种方式存在：基因和大脑。基因储存了某一个生物物种的近 40 亿年的生存信息。”“这就是人能够感觉和思维的物质基础”。<sup>[54]</sup>高尔基也曾经说过：“一个人，甚至当他是‘彻头彻尾’的市侩的时候，仍然是爱美的，对美的渴望是一种健康的‘倾向’，构成这种渴望的基础的是属于生物学的一种对完美形式的追求。”<sup>[55]</sup>在人类历史的长河中，人们对美的向往，日复一日地积淀和传承下来，不会因为性别和国籍、种族和肤色、财产和社会地位等等因素，而受到影响——虽然这些会让这些人，有几乎完全不同的审美标准和迥异的喜好事物，但是只要是人，都会爱美。爱美是人之所以谓人的一个标志，是人格确立和发展的一个必然性的因素。这就说明，在人格的发展和实现中，美具有先在性。

首先，人格的确立和发展必然产生美。按照马克思主义的观点，人格是人的类本质和社会本质的统一，是人按照美的规律建构自己，实现人的全面发展的意向性过程。人类之所以区别于其它生物，是因为他对自然和社会的有意识和有目的的实践劳动，而正是在这种实践劳动中，人类创造了美。“正是在改造对象世界中，人才真正地证明自己是类存在物。这种生产是人的能动的类生活。通过这种生产，自然界才表现为他的作品和他的现实。因此，劳动的对象是人的类生活的对象化：人不仅像在意识中那样理智地复现自己，而且能动地、现实地复现自己，从而在他创造的世界中直观自身。”<sup>[56]</sup>这种复现和直观自身的活动，是人对自身本质的意向性活动，也就是人类的审美活动。所以，马克思说：“劳动创造了宫殿，但是给工人创造了贫民窟。劳动创造了美。”<sup>[57]</sup>也就是说，审美不是纯粹的精神活动，它也是一种劳动，一种社会实践，是体现人的类本质的自由自觉的活动。审美创造成为人的生命的自由表现，成为人的本质力量的自我确证。而人类的这种劳动实践，恰恰是人类人格自身形成和发展的过程，也是人类自身本质力量量化的过程。所以，当人类按照美的规律构建自己的人格时，必然导致美的产生。

其次，美是人格结构中的重要组成部分。马克思说：“激情，热情是人强烈追求自己的对象的本质力量。”<sup>[58]</sup>我们知道，追求人格的自由、全面，是人格的发展目标和最终趋向。而在这种全面的人格结构中，必定是人格真善美的统一，亦即：真、善、美是人格结构中三个不可缺少的因素。在人类按照美的规律建构自身的人格时，只有当人类的实践活动遵守和符合自然和社会的客观规律性时，人类的实践活动才能获得成功，人类人格才能在实践中实现和发展。这就是说，在人类的实践活动中，必然要是“真”的；同样的道理，在人类自身人格的形成过程中，人类的实践活动必然要保持自身与自然和社会的和谐关系，只有这样，人类的生产实践活动才能成为可能，人类人格才能实现和

发展，就是说要做到“善”；而当人类实践活动，既能符合客观规律的要求，又能保持与自然、社会的和谐关系的时候，这种实践活动也必定是美的。所以，在人类人格实现和发展的生产实践中，人格的真、善、美统一于人格结构中。

人格的实现过程必然产生美，而美又是人格结构必不可缺的一部分，所以，在人类的自身人格确立和发展过程中，美一定是先有的，具有先在性。

## （二）美在人格中的习得性。

美在人格中的习得性，是指在人格的确立和发展中，美是可以通过学习得来的，是可以发展变化的。20世纪著名艺术家罗丹说过一句名言：世界上并不是缺少美，而是缺少发现美的眼睛。春花秋月，高山流水，栩栩如生的画卷和绕梁三日的歌声，都是美的，但是，如果我们没有注意到它们，没有感受到它们，我们也不会觉得它们是那样的美。而这种美的发现和觉醒，是要靠我们通过后天的努力学习和积累获得的，是要靠我们的心灵的体悟和感受获得的。这就是说，在人格的发展中，美又是具有习得性的。它具体表现在两个方面：

### 一方面，审美主体具有习得性。

人并不是天生就是“人”。当人一生下来时，人还只是自然的人，人的所有行为还是和动物的人没有任何的区别，只有当人在社会中渐渐长大，通过各种各样的学习，不断丰富和发展自己，人才逐渐告别生物的人，变成真正的人。同样的，人并不是天生就是审美主体，只有当“人”有了格，即人取得了人格的概念时，人才是具有审美可能的人，才有可能实现人特有的审美活动。而人一旦取得了作为人的资格，人就会不断的向人的发展目标发展，这就是马克思所说的全面、自由的人。所以，人不断地进行生产实践，在与自然和社会的接触中，不断把对象世界变成自身的本质属性之一。同时，人的生产实践的不断变化，也导致了作为审美主体的人的不断变化。在人不断地朝向自己的全面、自由的发展方向迈进时，人的审美能力，也是处在不断发展变化中的。在自然和人类社会中，美的事物是无处不在的，是普遍的现象。但是如果我们没有感受到美，没有美的感觉，也就不会发现美，不能感受到美带给人类的自由和愉悦的感觉。所以，要想审美，首先一定要感受到美。马克思说“因为任何一个对象对我的意义(它只是对那个与它相适应的感觉说来才有意义)都以我的感觉所及的程度为限”。<sup>[59]</sup>而人的感觉能力却不是天生的，是在后天学习中得来的，是人在不断地向自然和社会进行实践的过程中发展进化的。所以马克思才说“社会的人的感觉不同于非社会的人的感觉。只是由于人的本质的客观地展开的丰富性，主体的、人的感性的丰富性，如有音乐感的耳朵、能感受形式美的眼睛，总之，那些能成为人的享受的感觉，即确证自己是人的本质力量的感觉，才一部分发展起来、一部分产生出来。因为，不仅五官感觉，更见所谓精神感觉、实践感觉(意志、爱等等)，一句话，人的感觉、感觉的人性，都只是由于它的对象的存在，由于人化的自然界，才产生出来的。五官感觉的形成是以往全部世界历史的产物。”<sup>[60]</sup>同时，虽然美的事物能被人的感官所感受到，但是，如果没有审美的能力，没有人在实践中不断学习得来的美的鉴赏力，美仍然不会被感受到，人还是不能发现美。罗丹说的这种“发现美的眼睛”，实际上就是人的审美能力。这种能力不是先有的，而

是人在不断成长的过程中，通过学习，体悟，领会等等方式，不断提高和获得的。因此，马克思说：“只有音乐才能激起人的音乐感；对于没有音乐感的耳朵说来，最美的音乐也毫无意义。”<sup>[61]</sup>

在审美过程中，作为审美主体的人，他的确立以及本质属性的实现和张扬，本身就是一个习得的过程；而当人们感受到美的时候，他们身上具有的这种对美的感受和鉴赏能力，也不是天生的，是人在长时间的历史积淀中获得的，是作为审美主体的人，通过各种各样的学习和内化，通过自身的努力和实践，逐渐获得和发展的。

另一方面，在审美活动中，审美对象也是具有习得性的。

作为人类一种特殊的生产实践方式之一，审美也和人类其它生产实践一样，是人类面对自然和社会的一种对象化过程。而这种对象化过程，实际上是人的本质力量体现和实现的过程，是人的本质属性确证和呈现的过程。在这种实践活动中，人类生产实践的对象——自然和社会，就“成为人的现实，因而成为人自己的本质力量的现实，一切对象对他说来也就成为他自身的对象化，成为确证和实现他的个性的对象，成为他的对象，而这就是说，对象成了他自身”。<sup>[62]</sup>所以说，审美活动实际上也是把审美对象变成审美主体的人的自身的一个过程。通过审美活动，人也就丰富和发展了自己的本质。而由于审美对象的不同，审美活动也就不同，人的本质发展也就迈向不同的方向。“对象如何对他说来成为他的对象，这取决于对象的性质以及与之相适应的本质力量的性质，因为正是这种关系的规定性形成一种特殊的、现实的肯定方式。”<sup>[63]</sup>就像马克思举的例子一样，人的眼睛感受到的东西是和人的耳朵感受到的不一样的。而我们在欣赏一幅画的时候，我们感受到的是眼睛看到的世界，我们的本质是和视觉有关的；而当我们倾听一首歌曲时，我们感受到的是耳朵听到的世界，那么，我们的本质就和听觉有关。审美对象不同，导致审美活动不同，而人类所面对的审美对象，不管是客观存在了几千年，几万年的自然风景，还是现实生活中纷纷扰扰的社会现象，都不是一成不变的，都是人化了的自然和社会，都是处于不断的发展变化之中。

实际上，在人格结构中，美既具有习得性，同时也具有先在性，它们是一种辩证统一的关系。

人格的形成是一个双向的过程，作为人格主体的人，通过各种各样的生产实践，把人的对象——自然和社会，不断进行改造和变化，而人类生产实践的对象，也在不断的改变和塑造着人类自身的能力和形象。所以，人类正是在对象化的生产实践中，实现和确立了自身的本质。与人格的确立和发展一样，美也是一种双向的过程。在审美过程中，作为审美主体的人和审美客体是相互依存的。人虽然是一个有限的存在，但人之为人就在于他不甘心停留于有限的范围之内，而总想超越有限，达到人类人格的全面、自由的发展。而这种超越有限，追求全面自由意识就是人类的审美意识。这就决定了美在人格中必然带有先在性。而同时，随着自然和社会的发展不断的的发展和变化，审美对象又是变化不居的，它既有历史文化的积淀，也带有现实社会的必然影响，而作为审美主体的人，要完成审美活动，就必然要通过学习和积累知识，提高他感受和鉴赏美的能力，即他的审美能力。这就决定了美在人格结构中，又必定是习得的。这样，美的先在性和

美的习得性，就统一于人格的确立和发展中。而作为审美主体的人，也在审美活动的帮助下，从物欲化的人生中解脱出来，建构出更高层次的审美境界和人生理想，而人格也在对宇宙生命的体悟和感怀过程中恢复了自身的完整性。

### 第三节 美与人格理想

#### 一、人格理想概说

“世界上最美的莫过于人格的美。这种美所体现的就是人的内在的完满性。这就是说，和目的性是一种理想的要求，包含着内在的应然的根据。目的性在这里就是人生可能成为什么的理想的根据。这个目的性一旦确定，欲望、情感、意志、理智等一切构成主体的因素，都应该与他协调一致，达到与人的本质相符合的完满性。如果把前者称为功用美，那么人格完满性的美，可以称作自由美。人生的美，应该是功用美和自由美的统一。”<sup>[64]</sup>人格的最终指向是人格理想，亦即理想人格，它是人格的最高境界，具有理想性和完美性的特征。人格理想又打上了鲜明的时代烙印，它代表着某一个时代，甚至某一个阶层的价值取向与理想追求，因而，它又具有现实性与历史性的特征。无论是中西方的古代先哲，还是近现代的思想巨擘，都试图对人格理想进行架构，也因此为我们今天对人格理想的探究与定位，做了历史的铺垫。

我们先来看看古代先贤对人格理想的论述。

#### （一）中国人格理想

##### 1. 儒家：“内圣外王”的人格理想

儒家注重高层次的精神追求，主张积极入世，具有“兼善天下”的进取精神，倡导“明道救世”，以天下为己任。“内圣外王”是儒家理想人格的精神境界。“内圣”指的是个人的内在道德修养，“巍巍乎，舜之有天下也，而不与焉”（《论语·泰伯》），即是讲舜德性的高尚。而“外王”则指的是个人在社会中的事功上的伟绩，“无为而治者，其舜也与”（《论语·卫灵公》），这是孔子称赞舜在事功上的伟绩。<sup>①</sup>

“内圣外王”是儒家的人格理想，是一种超越性的追求，而在现实社会中，我们常说的“修身、齐家、治国、平天下<sup>②</sup>”，则是“内圣外王”这种儒家人格理想的具体化。儒家认为个人、家、国一体，即修身不仅关系到个人的人格养成，其目的也关系到治国平天下。

首先，儒家认为修身和“平天下”有紧密的联系。自身人格的培养是“治国、平天下”的起点。“修、齐、治、平”的理想层次，实际上也反映了人格修养的逐步深入和

<sup>①</sup> 在孔子心中，圣人应该“修己以安百姓”（《论语·宪问》），而尧、舜、禹、商汤、周文正是他想见而见不到的圣人，是真正实现了“内圣外王”理想人格的完人。所以孔子说：“圣人吾不得而见之矣”（《论语·述而》），表达了对见不到“圣人”的遗憾之情。

<sup>②</sup> 关于这种思想，《大学章句》中就有详细的论述：“古之欲明明德于天下者，先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先诚其意；欲诚其意者，先致其知；致知在格物。”“物格而后致知，致知而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。”

提高。同时，治国平天下则是人格修炼的目的，没有修炼成理想人格，就实现不了“治国平天下”的宏伟目标，而没有这样宏大目标的人，则不能称之拥有理想人格的人，这样自身的人格价值就与国家兴亡一体，二者休戚相关。庄子曾说：“儒学游方之内。”方，即是社会。儒家文化追求的人生价值，是依赖于于社会和群体的认同和赞扬，人格价值之所以能够不朽，在于其对群体生存的贡献。<sup>①</sup>为建立一个“百姓昭明，协和万邦”（《尚书·尧典》）的理想社会，以孔子为代表的儒者，“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”（《正蒙·乾称上》）。这样，“修齐治平”的理想脉络，实际上就和“内圣外王”的人格理想的实现途径是一致的。

其次，“修齐治平”的人格建构过程，也强调人格的适应性。儒家人格理想不拘泥于空想和虚幻，它有着在不同社会条件下的适应性。所谓“穷则独善其身，达则兼济天下。”（《孟子·尽心上》）身逢治世，当大有作为，济世利民；遭遇乱世，则独善其身，保持从容与高贵。所以孔子说：“邦有道谷，邦无道谷，耻也。”（《论语·宪问》）国家有道，却无所作为，国家无道，又不能独善其身，只知食禄，孔子认为这是非常可耻的。他提出：“天下有道则见，无道则隐。”（《论语·泰伯》）人应该根据社会的实际情况来改变自己的理想和策略<sup>②</sup>。同时，儒家虽然重视外部事功，但又并不苛求外在事功的实现，可以不成功，但必须要成仁，“在中国传统中，……有事功显于外的人格价值，不及一个隐逸之士。所以在儒者的心目中，刘邦、李世民还不及伯夷、叔齐。”<sup>[65]</sup>这些都反映了儒家的人格理想，有很大的适应性。

## 2. 儒家人格理想层次：圣人、君子、士人

圣人是儒家的最高理想人格，为孔孟荀及后世儒者共同尊崇。孔子心目中的圣人是道德的批判者，有很大的权威性。“君子有三畏：畏天命，畏大人，畏圣人之言”（《论语·季氏》）。而孟子从性善论出发，认为人性是平等的，提出了“圣人与我同类”（《孟子·告子上》）的观点。他认为人只要充分发挥本性中的善端，则“人皆可以为尧舜”（《孟子·告子下》），使圣人不再高高在上，具有了现实的可模仿性。孔子不敢自居圣人，孟子则认为孔子是圣人之集大成者。他将圣人分为四类：“伯夷，圣之清者也；伊尹，圣之任者也；柳下惠，圣之和者也；孔子，圣之时者也。孔子之谓集大成”（《孟子·万章下》）。荀子则进一步拉近了圣人与普通人之间的距离，提出圣人乃是普通人修身养性，积习所至：“圣人者，人之所积也”（《荀子·儒效》），所以“涂之人百姓，积善而全尽谓之圣人”（《荀子·儒效》）。周敦颐则提出“圣可学”，认为人所应该追求的目标是“圣希天，贤希圣，士希贤”<sup>[66]</sup>。由士而贤，由贤而圣，由圣而天，人格理想是不断奋进上升的过程。

相比圣人人格的高不可攀，儒家的君子人格则是一个现实性的人格。“君子是儒家

<sup>①</sup> 儒家的“三不朽”即“立德、立功、立言”，以立德为最高，其实质是希冀以德行来感化社会和群体，达到和谐发展的目的。而儒家的“修己”“成人”的目的，也是在于“家国天下”，在于群体生存状况的改善。《论语》中，子曰：“愿闻子之志。”子曰：“老者安之，朋友信之，少者怀之。”这实际就是“老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼。”（《尚书》）的境界，是孔子一直为之努力的社会理想，也是儒学最为称颂的人格素质。

<sup>②</sup> 孟子则以伯夷为楷模，“伯夷，治则进，乱则退。当封之时，居北海之滨，以待天下之清也。”（《孟子·万章下》）。孟子心目中的人格理想应该是他在《孟子·尽心上》中说的：“天下有道，以道殉身；天下无道，以身殉道”。



众趋人格的目标所在，而众趋人格是一个社会全体成员共同的基本人格。”<sup>[67]</sup> “中庸之谓德其至矣乎，民鲜久矣”（《论语·雍也》），“君子中庸，小人反中庸”（《礼记·中庸》），孔子以中庸为世间至德，又说君子中庸，可见他认为君子有很高的品德，君子是德、才、学、识兼备者，是孔子理想人格的示范。同时，孔子认为，真正的君子应严格要求自己，躬行不空言，身体力行。“君子欲讷于言而敏于行”（《论语·里仁》），“君子耻其言而过其行”（《论语·宪问》）。孟子更从人性的角度充分肯定君子是有德性之人。“君子之于物也，爱之而弗仁；于民也，仁之而弗亲。亲亲而仁民，仁民而爱物”（《孟子·尽心上》）。荀子也认为君子必须是崇尚道德，有很高德行的人。“所谓君子者，言忠信而心不得。仁义在身而色不伐，思虑明道而辞不争，故犹然如将可及者，君子也”（《荀子·哀公》）。同时，荀子又认为君子不仅能成就自己的德行，还要有成人之美。“君子好以道德，故其民归道”（《荀子·尧问》）。

士为古代贵族中级别最低阶层，有一定社会地位和责任。在儒学理想中，士是比君子更为现实的一个人格理想。儒家要求士人能够恪尽职守，不辱使命。子贡问曰：“何如斯可谓之士矣？”子曰：“行己有耻，使于四方，不辱君命，可谓士矣。”（《论语·子路》）同时，君子应该勇于承担责任，怀有大的抱负和志向。即孔子所说的，“士不可以不弘毅，任重而道远。仁以为己任，不亦重乎？死而后已，不亦远乎？”（《论语·泰伯》）

### 3. 道家：“真人”、“神人”的人格理想

儒家的人格理想是积极入世，道家的人格理想则是指向出世。这种理想人格是以绝学弃智、为道崇愚、崇尚自然为特征的。庄子所追求的理想人格名号很多，有“真人”、“至人”、“神人”、“圣人”、“德人”、“大人”、“天人”“全人”等。其中“真人”和“神人”最能代表其理想人格特征。

庄子在《大宗师》中，对“真人”作了解释。他说：“古之真人，不逆寡，不雄成，不谄士。若然者，过而弗悔，当而不自得也。若然者，登高不慄，入水不濡，入火不热。是知之能登假于道者也若此……古之真人，不知说生，不知恶死；其出不欣，其入不距；然而往，然而来而已矣。不忘其所始，不求其所终；受而喜之，忘而复之，是之谓不以心捐道，不以人助天，是之谓真人。”

通过这些我们能够知道，庄子眼里的真人，不触犯弱寡，不自傲于成功，不谋虑世事。有了过失而不懊悔；成功而不得意。登上高处也不害怕，进入水中也不会湿身，投入火中也不觉身热。“真人”已经达到道的境地。他“不知说生、不知恶死”，当他生下来时，并不欢欣鼓舞，当面临死亡时，也不去拒绝，一切都是自然的样子，自由自在地来到人世，然后又无拘无束地离开人间。他不忘生命的开始，不求生命的归宿，欣然地接受生，忘掉死而复归自然。这是一种超然物外的境界。由此可知，真人是一种虚怀往物、无人无我、效法自然的理想人格。是达到了达到“无人”“无人无我”的境界的人，是“能登假于道者”，也即能够掌握了“道”的人。“真人”是庄子推崇备至的一

种人格理想。<sup>①</sup>

除了“真人”的人格理想外，庄子还有一种进入到审美境界的艺术人格，即“神人”。庄子在《逍遥游》中描绘了“神人”的风采：“肌肤若冰雪，绰约如处子；不食五谷，吸风饮露，乘云气，御飞龙，而游于四海之外”，“之人也，之德也，将磅礴万物以为一，世蕲乎乱，孰弊弊焉以天下为事。之人也，物莫之伤，大浸稽天而不溺，大旱金石流、土山焦而不热。是其尘垢秕糠犹陶铸尧舜者也，孰肯以物为事。”庄子所描绘的藐姑射山上的“神人”正是其理想人格的真实写照。“神人”是逍遥无功的，他来去无踪，迅如闪电。同时，他的精神力量可以泽被万物，惠及人类，他们不以世事为怀，自然的变化也不影响他们，他们过着绝对自由的生活，能够“大浸稽天而不溺，大旱金石流，土山焦而不热”，与天地万物融为一体，达到了“天人合一”的境界。因此，“神人”是庄子完美人格理想的写照。他潇洒自如，“乘云气”“游于四方之外”，在精神境界的翱翔；他是超功利性的，不肯以物为事。“神人”就正是庄子上升到审美层次的理想人格。

现代著名哲学家冯友兰先生，则认为人都是独立的个体，因此个体的人生境界也有其主观的成分。冯友兰说：“境界有高低，此所谓高低的分别，是以达到某种境界所需要底人的觉解的多少为标准。其需要觉解多者，其境界高；其需要觉解少者，其境界低。”<sup>[68]</sup>因此，世界上没有两个人的境界是完全相同的，人对于人生的觉解程度怎样，就会有怎样的人生境界。觉解程度越高，人生境界就越高。冯友兰根据人们对人生觉解程度的不同，区分了自然境界、功利境界、道德境界和天地境界。由于天地境界是人生的最高境界，也是人生追求的目的。因此，天地境界又被称之为“圣人境界”。冯友兰认为，只有当人进入了天地境界，才算真正实现了最高理想，找到了“安身立命之地”，达到“极高明而道中庸”。

## （二）西方人格理想

在西方，许多哲学家、美学家也对理想人格进行了多方面的思考，给后人留下了诸多有益的启示。

### 1. 古希腊：理性人格

古希腊智者普罗泰戈拉曾说人是世间万物的尺度，是一切存在的事物所以存在，一切非存在的事物所以非存在的尺度。指出人们应该根据自己的意志来决定各种关系，希望在自身中获得满足，希望通过自己的理性来确定应该服从的东西。苏格拉底强调人的理性作用，认为“知识即美德”。善良出于知识，罪恶源于人的无知。柏拉图认为理想的人格应该包括四种美德即：智慧、勇敢、节制和正义。每个人的灵魂都由理性、意志、欲望三部分组成。对应了智慧、勇敢、节制三种美德。而当一个人的灵魂三部分能和谐

<sup>①</sup> 一方面，庄子“真人”的精神境界是理想化的，他把个人的精神和天地联系在一起，希望达到“天地与我并生，而万物与我为一”，“独与天地精神往来”的理想化境界。庄子人格理论的核心就是追求个体人格的自由和超越，为此，庄子处处从人与自然的和谐统一，生活的自由发展这样的高度去探求人生的本质，去提升人的生命的价值。另一方面，庄子“真人”的精神境界也具有一定的真实性，关尹、老聃就是庄子认定的现实中达此境界的真人。所以《庄子·天下》中说：“关尹老聃乎！古之博大真人哉！”真人的精神状态实际上是指人的一种淡泊、安宁、恬静的心境，在此心境下就能超越生死，达到“死生无变于己”（《庄子齐物论》）的层次，就能超脱世俗事物和规范，达到“游乎尘垢之外”（《庄子·天下》）的境界。

发展时，就能产生第四种美德即正义。在他的理想国里，统治者就是代表着最高智慧的“哲学王”。亚里士多德说，一个人的最高的善在于自我实现，也就是运用人的本性中最能真实显示人之所以为人的那一部分，因为不经理性思考的生活是不值得过的，自我实现是与理性生活相一致的。古希腊文明时期都倾向于强调人的理性，承认个人的尊严与价值，肯定个人的权利，倡导自由精神，鼓励个人创造性的发展，并以个人所表现出来的勇敢力量智慧为最高的人格体现。

## 2. 中世纪：神性人格

欧洲的中世纪，由于政教合一，基督教神学占据统治地位，关于人格理想的观点就带有了明显的“神性”意味。奥古斯都认为，由于人类的始祖亚当和夏娃犯了罪，被上帝从伊甸园赶了出来。所以作为他们的子孙，人类一出生就带有罪恶。人的感情和各种欲望都是邪恶不堪的。这就是原罪的思想，只有人相信上帝，依靠忏悔和祈祷，才能够赎罪，从而得到上帝的宽恕，重返伊甸园。可以说，在漫长的中世纪，战争频发，生产停滞，文明将息，神性湮没了理性、物性遮蔽了人性，人民在毫无希望的痛苦中，经历了千年黑暗。

## 3. 卢梭：自然的人

在经过了文艺复兴对基督教的打击后，18世纪的启蒙运动对人的认识有了进一步的发展。法国思想家卢梭提出了“自然人”的人格理想。卢梭认为，教育的目的是培养“自然人”。是不受传统约束，天性自由发展，是身心和谐发展的人。“生活，这就是我要教他的才能。从我的门下出去，我承认，他既不是文官，也不是武人，也不是僧侣；他首先是人：一个人应该怎样做人，他就知道怎样做人，他在紧急关头，而目不论对谁，都能尽到做人的本分；命运无法使他改变地位，他始终处在他的地位上。”<sup>[69]</sup>从小就被训练尽可能地自食其力，既没有永远求助于人的习惯，也没有向人夸耀的习惯；从小就以自然为师获得许多经验，提倡学生的自由发展和独立观察，注重教学方法的生理心理基础，把实践活动当作实施教育的重要手段。他认为，教育应该顺应儿童成长和心理发育的自然法则，促进儿童身心的全面发展，使他们的各种器官和能力都得到健康的生长，从而成为一个与自然相一致的名副其实的人。

## 4. 尼采：超人

目睹了19世纪资本主义社会中出现了各种丑恶现象，尼采提出了超人学说。但是，这个超人的人格理想，并不是通常理解意义上的个人偶像和英雄崇拜。“‘超人’这个字，是指一种具有最高成就类型的名称……有人认为我的学说是那不自觉的大骗子卡莱尔的‘英雄崇拜’的思想——这种英雄崇拜是我深恶痛绝所要厌弃的。”<sup>[70]</sup>在尼采看来，人都是通过自己的行动而被造就的，没什么既定的标准。人应该立足的，是人的自身而对的现实；人应该重视的，是人的未来。而“超人”的可贵，就在于它深切了解人被抛入世界后的生命的艰难，短暂而可悲，但它仍能挺起胸膛，在饱受困难之际，仍持有积极向上的人生态度。这种“自强不息、勇往直前”的精神，才是超人的真正内涵。

## 5. 马克思：全面发展的理想人格

19世纪中叶，马克思主义的诞生，给人类历史创造了宝贵的精神财富。马克思主

义关于理想人格的憧憬,即自由解放、全面发展的人格在世界范围内得到了积极的响应,人们把它看作是人类的终极理想,是人格的最高层次和理想境界。马克思主义的这一学说不仅在当时照亮了人们的心灵,在当代仍然为人们指明前进的方向。而对于理想人格的生成,马克思指出,它的理想环境是共产主义社会,也只能是共产主义社会。

对于这个理想的社会,马克思这样描述道:“共产主义是私有财产即个人的自我异化的积极的扬弃,因而是通过人并且为了人而对人的本质的真正占有;因此,它是人向自身、向社会的人的复归,这种复归是完全的,自觉的和在以往发展的全部财富的范围内生成的……它是人和自然界之间、人和人之间矛盾的真正解决,是存在和本质、对象化和自我确证、自由和必然、个体和类之间斗争的真正解决。它是历史之谜的解答,而且知道自己就是这种解答。”<sup>[71]</sup>由此可见,理想人格只有在理想的社会形态——共产主义社会中才能实现。因为,只有在共产主义社会中,人才能克服与自然的对立,才能避免个体的异化,消除与社会的分裂,从而使人格自由而全面,和谐而统一地发展,使人成为一个自由而完整的人。在共产主义社会,正如马克思所说:“人终于成为自己的社会结合的主人,从而也就成为自然界的主人,成为自己的本身的主人——自由的人”<sup>[72]</sup>。这是人类从必然王国进入自由王国的飞跃,也是人格发展的必然。

从上面的论述可以看到,中国古代的理想人格,无论是儒家的“内圣外王”,还是道家的“真人”、“神人”都是强调道德修养,以当世统治阶级的道德标准作为人的行为准则,人格表象上呈现为压抑、拘谨。西方的理想人格则夸大了理性的需要,排斥感觉、情感、想象等人格要素,他们的人格理想甚至是“虔诚的教士和教徒”。这些都是历史演进中人格的社会的、历史的呈现形态,具有非理性和非人性的一面。本文认为,马克思人学观点所定义的“全面而自由发展的人”才是人格的最高境界。

## 二、美是理想人格的必要条件

马克思主义的理想人格,是真、善、美的统一。美作为理想人格的必要条件,在理想人格的养成中,具有不可替代的作用。这其中包含了两层意思。

### (一) 美是理想人格之一

哲学一般把人的心理文化结构分成知、意、情三部分,知对应着求真的智能;意对应着求善的意志;情则对应着审美,它是真的超越与善的升华。“人格作为涵盖着人的心理文化结构的整体性表征,它的最高境界是融真、善、美于一体,它的最高本质是在审美中表达人的自由。”<sup>[73]</sup>理想人格所要追求的就是这种人与自然界、人与社会、人与人、人与自我之间矛盾的真正解决,也是人的存在与本质、对象与自我、自由与必然、个体与类之间抗争的真正解决,进而实现具有着理想的真实性的自由审美的价值境界。

和人格结构中真、善、美的三部分结构划分一致,作为一种更为现实化的人格目标,也存在着真、善、美三种取向不同的理想人格。

当社会中的人们,追求的是智慧和知识的人生时,当人们推崇的信仰是无上的智能时,这样的人格追求是求真的,也就说他们的理想人格是“真”。这样的理想人格,会

使人们在面对着自然和社会时进行一系列的实践活动，自然而然的尽力去符合客观的规律，去遵守自然和社会的各种各样的法则和定律。求真的理想人格，使人类社会变得越来越科学和准确化。

而当人类的社会中另外一些人，追求的是道德高尚的人生，推崇的是善良的心地和高尚质朴的情操时，这样的人格追求是求善的，也就是说他们的理想人格是“善”。这样的理想人格，会让人们面对自然和社会的实践活动，充满了和谐与温馨，使社会中的人与人之间的关系融洽，和谐相处。求善的理想人格，使人类社会整体上融为一体。

而如果人们追求的是自由和愉悦的人生，推崇的是自由自在的心境和愉悦舒适的感觉时，这样的人格追求是求美的，这样的理想人格是“美”。在这样的理想人格的指引下，人们的实践活动是充满自由和创造力的，是洋溢着内心的愉悦和舒适的，是无拘无束和充满灵感的。求美的理想人格，会使整个人类社会和谐统一，而生活在这样社会中的每个个体，也能呼吸到自由自在的空气，感受到无处不在的心灵愉悦和幸福。

不管是求真的理想人格推崇的遵守规律，还是求善的理想人格追求的道德高尚，还是求美的理想人格津津乐道的自由自在和愉悦欢欣，都是人类为了更好的改造自然和社会，实现人类自身更好的发展而做出的种种努力和设想。美是人的本质力量的对象化，是主体与客体的统一。而统一的基础是人的实践，统一的形态是主体对客体的占有、欣赏和体验，因此，美的境界是人的主体性得以实现和确立的境界，也是人的本质对象化的境界，美也就是人类努力追求的人格理想和境界。

### （二）美是理想人格的必然趋向

美是理想人格的必要条件，不仅仅是因为美是理想人格之一，还因为，美是理想人格的必然趋向。这是因为：

首先，理想人格具有超越性和创造性。

如前所述，人格是人自我本质的一种呈现方式，是人类本质和社会本质的统一，也是人面向对象界进行自我确证和自我实现的能动性过程。理想人格是人格哲学意义上的现实化表征。虽然理想人格受现实和文化环境的影响很大，但是同现实人格相比，仍具有鲜明的超越性和创造性特征。

理想人格的超越性，是指理想人格的超功利性。具有理想人格的人，是现实社会中芸芸大众的人格典范和楷模。他们也有自身的现实需求和想法。比如孔子也曾说过“食色性也”，说明了即使是圣人也有人类的现实需要。但是，具有理想人格的人，他们关注的不仅仅是普通人斤斤计较的蝇头小利。他们不会唯利是图，把功名利禄放置在自己行为的标杆上。他们更重视的是自身与自然，与社会关系的和谐与统一。他们追求的是一种脱离了“自然”的人的低级趣味和生理需要的“超我”状态，梦寐以求的是至真、至善、至美的纯洁的人格境界。

理想人格的超越性，还体现在理想人格是超越现实的，是一种理想主义的人格状态。鲁迅说过不满是上进的车轮。人类总是在不断的否定过去和现实，为了各种理想和远大的目标而努力奋斗。可以说，一部人类文明进步发展史，就是人类不断否定过去和现实，追求未来梦想的历史。从这个意义上来说，人永远是朝向未来的，人永远是理想主义的。

同样的，人类对理想人格的不懈追求和孜孜不倦的探索，同样是一种人类本性的体现。理想人格的超越性，灌注着人类的生存目的和精神追求。就像马尔库塞说的那样，理想主义“对孤立的个体来说，它反映了普遍的人性，对肉体的痛苦来说，它反映着灵魂的美，对外在的束缚来说它反映着内在的自由，对赤裸裸的唯我论来说，它反映着美德王国的义务。”<sup>[74]</sup>

其次，审美是最能体现人的本质特点的一种活动方式。

从人的存在角度来看，审美活动是人最具本真性的一种存在方式。“所谓最具本真性，即是说只有在审美中，人所独有的本质力量才能最充分的显露出来；只有在审美中，人才作为与动物根本不同的完整意义上的人而自由地实现着自己；也只有在审美中，人才能把现实与理想、内在与外在、个人与社会完全统一起来，从而充分体验到作为一个人所应有的尊严和价值。”<sup>[75]</sup>审美之所以深刻地体现着人的自由之境，是因为审美直接关联着人的情感，审美活动往往能使人的感性特征得到较全面的解放。马克思曾高度评价情感在人格结构中的地位与作用：“人作为对象性的、感性的存在物……是一个受动的存在物，因为它感到自己是受动的，所以是一个激情的存在物。激情、热情是人强烈追求自己的对象的本质力量。”<sup>[76]</sup>审美的人生是把现实的人生改造为艺术的人生、超功利的人生，是“按照美的规律来塑造”的人生。“这美本身的观照是一个人最值得过的生活境界，比其他一切都强。”<sup>[77]</sup>因此，美本身还表现为一种符合人类生存愿望的最高价值理想境界，表现为可以使人的生命超脱于现实生活中无尽的纷争、扰攘、混乱与荒唐的无价值状态而获得最终的灵魂安顿的一种终极的价值目标。

最后，美是人格结构中的最高层次。

从人格结构上看，马克思主义的人格实际上是包含了真、善、美统一的人格。真、善、美作为人格的组成部分，有着各自不同的地位和功用。当人类劳动符合规律时，在哲学上就表现为“真”；当人的劳动符合目的时，它就表现为“善”，而当人的劳动既真且善时，它同时也就是“美”的。人格的真、善、美是相互联系和相互统一的。其中，人格的真是人格善实现的基础和前提。只有人格真，人的思想才能符合实际状况，人只有达到了追求真理的精神境界，在现实生活中才能做到合乎规律，才能遵守现实社会的行为规范和标准，人才能具有独立、内省的行为，人格的善才能实现。而人格善又是人格真的目的和结果。而当人格的真和善都实现了的时候，由于人格善和真统一于人格的美，人格的真和善就共同构成人格美的基础、条件和前提。在人格的不断建构过程中，人格目标不断指向美，最终达到人的全面发展。美的本质体现，意味着人在对象化活动中人性的自我超越性的体现，在这一过程中，人格要实现的是对人性异化的一种否定，是对人的全面人化的一种肯定。人格的真、善、美的统一，构成了全面发展的完整、完善、完美的人格。美就是人格的最高层次，也是人格发展的最终归宿。日本当代美学家今道友信说：“美作为精神价值。比作为道德最高概念的‘善’还要高一级。因此，我认为，美相当于宗教里所说的圣，美是与圣具有同等高度的概念。即美与理想的道德善相比，还要处于上位，美是作为宗教里的理想道德而存在的最高概念。”<sup>[78]</sup>他认为美洗涤了人的灵魂，构造了高尚的人格，其作用几近于宗教。

从上面的论述我们可以看到，美与理想人格有着紧密的联系，美不仅是理想人格之一，同时，美又是理想人格的发展目标和最终趋向。作为理想人格的必要条件，美，自然而然地要在理想人格的形成和发展中起到举足轻重的作用。

### 三、美在人格理想中的作用

#### （一）现代社会使人格“异化”

现代社会中，随着科学技术的日新月异，人们的生活水平也在不断提高，但生活在现在社会中的人，却没有感受到相应的幸福感。人格所暴露出来的缺陷也越来越多。这正如马克思主义理论所说，资本主义生产方式导致了“人的异化”，使人成为片面发展的、有缺陷的、单向度的人。

人的异化，产生于社会强加给人身上的“异化劳动”。在马克思看来，“劳动所生产的对象，即劳动产品，作为异己的东西，作为不依赖于生产者的力量，是同劳动对立的。”，即“劳动者同自己的劳动产品的关系就象同一个异己的对象的关系一样”<sup>[79]</sup>，正是在人与劳动产品的对立中，劳动成了“异化劳动”。“劳动者耗费在劳动中的力量越多，他自身、他的内部世界就越贫乏，归他所有的东西就越少”，“工人把自己的生命投入对象，但现在这个生命已不再属于他而是属于对象了”<sup>[80]</sup>。在异化劳动中，劳动主宰着劳动者，劳动者的一切行动必须服从于劳动产品的生产要求，为了保证产品的成功和完美，劳动者完全在生产过程的指挥下生存，他们不断地付出汗水和辛劳，却丧失了个人的意愿、喜好和舒适。个人的价值已经被产品的价值所取代。就象电影《摩登时代》中卓别林的生活一样，人在劳动中已经完全成为机器的一部分，被传送带输送走了所有的快乐，被齿轮榨干了所有的血汗。“人（工人）只有在运用自己的动物机能——吃、喝、生殖，至多还有居住，修饰等等——的时候，才觉得自己在自由活动，而在运用人的机能时，觉得自己不过是动物。动物的东西成了人的东西，而人的东西成了动物的东西<sup>[81]</sup>。”异化劳动，使人异化，陷入非人的境地。异化劳动造就了现实社会中一个个残缺的、片面发展的人。

在当代社会，马克思所说的异化的人的表现，就是马尔库塞的“单向度”的人。马尔库塞认为，发达工业社会依靠高度发达的科学技术，依靠自动化的实现，不仅使肮脏而激烈的肉体劳动减少，而且为人们提供了大量消费品，使人们的需要得到扩大和满足，并且过上了“幸福”生活。但是，人们这种表面上物质需要极度繁荣的满足，不是真正需要的满足，而是对虚假需要的满足。人们之所以感到幸福、安定，是因为他们的生活需要不断得到满足。由于技术的进步，发达工业社会不难做到这一点。他指出：“为了特定的社会利益而从外部强加在个人身上的那些需要，使艰辛、侵略、痛苦和非正义永恒化的需要，是虚假的需要。”，“这些需要始终还是它们从一开始就是的那样——要求压制的势力占统治地位的社会的产物。”<sup>[82]</sup>发达工业社会正是通过制造和满足这种“虚假需要”来左右人们的意识，支配人们的生活，人被“整合”或“一体化”到现存的社会制度中。于是，人被社会驯化、操纵了，失去了自己的个性，失去了自主能力，失去了对社会的控制与操纵的内在反抗性、否定性，

丧失了对社会的鉴别和批判的能力。这样，一体化导致了单向度，人成了“工业文明的奴隶”，成为屈从于政治需要而麻木的自感幸福的“单向度的人”。

## （二）审美是人格完善的必由之路

人要对抗马克思所说的现代社会的异化，拒绝成为马尔库塞所描述的“单向度的人”，成就全面发展的理想人格，就只有最终走向审美。

成就完美人格，儒家认为要通过学习、教育来提高自身的修养。儒学的核心是人文精神。儒学是教人育人之学。尽管对于人性，孟子讲性善，荀子讲性恶，一个重先天，一个重后天，但都认为要通过学习、教育和修养来培养人的德性，在这一点上他们是一致的。他们都认为成功的教育，不仅能实现人的智力上的提高，还可以培养个体人格上的高尚。所以荀子说“故人知谨注错，慎习俗，大积靡，则君子矣；纵性情而不足问学，则为小人矣”（《儒效》）。在荀子看来，教育的目的在于使人“化性起伪”，从而实现人格的净化和提升。

而在人格形成的过程中，重视审美活动的作用，是中国传统哲学的普遍特点。儒家对此尤其重视。孔子主张的“兴于诗，立于礼，成于乐”（《论语·泰伯》），就是重视审美活动在“成人”过程中的作用，通过礼乐教化来培养完美的人格。<sup>①</sup>同样，荀子也很重视审美活动在人格形成中的作用。“故乐也，天下之大齐也，中和之纪也，人情之所必不免也。”“夫声乐之入人也深，其化人也速，故先王谨为之文”（《荀子·乐论》）。他认为，在“化性起伪”过程中，音乐是一个重要方面，能进入人的内心深处，激荡和感染人的情绪，起到净化心灵，教化人格的作用。王夫之也十分重视艺术在成人过程中的作用，认为“乐为神之所依，人之所成也”（《诗广传·商颂》）。在王夫之看来，人格的培养，是离不开“乐”即艺术的陶冶的。同时，儒家的审美活动还对社会发展有利。荀子说：“君子以钟鼓道志，以琴瑟乐心，……故乐行而志清，礼修而行成，耳目聪明，血气和平，移风易俗，天下皆宁，美善相乐。”（《荀子·乐论》）。正是通过审美的活动，促进了个体人格发展完善，而个体人格的完善又促进了社会道德水平的提高，最终达到了“美善相乐”的境界。

不仅中国古代学者认识到了审美的重要作用，西方的哲人也认为美可以陶冶人们的情操，促进人格的全面健康发展。

柏拉图就认为，绘画和音乐等艺术教育，是培养人格的最有效手段。他说：“天天耳濡目染于优美的作品，像从一种清幽境界呼吸一阵清风，来呼吸它们的好影响，使他们不知不觉从小就培养起对美的爱好”，从而培养“融美于心”的习惯。幼年受到这种教育后，就能长大了对美丑有正确的好恶，从而使人格完善和健康。

雅斯贝尔斯曾这样说过尼采：“随时随地都在驱动着他的，既是他对现今的人的不满足，也是他对真正的人、可能的人的渴求与期望。”<sup>[84]</sup>尼采所处的时代国内各种矛盾错综复杂，资本主义发展缓慢。在这种苦闷的现实中，尼采陷入了深深的思考。他认为，

<sup>①</sup>《论语·宪问》中记载：“子路问成人。子曰：若臧武仲之知，公绰之不欲，卞庄子之勇，冉求之艺，文之矣礼乐，亦可以为成人矣。”在孔子看来，要“成人”，即达到理想的人格，包括了智、不欲、勇、艺等环节，而艺也就是审美活动。所以孔子在《礼记·乐记》中说：“故乐行而伦清，耳目聪明，血气和平，移风易俗，天下皆宁。故曰乐者乐也，君子乐得其道，小人乐得其欲。”



在当时，“逻各斯”带来的盲目的科学乐观主义，还有弥漫在欧洲上空的宗教主义对个体生命的蔑视，都使当代人的生命脉搏越来越衰弱，精神越来越萎靡。面对这样的局面，人类如何完成自我拯救呢？尼采肯定地回答：艺术！

在尼采看来，真理是丑恶的，道德是虚伪的，唯有艺术具有最高的价值。“艺术的本质方面始终在于它使存在完成，它产生完美和充实，艺术本质上是肯定，是祝福，是存在的神化。”<sup>[85]</sup>尼采的人生观是悲剧的人生观，他对人生和世界不抱有希望，认为从前古希腊的人具有理性的“日神精神”和自我释放的非理性的“酒神精神”。但在现在社会，人在现实中堕落了，人的自我生命在物欲化的现实中消逝了。“上帝死了”的呼喊，就是尼采对人类精神危机现实的回应。而在这种情况下，要想拯救处于困境中的人，想要恢复古希腊人那种愉悦和自由的精神，惟一的希望就是重返审美的人生。审美的人生就是指一种审美的人生态度，一种审美的生活方式。在这种生活中，人生的痛苦、失望等消极因素，虽然不会被清除，但是它改变了人生的看法和认识，使人从人生中找到希望和理想，找到生存的理由，从而热爱人生。所以尼采说：“艺术是生命的最高使命和生命本来的形而上活动”，“只有作为一种审美现象，人生和世界才显得是有充分理由的。”<sup>[86]</sup>

而对此认识和理解最深刻的无疑是现代美育的创立者席勒。

对席勒来说，美的意义是深远的，“美不仅是我们的对象，而且是我们主体的状态，在审美过程中，感觉、情感和思维是交织在一起的。”“在席勒这里，美不仅是一个目的，一种境界，同时又是一个手段、中介，是使一个感性的、自然的人走向理性的人、道德的人的桥梁<sup>[87]</sup>。”席勒认为，现代社会科学技术的发展，使理性张扬，感性缺失，从而影响了人格的全面发展。那么如何使人格恢复完美，使受自然力支配的“感性的人”变成充分发挥自由意志的“理性的人”，并使其达到和谐的理想状态呢？席勒认为：“要使感性的人成为理性的人，除了首先使他成为审美的人以外，没有其他途径<sup>[88]</sup>。”也就是说只有通过审美，才能实现这个目标。换句话说，审美是人性解放的唯一手段。在席勒看来，审美不仅可以促使人性完善发展，而且还可以促使人获得政治自由。正是通过审美，人们才可以达到自由的境界。“美可以成为一种手段，使人由素材达到形式，由感觉达到规律，由有限存在达到绝对存在<sup>[89]</sup>。”

游戏是审美得以实现的有效途径。席勒认为，游戏冲动是对感性冲动和理性冲动的中介化，即融汇、统一。因此，游戏就是实现感性冲动与理性冲动平衡统一的惟一手段，也是达到自由王国、审美王国的惟一途径。席勒把世界分为三个王国，“自发的动力国家”、“理性的伦理国家”和“游戏和假象的国家”。在自发的动力国家里，人们崇尚权力，人与人按照力量的原则行事，他的活动受到限制；在理性的伦理国度内，人们安于职守，人与人按照法律的规定办事，他的意志受到束缚；而在游戏和假象的国家里，人与人之间的隔膜和壁垒消失了，“任何优先和独占权都不能容忍个人的欲望必须放弃它的自私自利”，“甚至最伟大的天才也得放弃自己的高位”。<sup>[90]</sup>人就只须以形象显现给别人，只作为自由的游戏对象而与人相处。通过自由去给予自由，这就是审美王国的基本法律。“在力量的可怕王国的中间以及在法则的神圣王国的中间，审美创造冲动不

知不觉地建立起第三个王国，即游戏和外观的快乐的王国。在这个王国里，审美的创造冲动给人卸去了一切关系的枷锁，使人摆脱了一切称之为强制的东西，不论这些强制是身体的还是道德的<sup>[91]</sup>。”可见，游戏对人格具有建构作用，它引导现实的人向审美的人生生成，理性的人向感性的人生生成，现实的人格向审美的人格生成，缺失的人格向完美的人格生成。“只有当人在充分意义上是人的时候，他才游戏；只有当人游戏的时候，他才是完整的人”，“通过美把感性的人引向形式和思维，通过美使精神的人回到素材和感性世界<sup>[92]</sup>。”席勒美学思想的主要目的，是通过游戏，通过审美，把现实中麻木的人恢复到人的本初状态，把缺失的人格恢复到完满的人格状态，把人的理性精神和感性精神融合为一，从而使人生成为完美的人生，使人格成为理想的完美的人格。正如苏霍姆斯所说：“美是一个心灵体操——它使我们的精神正直、心地纯洁、情感和信念端正。”<sup>[93]</sup>

## 第二章 美育与人格养成

### 第一节 美育与人格养成的界定

#### 一、美育内涵

美育 (Asthetische Erziehung) 又称审美教育或美感教育。美育作为概念本身存在历史并不太长,但是人类的美育思想却源远流长。“可以说,美育的历史同人类的文明史是同时开始的,并随着人类社会实践的发展而发展。”<sup>[94]</sup>大多数研究者认为明确提出美育这一概念并加以系统论述的是 18 世纪德国伟大的诗人、剧作家、美学家席勒。20 世纪初,王国维、蔡元培等人又分别将英文“Aesthetic Education”和德文“Asthetische Erziehung”译作“审美教育”或“美感教育”、“美育”<sup>[95]</sup>,并将这一概念连同西方美育思想理论一起引入中国。

美育是美的教育,是人指向人的心灵的教育,是人类通向美的境界的阶梯。关于美育的内涵,目前在美学界和教育界尚未取得一致的看法,常见的有以下几种看法:美育是陶冶情感的教育;美育即艺术教育;美育是美学知识教育;美育是审美观念教育;美育是审美能力教育;美育是塑造人的美好心灵的教育等。这几种提法大致可以归为两类:一类是试图从手段方面揭示美育的性质,例如艺术教育说、美学知识说、情感教育说;另一类是试图从目的方面揭示美育的本质,例如审美观念说、审美能力说、塑造心灵说。对美育内涵的理解,历来人们就有不同的看法,迄今为止,有以下几种比较具有代表性的观点:

#### (一) 美育内涵的“自由教育观”

席勒是人类历史上提出“美育”概念的第一人。他建立了相对完备的美育理论体系,为西方的美育研究奠定了理论基础和正确路向。马克思在青年时代就深受席勒影响,他称席勒是“新思想运动的预言家”。

美育的内涵是什么?席勒的回答是“自由”。什么是自由?归根结底,是人性的解放的自由,是通过审美克服人性之分裂并走向人性之完整。这种自由不同于认识论哲学对必然的把握的自由,也不同于理性独断论的理性无限膨胀的自由,而是超越实在的一种审美关系的自由,是一种“心境”。如席勒所言:“美使我们处于一种心境中,这种美和心境在认识和志向方面是无足轻重并且毫无益处。”<sup>[96]</sup>亦即非实用、非功利、无目的又合目的。也可以说,这种自由是审美的想象力自由,是想象力对于自由的形式追求,从而飞跃到审美的自由的游戏。什么是审美的游戏?席勒认为生命活动有两种基本类型:劳动与游戏。其中,劳动是由于物质资料的缺乏而引起的生物体谋求维持生存所需的活动,而游戏则是因生命力的过剩而引起的生物体对于生命力的自我表现与自我欣

赏活动。这就是“过剩精力的游戏”，就是无理性生物的游戏，也就是感性生物或人的感性部分的活动。他甚至认为这是生物界的普遍现象。那么，“过剩精力的游戏”的自由性如何呢？席勒一方面承认这种游戏具有“摆脱一定的外在需求的自由”，一方面又指出，在这种游戏中，生物仍需受“过剩的压迫”，因而在这一意义上又还是不自由的。完全的审美自由只有在“审美游戏”那里。那是人独有的游戏。而使人在物质方面和精神方面都获得自由。席勒说：“当我们要热情地拥抱一个值得我们鄙视的人，我们就痛苦地感到自然的强制。当我们要对一个强迫（理性认为值得）我们敬仰的人怀有敌意，我们就痛感到理性的强制。然而，一旦一个人既引起我们的爱好，又博得我们的敬仰，感情（感性）的强制和理性的强制都一起消失，我们便开始爱他了，这就是说，同时以我们的爱好和以我们的敬仰作游戏。<sup>[97]</sup>”在此，席勒指出：在人的活动中会出现感性与理性互相合作从而使人的感性与理性需要同时都得到满足的情况。在这种情况下，人在客观上还是要受感性与理性需要的双重压迫；但由于这时出现了感性与理性及其需要之间的和谐，人在主观上却会对这种活动感到自由。因为和谐会让人产生一种所涉各方相依互补而又互不牵制的自由感。当人的注意力集中在因自身内部的和谐而来的自由感之上时，人就会暂时忘却或感受不到客观上仍然存在的构成和谐关系的双方各自的需要所给人的压迫。这样，人对于感性与理性的和谐活动就会只感到自由。这就是审美游戏带来的审美自由。他认为，“只有当人在充分意义上是人的时候，他才游戏；只有当人游戏的时候，他才是完整的人”<sup>[98]</sup>。也就是说，在他看来审美实际上是人与周围世界发生的第一个自由的关系，也是人脱离动物单纯对物质的追求走上超越实在的文化之路的标志。美育就是让人获得自由，使精神能力的协调提高才能产生幸福和完美的人。

## （二）美育内涵的“情感教育观”

这种观点在我国最早由近代学者蔡元培提出。关于美育的本质，蔡元培曾有两处解释。一处是他在为《教育大辞书》所撰写的“美育”条目中指出“美育者，应用美学之理论于教育，以陶养感情为目的者也”<sup>[99]</sup>。另一处是他在《美育与人生》中说道“人人都有感情，而并非都有伟大而高尚的行为，这是由于感情推动力的薄弱，要转弱而为强，转薄而为厚，有待于陶养。陶养的工具，为美的对象，陶养的作用，叫做美育”<sup>[100]</sup>。在第一处解释中，“反映了美育语义学上的意义和历史”。蔡元培把美学理论与教育相联系，强调了美育的学科属性，在理论上属于美学，在实践上属于教育。但我们要看到，美学教育还不等同于美育，它只是实施美育的准备或理论前提，美学教育并不以陶养感情为目的，它还是一种理性认知教育。审美教育毕竟是融理性于感性的教育，强调的是人的感性能力的培养，在这个层面上，蔡元培并没有完全说明美育的实质。因而，在第二处解释中，蔡元培强调了以美的对象为施教的媒介和陶养性情的工具，他抓住了美育的根本特点。美育作为一种组织行为的系统活动，一方面它需要审美主体主动地接受审美媒介的感染、诱发，形成一定的审美观照和审美操作活动；另一方面审美媒介以自身潜在的审美价值影响审美主体，并产生审美效应。只有使二者交互融合，通过情感体验和感性操作活动，使审美媒介功能产生效应，落实在情感和心灵上，培养审美主体具有一定的审美能力和一定的审美需要，从而产生一种积极的影响，达到一种美的境界，只

有在这种状态下,才能起到生发陶养的作用。经过多次的陶养,就能逐渐培养出一种高尚的人格,从而达到人的社会行为与人的社会关系的和谐一致。蔡元培则认为情感是人生来具有的,只因没有得到开发才被遗失。美育就是在艺术中找寻遗失的情感,他提出“美育者,应用美学之理论于教育,以陶冶情感为目的者也。”<sup>[101]</sup>美育通过各种美的形象诉诸人的心灵,触动人的情感,从而陶冶人的情操。

朱光潜则明确提出,“美感教育是一种情感教育”<sup>[102]</sup>,而这种教育是在促进个体审美发展过程中完成的。他认为,美育的任务,就其特殊性而言,是促进受教育者的审美发展。所谓审美发展,主要是指个体审美心理结构的新旧转变。在这个转变过程中,审美能力、审美意识、审美素养是主要因素。审美能力促进审美意识的发展,从而提高个体的审美素养。审美素养反过来又推动审美能力的进一步增强。这样,便形成一个有机的良性循环。其中,审美能力是关键,是审美心理结构中最为活跃的因素。而情感是审美能力中一个最为关键的要素。没有情感的审美能力是没有力量的,也是不可能的。审美情感体验的深浅是与一个人的审美能力的高低成正比的。如何使情感在审美能力的发展中施展出应有的影响力,这便关系到审美意识问题。审美意识是审美能力在人类精神心理结构中的积淀,是审美能力发展的高级形态。审美意识主要包括审美感受,以及在此基础上形成的审美趣味、审美体验、审美观念等。审美意识水平的提高依赖于审美能力的发展状况,随着审美能力的发展,审美意识也逐渐趋向成熟。现代美育的重要任务之一就是努力塑造与强化受教育者进步的健康的高雅的审美意识。在朱光潜看来,审美趣味由三个因素所决定:资质性情、身世经历和传统习尚。但这不是说审美趣味是天生的,不可更改的,我们可以根据个体固有的资质性情而加以陶冶,扩充其身世经历而加以细心的体验,接受多方面的传统习尚而求融会贯通。

王国维受康德美学思想的影响亦持此观点,他在《论教育之宗旨》一文中说:“教育之宗旨何在?在使人为完全之人物而已。何谓完全之人物?谓人之能力无不发达且调和是也。……完全之人物,精神与身体必不可不为调和之发达。而精神之中又分为三部:知力、感情及意志是也。对此三者而有真美善之理想:真者知力之理想,美者感情之理想,善者意志之理想也。完全之人物不可不备真、美、善三德,欲达此理想,于是教育之事起。教育之事亦分为三部:智育、德育(即意育)、美育(即情育)是也。……三者并行而得渐达真善美之理想,又加以身体之训练,斯得为完全之人物,而教育之能事毕矣。”<sup>[103]</sup>从王国维的观点中我们看到了现代教育体系的雏形。这一观点突出了美育在情感中的重要作用,符合美育思想发展的历史,有一定的合理性。但是,仅仅把美育理解为情感教育并不能完全反映美育的本质特征。美育确有陶冶人的情感的作用,而且也必须从陶冶人的情感入手,但它的根本目的在于全面地培养人,养成人完善的理想人格。

### (三) 美育内涵的“艺术教育观”

中外的美学和艺术理论基本上都认为,艺术是审美的最集中和最典型形态,是人类审美文化最主要的载体,因此,艺术教育是美育的最佳途径。从美育的范围来看,有计划、有组织和有指导的艺术教育应该是促进学生审美发展的最理想途径。而且通过卓有

成效的艺术教育，可以对学生课外以及今后的审美生活发生持续的影响。因此，部分学者认为美育即艺术教育。梁启超曾说“情感教育最大的利器，就是艺术。音乐、美术、文学这三件法宝，把‘情感秘密’的钥匙都掌住了。”<sup>[104]</sup>托尔斯泰在其《艺术论》中说，艺术就是艺术家把自己体验的情感用文字、线条、色彩表现出来，召唤欣赏者去体验这种情感。艺术是人们心灵沟通的渠道，是人类认识自我、唤醒灵魂的本真生命的活动，是人类寻求生命意义的过程，是人类的一种生命超越形式。艺术美是自然美和社会美的集中体现，比其他的审美形态更具精粹性，是美的最高形态。所以很多美学家把美育等同于艺术教育。比如，前苏联乌·拉儒姆纳依认为，审美教育一般应归结为艺术趣味的培养问题。可以说，任何人身上都有一种根据美学理想对待生活美和艺术美的能力，但只有通过艺术教育才能激起这种能力。日本学者竹内义雄主编的《美学百科全书》，也把美育称作“艺术教育”。

在我国美育思想史上，王国维首先提出了“美育”这一术语。他深受康德理论的影响，将人的精神分为“知、意、情”三部分，认为与此相适应，应该对人实行三种教育：智育、德育、美育是也。他认为，真是智力的理想，善是意志的理想，美是感情的理想。由此将美育的性质定为“情育”。王国维指出，美育之超功利性、纯粹性是中西古今圣哲的共识，不独为异邦之思想。而我国美育思想的最早提出者是古代教育家孔子，他身体力行，提出了自己的美育观点：“其教人也，始于美育，终于美育。”有《论语》为证：“兴于诗、立于礼、成于乐”。孔子曰：“诗三百，一言以蔽之，曰：思无邪。”孔子为什么如此重视诗乐等艺术教育呢？王国维认为，因为美育是达到人格完满的必由途径。在他看来，孔子之所以将美育作为其教育的开端，是因为欲培养人的德性，必先使其好学、乐学，这就需要从情感教育出发，“先涵养美情”，使之感受到其乐无穷，以致欲罢不能，然后再渐渐与道德认知相结合，并锻炼意志，使知情意三者有机地统一起来，从而完成人格的发展。

从以上分析可见，“美育”概念的内涵丰富多样，古今中外美学家、教育家、思想家对美育的阐释虽各执一词，却各有千秋。从对美育内涵的整体把握来看，也许把各家学说定位为冰山一角颇有一定道理，真正的美育内涵需要的恰是综合百家之长，杂糅出新。从美育的手段来看，美学知识的普及为美育的实施打下了基础，艺术教育、情感教育无疑是美育的最佳方法和途径，会获得最佳的效果。从美育的目的来看，实现人的自由而全面的发展是美育的最终目标。最初提出“美育”概念的席勒将其界定为“人性”的自由解放与发展。在他看来，美育是实现人的“全面发展”和“审美生存”人文精神的重塑之路。这为马克思关于“美育”内涵的阐释奠定了坚实基础。马克思曾在《共产党宣言》里批判资本主义社会的教育时指出，资本主义的教育“对绝大多数人来说不过是把人训练成机器罢了”<sup>[105]</sup>。他在《1844年经济学哲学手稿》中还论述了人“按照美的规律创造”，扬弃人的“异化”，恢复人的自由本性，实现人的全面发展的观点。在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中，马克思再提出“德国唯一实际可能的解放是从宣布人本身是人的最高本质这个理论出发的解放”<sup>[106]</sup>。综上所述，本文认为，美育是“人性和人道教育”，就是“做人的教育”，是“使人作为人而成为人”的教育。具体而言，

美育是一种以美学理论为基础，以艺术教育、情感教育等为手段，通过美的事物的熏陶和感染，来培养受教育者鉴赏美、接受美、创造美的能力，提高审美素养，形成审美态度，学会审美生存，最终达到培养完整人格，提升人生境界的一种特殊教育。

## 二、人格养成的内涵

人格有先天遗传的因素，更与后天的教育和培养密不可分。传统教育中，人们更多地提到人格教育。而由于受应试教育观念和模式的影响，人们一提到人格教育，往往想到的是课堂教学、知识传授。这其中反映出的是对人格形成被动性的假设，认为“完善的人格是靠教出来的”。这是一个亟待澄清的问题，涉及到人格完善的基本起点和长远效果。解决这个问题，就要弄清楚人格的本质含义及特性。

关于人格的概念，自十五世纪以来，哲学、法学、心理学、教育学及生物学等专家留下了一百余种的解释。本文坚持马克思主义关于人格的定义。马克思认为，人格是人与动物相区别的内在规定性，是揭示人本质的范畴。人格存在的前提是作为主体的人的存在，人的本质决定人格的本质。马克思说：“‘人格’的本质不是胡子、血液，抽象的内在本质，而是人的社会特质<sup>[107]</sup>。”他认为：“主观性是主体的规定，人格是人的规定<sup>[108]</sup>”，“主观性只是作为主体才真正存在，人格只是作为人才存在<sup>[109]</sup>”。“人格脱离了人，自然就是一个抽象，但是人也只有在自己的类中存在，只有作为人们，才能是人格的现实的理想<sup>[110]</sup>”。马克思认为，人格的特点是由社会赋予的，离开了由人组成的社会也就不存在人格。人格形成中有自然因素，但最主要的素质还是人的社会特质，即“吃、喝、性行为等等，固然也是真正的人的机能。但是，如果使这些机能脱离了人的其他活动，并使它们成为最后的和唯一的终极目的，那么，在这种抽象中，它们就是动物的机能<sup>[111]</sup>”。“动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来建造，而人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得怎样处处都把内在的尺度运用到对象上去；因此，人也按照美的规律来建造。”所以，马克思所说的人格，就是人按照美的规律构造自己，朝向实现自我全面自由发展不断建构的过程。这种自我建构是按“美的规律”进行的，最终达到“美的状态”，即人的全面发展。

马克思所说的人格具有三个典型特征：理想性、建构性、社会性。从人格形成来看，首先，人格是不断朝向理想的、最终实现全面自由的方向发展，这是人格的理想性；其次，人格是一个不断建构的过程，是按照“美的规律”建构，只在一定阶段呈现为一定的稳定特质，这是人格的建构性；从人格的内容来看，人格在本质上是人的社会特质，人的社会属性决定人格的内容，人格在朝向理想不断前进的过程中，是受社会经济、政治乃至文化条件制约的，这是人格的社会性。

从人格的这三种特性出发，本文认为，以人格养成代替人格教育似乎更为妥当。这主要基于两点：第一，人格的后天养成不仅是可能的、可行的，而且后天影响的因素还在人格形成中起着决定性的作用；第二，人格建构的过程，不是人完全被动接受的过程，而是人在参与实践活动的过程中积极、主动地进行的，人的主观能动性在人格养成中至

关重要，人格的发展必然要突出人的主体性。因此，我们不能简单地把人格作为教育的对象，而是要将主体积极参与促进人格的不断发展作为最终的培养目标。因此，用“人格养成”来代替“人格教育”应该更为准确。“人格养成”的基本内涵可以这样概括：通过各种措施促进个体积极、主动地按“美的规律”进行自我建构，最终达到“美的状态”，即人的全面自由发展。

## 第二节 美育与人格养成的关系

### 一、美育是人格养成的重要途径之一

人格养成是一个系统工程，美育是其中重要的一环。“人格作为涵盖着人的心理文化结构的整体性表征，它的最高境界是融真、善、美于一体，它的最高本质是在审美中表达人的自由。”<sup>[112]</sup>也就是说，理想人格是真、善、美调和、融合的结果。美是理想人格中必不可少的关键因素之一，美育是人格养成必不可少的关键途径之一。美育与其他各种教育相结合，共同促进理想人格的养成。而美育之所以能成为人格养成的重要途径，更是因为美育有着其它教育形式所无法替代的独特功能。

苏霍姆林斯基在长期的美育实践中对美育理论进行了深入研究，特别是对美育的功能作了十分精辟的概括，他认为美育的独特功能在于育德、启智、健体、辅劳。他指出：第一，美能育德。“审美教育同人的思想面貌的形成、同儿童和青少年审美和道德标准的形成，密不可分地联系在一起。”<sup>[113]</sup>第二，美能启智。富有感情地对待认识对象能促使大脑积极地活动，刺激大脑的生理过程，增加脑细胞的营养。他说：“缺少了诗意的、美感的涌流，孩子就不可能得到充分的智力发展。”<sup>[114]</sup>第三，美能健体。美育教育对于增进学生的身体健康，稳定情绪，治疗疾病具有重要的功能。苏霍姆林斯基认为，人不仅应当健康，而且应当俊美；而美又与健康、与机体的和谐发育不可分。第四，美能辅劳。劳动活动同时也是一种培养美感的活动。劳动教育同时也是审美教育，热爱劳动、热爱劳动者，愿意为社会、为人民创造财富，使社会、使人民变得更美好更幸福的人，他的心灵是最高尚、最纯洁和最美好的。

王国维也对美育的功能进行了概括，在《论教育之宗旨》中，他指出，“美育者，一面使人之感情发达，以达完美之域；一面又为德育与智育之手段。”由此可见，王国维认为美育具有两方面功能：一是“使人之感情发达”，美育是发达人的精神层面的东西，它可以陶冶人的精神，丰富人的情感，解决人的精神领域的痛苦；二是美育可以成为德育、智育实现的手段，只有德、智、美三者相互作用，才能达到培养“完全之人物”的目的。王国维特别强调，不能仅仅把美育作为道德与政治的手段，他认为，以文学艺术教育为核心内容的审美教育是哲学精神、美学观点在教育中的应用，主张美育具有超越一切政治、道德等等的独立精神价值，将追求“纯粹之知识与微妙之情感”看作是人的最高本性；主张保持美育的超功利性，通过美育来使国民获得最终的解脱。



蔡元培把美育的功能定位为颐养性情、超越利害、激发创造。满清政府被推翻后，教育的宗旨由培养具有革命精神的人才，转向培养国民的健全人格和科学上的创造精神。时任部长的蔡元培认识到，美育正是塑造人的心灵，培养健全人格的教育，因此，他极力倡导美育。认为“人的一生不外乎意志的活动，而意志是盲目的，其所恃为较近之观照者，是知识；而以供远照、旁照之用者，是感情”<sup>[115]</sup>。也就是说，意识支配着人的生命和活动，要使人具有自觉而清醒的意识，超越个人利益的得失而关注国家和社会的命运，需要依靠知识的力量；而要使人不漠视众人的得失与生死，就要依靠感情的超越作用。而美育颐养性情的功能，正是把人从追逐功利的泥沼，有目的、有步骤地引导到对美的对象的感受、欣赏，把个人狭隘的欲求净化和提升为自由超越的情感。蔡元培认为，美育能借助美的超脱性和普遍性，使人在“一瞬间超脱现象世界种种差别之关系，而完全成为本体世界之大成”。在“西学东渐”的时代，蔡元培认识到，西方国家发展进步的原因主要在于科学与美育，他认为“文化进步的国家，既要实施科学教育，尤要普及美术教育”，美育是促进科学发展和社会进步的一种思想动力。要发展科学必须有一种创造精神，而“美术所以为高尚的消遣，就是能够提起创造精神”。对于那些专治科学的人，由于他们太偏于概念、分析、机械的作用，因而抱有机械的人生观和世界观，不但对于自己毫无生趣，对于社会毫无爱情，就是对于所从事的科学，也不过依样画葫芦，绝没有创造的精神。所以要“治科学以外，兼治美术”。

美学家朱光潜认为，美育的目的是促进人的全面和平衡发展。他指出，“人生是多方面却相互和谐的整体”。“教育的功用就在顺应人类求知、想好、爱美的天性，使一个人在这三方面得到最大限度的调和的发展，以达到完美的生活”<sup>[116]</sup>。朱光潜正是基于人的全面和平衡发展，来定位美育的最高目标和价值取向。美育不仅要寻求人与自然、人与社会的统一，而且还要寻求人与自身的和谐发展与统一。美育是一门育人的学问，其所关注的是人的肉体和精神的生存和发展，他以人的需要和能力可以而且应该得到全面发展为信念，其基本的意义就在于：满足和提高人的审美需要，增强人的审美意识，提高人的审美水平，使个体获得自身多种感官感觉的平衡协调发展，使生活审美化，审美生活化。

美育与德育、智育、体育等同为教育的重要方面，而美育因其具备其他教育所没有的独特功能，在人格养成中占据独特的重要地位，发挥着其他教育所没有的重要作用。同时，美育并不孤立，它与德育、智育、体育等相互配合，互相作用，共同承担人格养成的重要使命。

“道德教育是以理性的说教和榜样的力量来培养与塑造个体，使其意欲走向伦理，走向对道德规范、行为准则的认识和实践，使个体具备遵守社会道德规范和行为准则的意志能力”<sup>[117]</sup>。可见，道德教育侧重于对人的伦理意志的培养和塑造，是理性方面的；而美育则是人对感性存在的回归。在审美活动中，不再是理性对感性的优势，不是以理性来压抑和排斥感性，也不是以感性来否定和排除理性，而是偏重发展人的感性与个性，以人的感性存在的独立意义为前提，强调人的感觉、情感、想象、直觉等感性方面与理性层面的共同发展与和谐统一。因此，美育与德育是不一样的，但是二者也不是互相冲

突的，道德、美德亦是审美的内容和对象之一，审美包含着理性，却又把它融入于个体的感性之中，即它可以以感性的形式向我们转达真、善、美等道德方面的内容。席勒说：“美证明了道德自由和感性依存性完全可以并存，还证明人为了表现出精神并不需要抛弃素材。因此我们不再为找到从感性依存到道德自由的过渡而感到惶惑不安。如果象美的事实所证明的，人在与感性的结合中是自由的，正如自由的概念本身所说明的，自由是某种绝对的和超感性的东西，那么人如何从有限上升到绝对、在他的思维和欲望与感性相立，就不再成为问题了。因为在美中已经发生过这一切。”<sup>[118]</sup>

“智育是教育者有目的、有计划、有组织地以系统的科学知识技能武装学生，发展学生智力的教育”<sup>[119]</sup>，它包含知识信息的传授和知识能力的发展两方面。相对而言，美育偏于情而智育偏于知。智育偏于展现物质世界的运转规律，美育偏于展现情感体验下的世界图景。智育偏于引导人科学地和客观地理解世界，美育偏于引导人审美地和想象地体验世界，两者的联系在于都注重创造性思维的培养。一方面，智育通过经验归纳、逻辑分析和知识积累的教育引导，逐渐培养人的创造性思维能力。另一方面，美育则注重人的整体能力的培养，在实施过程中调动人的感知、想像、情感、理解等心理因素，塑造一种在感性直观层面上，瞬间把握事物内在特征的思维能力。这种审美直觉方式就是一种带有创造性的思维形式。而且，审美的完成同样需要创造性的领会美的活的形象。

健康的体魄也是人的完整人格的内容之一。人体的美是最具魅力的一种美，它所激发的人的自我想象，关系到自我认同的心理机制问题。健康的身体和健全的性格，同时成为体育的目标。健康和美从来都是不可分割的，体育必须遵循美育的原则。而美育对于人的各种机能协调发展的要求也是需要体育活动的参与才能彻底实现。体育和美育，一个打造身体，一个铸就精神，合二为一，才能要培育完整人格。

正如蔡元培先生所说，教育者，养成人格之事业也。教育的目标是培养和造就德、智、情、意、体和谐发展的人，而不是支离破碎、残缺不全的人，更不是简单的工具和器物。教育塑造的人应该具备高尚的道德、丰富的知识、美好的情感、坚强的意志和健康的体魄，应该既具有强劲的力量，又不乏规范和正确运用其力量的能力。而美育以其育德、启智、健体、辅劳，怡情、养性、健体，超越厉害、激发创造等独特的功能，在人格养成中发挥着其他教育所不能替代的重要作用，是人格养成的重要途径。

## 二、美育是理想人格养成的必由之路

所谓“人格”，是指一个人的品质、品格，它由一个人的性格、情感、意志、能力、智力等因素所构成，全面地反映了一个人的言行和整个精神面貌，包含信仰、情操、需要、动机、能力、气质、性格等。它是以自然性为基础，以个人的社会关系(含教育)、生活方式、职业、社交活动为基本内容所形成的个性特征。

从人格结构来看，理想的人格是真、善、美的统一。其中，真是善的前提和基础，善是真的目的和结果，而人格的美则是真与善的统一。所以，马克思认为人格是人按照“美的规律”构造自己，是个体朝向实现自我全面发展不断建构的过程。人格理想是按

“美的规律”构造而达到的“美的状态”。也就是说人格理想是美，美是人格理想。人格的美是人格的最高层次，是人格发展的最终归宿。从这个意义上讲，美育在人格养成中必然处于不可替代的重要地位，它以文学、影视、美术、音乐、舞蹈等形式，促进人格各要素的和谐发展，美的作用在于它能启真、扬善和怡情，能激发人的感情，净化人的心灵，陶冶人的情操，培养和谐而全面发展的个性。美育是理想人格养成的必由之路。

美育的“以美启真”，体现在通过美育的形象思维、感性思维，激发人的想象力与创造力，并通过审美修养的提高，使人达到感性与理性的和谐统一，进而发现科学世界的本真。爱因斯坦曾说：没有艺术，就没有相对论。

美育的“以美扬善”就是通过美育使人心灵向善，实现完美人格。审美可以使人达到物我两忘，超越功利，独善其身，使人不屑于尔虞我诈的世俗之争，把对美好心灵的追求和人生价值的探寻当作人生的目标。

美育的“以美怡情”是指通过美育陶冶人的情感，融化现代化进程中人与人之间的隔膜和冷漠，养成人类应该普遍具有的爱、同情、欣赏等等美好的情感，使人成为一个高尚、自由、超越的人。

只有人格中的真善美各要素全面发展，实现了真正的和谐统一，人格才是和谐的、自由的和全面的。人格才是理想和完善的。

从美育思想的历史发展来看，不论是在我国古代，还是在西方思想史上，美育思想古以有之，并且博大精深。

在我国古代，教育的主旨并非以传授知识为主，而是把传授做人的道理放在首位。唐代作家韩愈在《师说》中指出：“师者，所以传道授业解惑者也。”这里透视出古代教育的主旨就是要解决学生做人的困惑，培养学生良好的品质和道德情操。从这一点上来说，我国古代的教育其实是一种注重道德品质教育的人格教育。并且，古代的教育都自觉地把美育视为教育的有效方法，把美育视为人格培养的重要途径。

美有何用？透析中国美学传统可以看出，美与人生、美与人格塑造都不可分割。正如艾布拉姆斯评论柏拉图所说，在中国古代思想话语中，“艺术问题永远无法独立于真理、正义和道德问题而存在”。<sup>[120]</sup>更确切地说，这一切问题都只是中国文化的“大体”——“内圣外王”之道的“一曲之用”。《庄子·天下篇》在总结既往学术传统时认为“古之人其备乎！配神明，醇天地，育万物，和天下，泽及百姓，明于本数，系于末度，六通四辟，小大精粗，其运无乎不在”；而到“古人之大体、道术将为天下裂”之时，才会出现“不该不遍”的一曲之士，他们“判天地之美，析万物之理，察古人之全，寡能备于天地之美，称神明之容。是故内圣外王之道，闇而不明，郁而不发”。由此可以洞察，“美”与“内圣外王”之道实际上是一种本末、体用的关系。

大教育家孔子在他所创建的儒家思想中，建构起自上而下的“教化”理论体系，以“美政”、“美俗”为己任，倡导“诗乐教化”，将诗、乐等艺术都作为人格塑造的重要方法加以研究和探讨。如孔子倡导“志于道，据于德，依于仁，游于艺”（《论语·述而》）的进德修业之法。“志于道，据于德，依于仁”固然是人格教育的必然要求，但仅有这三者，“基本还是内向的、静态的、未实现的人格，有了最后一项（游于艺），便成为实

现了的、现实的人格。为什么？因为这种人格具有一种实现了的自由和现实的自由感。它不仅标志对客观技艺、事物规律的物质实践性的熟练掌握和运用自如，而且标志着一个由于掌握了规律而获得自由从而具有实践力量的人格地完成”。<sup>[121]</sup>何谓“游于艺”？

“艺”无论阐述为《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《春秋》、《易》还是礼、乐、射、御、书、数，这一命题都可理解为在艺术感发的审美体验中沉潜、涵泳，完美个体涵养以臻人格至境，正如孔子所说的“兴于诗，立于礼，成于乐”（《论语·泰伯》）。很明显，“诗”、“礼”、“乐”都是以美育人，是一种美育。游于艺、成于乐，都暗示着人格通过美育而达到最终的完整。从这个意义上，可以说，孔子是主张人格教育离不开美育的。

然而，经由荀子—汉儒一脉的演绎，诗乐教化理论所追求的最高境界——内圣外王之道实际上被悬置为不切实际的意识形态话语，其功能指向逐步集中于艺术对社会政治、伦理的介入与干预。如《荀子·乐记篇》云：“乐者，圣人之所乐也，而可以善民心，其感入深，其移风易俗。”汉儒云：“正得失，动天地，感鬼神，莫近于诗。先王是以经孝敬，厚人伦，美教化，移风俗。（《毛诗大序》）”人格境界的审美方式（“游于艺”），也被“慎防其端，禁于未然”的“闲情”、“防情”、“制情”传统所取代。诗乐教化传统定型为弥漫着忧患意识、宗国伦理情怀和道义精神的美学意蕴的群体美学，而将孔子的“玩物适情”的个体美学精神排除在其理论体系之外。

尽管如此，关注当下感官快适的生命直觉等审美经验以求达到内在生命和道德涵养最终和谐的美学传统与并未因诗乐教化体系的封闭化而消弭。思孟学派一脉儒者以个体心性、道德修为和人格境界为课题，提出了一系列重要的美学命题。如《孟子·尽心上》云：“可欲之谓善，有诸己之谓信，充实之谓美，充实而有光辉之谓大，大而化之之谓圣，圣而不可知之谓神。”在这里，个体的情欲和生命体验得到关注并作为“美”的内在规定性被标举。孟子所提倡的“养吾浩然之气”的美学命题正是在审美体验与人格境界、道德修为之间建立起直接的关联。

事实上，老子所倡导的“道不离物”、“和其光、同其尘”的体道、悟道方式，与庄子所标举的“齐物”、“与世俗处”，均是中国传统美学的基本品格——“不离日用常行内，直造先天未画前”的具体呈现。与其将“甘其食、美其服、安其居、乐其俗。邻国相望，鸡犬之声相闻。民至老死不相往来”阐释为一种政治策略（《老子》第十八章），毋宁说老子描绘了一幅满足人类日常感官欲求、审美需要并使之不褪“婴儿”质朴本色的人格和社会理想图式。庄子所勾画的“逍遥游”的审美境界更加直接地与其人格理想“至人”相关。他认为，“天地有大美而不言，”而“至人”则能够“原天地之美而达万物之理”（《庄子·知北游》）。而到达“至美至乐”的“至人”境界的途径则是“虚静恬淡，寂寞无为”（《庄子·天道》），在精神自由的“逍遥游”中与“道”同一，在澄明无蔽的状态中体验诗意的栖居。有鉴于此，徐复观先生才将这种“为人生的艺术”定位为中国艺术的正统。<sup>[122]</sup>

回顾西方美学史，从毕达哥拉斯学派的“数的和谐”，到柏拉图的“美本身”，再到黑格尔的“理念的感性显现”，西方美学传统钟情于对宇宙本体的探寻和关注，因而可以概括为“本体论”的美学传统。而我们的祖先的目光更多地集中在个体当下存在方式

和状态上，进而形成“体用不二”的美学传统。从某种意义上说，“美”在中国古人的思想世界中是一个建构的、开放的话语范畴，涉及个体生命存在的方方面面，并以个体人格的完善和境界的提升以及群体的和谐为终极指归。在古人的美学话语和理论中，我们可以感受到弥漫着忧患意识、宗国伦理情怀和道义精神的群体氛围，还有激荡其中的个人弦音、日常生活的审美感触和体验，以及对自我与他人、个体与群体、现实与历史未来、人类与自然宇宙之间的和谐境界的诉求。而这一传统精神的奠基，早在两千多年前就已经完成，新近出土的竹简文献《性自命出》篇有谓：“性自命出，命自天降。道始于情，情生于性。……四海之内，其性一也。”这段文字所勾画的“天一命一性一情”的人性论图示及其探究普遍人性的努力，昭示出中国古代人普遍的人类关怀和价值取向。

在西方，古希腊时期就已经关注了美育的人格养成问题。在柏拉图的“理想国”里，培育具有完美人格公民的重要措施之一就是美育，特别是以音乐为典型形式的美育。当然，那时还没有提出清晰的美育概念，也无从详细论述美育与人格养成的关系。

德国哲学家叔本华对艺术与人生的意义进行了深刻阐释。他认为，艺术是人摆脱痛苦的重要手段之一，是艺术独有的特殊功能。叔本华指出，人活着就是为了承受痛苦，生命不息，痛苦就不止。而艺术和审美是使人达到物我两忘，暂时摆脱痛苦的唯一途径。人只有在审美的境界中，才能沉迷于美好的情感世界中，忘却日常生活带来的痛苦和悲伤，从而实现心灵的净化，并使痛苦转化为精神财富和美的享受。“作为表象的这世界，要是人生中最令人愉快和唯一纯洁无罪的一面；——那么，我们都要把艺术看作这一切东西的上升、加强和更完美的发展；因为艺术所完成的在本质上也就是这可见的世界自身所完成的，不过更集中、更完备、而具有预定的目的和深刻的用心罢了。”<sup>[123]</sup>因此，叔本华把艺术看作是“人生的花朵”，它使人生变得快乐、充实，使人格得以丰盈和升华。

第一个明确、系统阐释美育与人格关系问题的是德国伟大的诗人、剧作家、美学家席勒。他既是西方美育思想的集大成者，又是真正意义上的美育理论的始构者。他的伟大贡献之一就是提出了美育概念，他把美育界定为人性的自由解放。这一概念是在深刻批判资本主义社会人性分裂之弊端的背景下提出的。面对现代化社会美与非美的悖论，席勒高举美的艺术这面大旗，力求通过美育使人的性格高尚化，实现人格的完整。席勒认为，人可以分为两个高度抽象的对立因素：一个是持久不变的人格，一个是经常改变的状态。人要想成为完整的人，人格和状态就要相互依存，才能成为完整的统一体。而要实现这种统一，只有采用审美的方式才能获得。审美之所以如此重要，是因为它可以沟通感性与理性、自然与人文、知识与道德。在席勒看来，审美是人与外部世界发生的第一个真正意义的自由关系，也是人超越于动物单纯对物质的追求而成为高级生命形态的重要标志。因此，他说，“只有当人在充分意义上是人的时候，他才游戏；只有当人游戏的时候，他才是完整的人”。这种游戏就是一种审美状态，是人以审美心态对待世界时的状态。在席勒那里，审美的自由心境，按照自由的规律由自然的人，发展成为精神的人，是实现人的自由、通向人格理想的唯一途径。可以说，美育概念的提出，使美学从书斋走向生活，从认识论美学转变为人生美学。也正是这一概念，使得美育与人格

养成结下了不解之缘。

席勒的美育观点对马克思产生了深刻的影响,为马克思的人学思想提供了非常有益的启示,马克思因而评价席勒是“新思想运动的预言家”。马克思入木三分地批判资本主义的教育,对绝大多数人来说不过是把人训练成机器罢了。而美育是人“按照美的规律创造”,克服人的“异化”,恢复人的自由本性,实现人的全面发展的必然选择。

从中西方美育思想的历史发展,以及人格的内在要素的建构特点来看,艺术使人超越,美育能够培养审美趣味,提高审美能力,塑造完美人格;人格的养成离不开美育,美育是理想人格养成的必由之路。

### 第三节 以人格养成为指归的美育构想

#### 一、以人格养成为指归的美育目标

以人格养成为指归的美育的目标,指向理想人格的养成,即自由而全面发展的人格。但这是就美育的终极目标而言的,这一终极目标的实现体现在教育活动中,必然要进一步具体化为阶段性的教育目标,也就是在美育与理想人格之间找到一个桥梁。这个桥梁应该是理想性、时代性和永恒性的统一。

以人格养成为指归的美育的目标带有强烈的理想性,它指向理想人格的养成,即最终形成马克思所说的自由而全面发展的人格。但马克思也说,这个理想人格只有在人类社会的终极形态——共产主义社会中才可能实现,它是人类的终极理想,在现阶段来讲,是不可能实现的。这个理想人格代表着人类美好的愿望,感召着不同时代的人们向着理想不懈地追求。

以人格养成为指归的美育的目标不可避免地带有时代的特征。我国古代儒家“内圣外王”的人格理想,道家“真人”“圣人”的人格理想,虽然一个“入世”,一个“出世”,但都把统治阶级的道德标准作为人的行为准则;而西方的理想人格,无论是古希腊的理性人格,中世纪的神性人格,还是卢梭的“自然的人”、尼采的“超人”都与西方思辨哲学相关联,过于强调理性的一面。这些人格养成标准虽然都具有非理性和非人性的一面,但都真实地打上了历史演进中国家、社会与种族的烙印,体现了鲜明的时代性特征。

美育的永恒性由其自身具有的教育特点决定。它体现为审美力的培养,是美育理想的,也是现实的目标。它不以国家、时代、种族而改变,也不因天灾和战争而消失,只要美育存在,审美力的培养就存在,对人格的养成作用就存在。从席勒的观点来看,只要人真正开始审美就迈向了理想人格养成之路。人在审美时感受了自由,表现了自由,也培养了自由。从这个意义上说,指向理想人格养成的美育只要能确保审美的真正发生,即可促进人格之完善。审美的真正发生诉诸于个体的内在素质,就是要求人具备审美的意识和审美能力,其中,最具教育意义的无疑是审美能力。正如马克思所言:“只有音乐才能激起人的音乐感;对于没有音乐感的耳朵说来,最美的音乐也毫无意义。”<sup>[121]</sup>

也就是说，如果一个人没有相应的审美能力，就无从审美，更无从谈美育。如果一个人具备了较强的审美能力，加之以一定的内在或外在的审美引导，就可以随之以审美的态度面对世界，从而在理想人格的养成中前行。因此，曾繁仁教授说，“美育通过对于人的审美力的培养最后导向人性的自由发展，这恰是审美力作为人的特殊能力内化为人的素质的结果”。<sup>[125]</sup>康德把审美力叫作“审美判断力”。康德认为，美是无目的而又合目的的，是关于人对于一个事物是否感到愉快地判断。他说，“鉴赏是凭借完全无利害观念的快感和不快感对某一对象或表现方法的一种判断力。”“为了辨别某一对象是美或不美，我们不是把表象凭借悟性联系于客体以求得知识，而是凭借想象力联系于主体和它的快感和不快感”。<sup>[126]</sup>可见，审美力的培养的关键点就在于以感性为基础的审美想象力。这就要求我们在美育实践中，高度重视学生想象力的培养，任何美育载体都要以激发、提升学生的想象力为目的。

以人格养成为指归的美育的目标，绝不会唾手可得，也并非遥不可及，只有通过不懈的努力才能向理想的彼岸迈进一步；它不是在放荡不羁的冲动中天马行空，也不是在单调乏味的重复中麻木不仁，而是在审美的状态中收放自如。

## 二、以人格养成为指归的美育内容

以人格养成为指归的美育的内容，应该在美育目标的指导下确定，应该指向理想人格的培养，符合社会发展的需要，同时必须发挥美育自身特有的教育功能。

理想的需要是一种追求，社会的需要是历史的要求，美育自身功能的发掘应该是淋漓尽致的。无数古今人士向往的“诗意的栖居”，实际是就是审美的生存，就是以审美的能力在世间游走。因此，美育的内容要紧紧围绕审美力培养这一核心目标来设计和建构。一般而言，教育的培养涉及知识、情感、态度、行为等方面。对于以人格养成为指归的美育内容而言，也涉及这四个方面的内容，即审美知识教育、审美情感教育、审美态度教育和审美行为教育。首先，审美知识教育。审美知识包括：美学理论知识、音乐美知识、绘画美知识、语言美知识、书法美知识、姿态美知识、服装美知识等美学知识。这是审美活动得以顺利进行的基础和润滑剂，丰富的审美知识有助于提高审美活动质量。例如：只有清楚地了解了诗歌的基本规范、阐释方式、写作背景等，才能很好地从诗歌描绘的意境以及诗歌的节拍、韵律中感受到美。其次，审美情感教育。审美判断是一种情感的反思和判断，是某个人对某种事物进行的个体判断，包括愉快的、不愉快的，喜欢的、厌恶的，热爱的、仇恨的等种种判断。这种判断常常体现了仁者见仁、智者见智的个体差异性。审美教育体现在情感教育上，就是要培养受教育者的美感。审美能力是以美感的形式显现的。培养学生的美感是以人格养成为指归的美育的重要内容之一，它是使人学会审美生存的前提。再次，审美态度教育。所谓审美态度，是相对于实用态度、科学态度而言的。朱光潜先生曾举过一个例子：当人面对一棵古松时，可以有三种态度。一是实用态度，起于实用的知觉，实用的知觉起于经验，以此态度看到的是古松的可用之处，无美可言。二是科学态度，是纯粹客观的、理论的，是对事物的抽象思考，

依此态度急见出的是古松的科目、成长规律等，无美可言。三是审美态度，是抱有一副“无所为而为”的精神，对事物的全神贯注和静观，把外部事物当作一件艺术品看待，只求满足理想和情趣，不斤斤于利害得失，使事物对于人成为一个独立自足的世界。<sup>[128]</sup>这正是美育中需要大力培养的态度，也是一个人应该时刻保持的人生态度，是审美的生存。最后，审美行为教育，或称审美实践教育。审美本身是一种实践活动，审美力判断在审美实践中才能发生，并指导审美实践。因此，美育绝不仅仅局限于课堂教学，它必须与审美实践紧密结合。要引导学生积极主动地参加审美实践活动，在审美鉴赏与创造中提升审美力，养成自由而全面发展的人格。

### 三、以人格养成为指归的美育形态

在人类历史上，早期的美育形态实际上指的是诗歌、音乐、舞蹈的综合艺术。所谓的美育，也仅仅是指艺术的教育。时至今日，艺术教育虽然仍是美育的主要形式，但美育的形态无论从内涵还是外延上都已经极大地扩展。赵宋光在《论美育的功能》一文中提出，根据合规律（真）与合目的（善），亦即“任何物种的尺度”与“内在固有的尺度”的辩证关系，美分为两种基本形式：自然美和社会美。美育的基本形态从大的方面来说，自然也包括自然环境方面的美育与社会环境方面的美育，而后者又包括家庭美育、学校美育、社会美育，其中，学校美育是审美教育的核心。

#### （一）自然美育

自然美育是指在对自然景物和自然现象的审美中进行的情操陶冶和人格培育。自然环境是人类赖以生存和发展的客观自然条件，它由空气、阳光、水土、动植物等有机物和无机物构成。自然环境不仅是人类劳动、生息的必要场所，而且是人类保持自身生理、心理平衡所不可缺少的物质基础和条件。这种“人化”的环境，不但可以满足人类物质生活的需要，还可以满足人类更高层次的精神生活的需要。中国有句古话，“一方水土养一方人”，其中就蕴含着自然环境与人的品性、习惯及至相貌形成之间的必然关系。自然环境本身就是一所美育大课堂。自然环境美是美的一种形态，是最生动、最丰富、最基本的美。它的特点是偏重于形式，往往以其色彩、形状、质感等感性特征直接引起人的美感；它所积淀的社会理性内涵往往是隐晦、曲折和间接的。恰恰是这一特点，当人们与它发生关系时，自然环境美对立体感性的刺激，在主体理性的介入下，带来对人性的深度体验，带来超越有限感性的精神升华。中国古代无数的文人墨客寄情于山水田园，在“小荷才露尖尖角”中乍现惊奇，在“大漠孤烟直”抒发落寞，在“霜叶红于二月花”尽享安宁，“在飞流直下三千尺”中一泻豪情……而这些美丽的自然景象也常常会让我们感到：生命多么美好，生命是如此地富有诗情画意，强烈地感到生命的存在和人性的自由。即使置身于最平凡最常见的自然环境中，一丛野花、一泓清泉、一片秋叶，也会使我们产生对世界万物的同情心，让我们想到爱，并会天然地孕育出对美好事物的向往。



## （二）家庭美育

家庭美育是指父母对孩子进行的审美教育。这是家长通过家庭生活的各个环节，用各种美的事物来影响孩子，引导他们形成正确的审美意识，能鉴赏美，有创造美的要求和能力。家庭是人生的起点，也是美育的起点。父母是孩子的第一个导师，父母的言传身教对孩子的成长和人格养成起着至关重要的作用。现代生命科学已经证实，孩子在胚胎时期就已经开始感受到父母的存在，并且对优美的音乐，温柔的抚摸，轻声的问候产生愉悦的反映。因此，现在已经有相当一部分父母把对孩子的培养延伸到“胎教”。家庭美育教育作用的发挥，有赖于优美、高雅的居室环境设计，但更为重要的是融洽的家庭氛围的创设。孩子在家中是否感觉到和谐和融洽，感觉到父母及家庭成员的互相关心和爱护，感觉到自己被关心、被尊重，是孩子学会关心他人、尊重他人、体谅他人的开始，也是家庭美育成功与否的关键所在。从这个角度来讲，家庭美育是最早的也是最持久的人格美育，是人性美的摇篮。

## （三）学校美育

学校教育是对学生进行系统审美教育的关键所在，更是学生最直接、最全面、最有效接受审美教育的重要场所。学校可以通过系统美育课程的开设，在学生中普及美学知识，传授审美体验，培养审美情感，指导审美实践。尤其是通过有步骤、有计谋地开设文学、音乐、美术等艺术鉴赏课程，培养学生的审美判断力和审美意识，提升学生的审美理想。学校还可以通过组织学生开展多种多样的校园文化活动，为学生搭建丰富的审美实践活动载体，创造情感交流与互动的环境，引导学生养成健康的审美情感，提高审美的创造能力。教师是学校美育的直接实施者，与学生进行“面对面”的近距离接触，教师的人格魅力和教学能力直接影响美育的效果，教师对学生的关爱与投入总是与学生的成长成才成正比。一个道德高尚、业务突出的老师一定会培养出一群品行优秀的学生。同时，每一所学校都有其特有的传统底蕴和校园文化，包括学校的环境文化、制度文化、行为文化等等，人文、宽厚、笃行等等优良的校园环境，能潜移默化地影响学生养成积极向上、宽容大气的人格特质，促进学生成为一个具有高尚道德情操的人。

## （四）社会美育

社会美育有两种含义，第一种含义是指以社会作为大课堂所进行的美育。社会美育要比家庭美育、学校美育更加广阔，更加深入。它面向全体社会成员，渗透到人类生活的各个领域，各个角落，贯穿于每个人的工作、学习和日常生活之中。社会美育的任务是创造美好的社会风气，促进审美观念的更新，培养人们高尚的生活情趣，其主要内容有社会设施的美育，社会环境的美育和社会日常生活的美育等三个方面。社会美育采取多种多样的形式和方法，创造美的氛围，使整个社会成为美育的社会，使社会成员像呼吸新鲜空气一样接受美的熏陶。社会美育的第二种含义，是指通过社会环境和氛围对社会成员进行的审美教育。首先，通过社会文化实施美育。社会文化环境的好坏直接影响大学生正确的人生观、价值观的形成。对于那些不利于青少年成长的社会文化因素，需要全社会共同努力，采取措施，该禁止的禁止，同时顺应时代发展，制作出更多内容健康、形式多样的精神产品。近年来，我国信息产业部开展了长期不懈地开展网络不良信

息的治理工作，组织了“打击网络淫秽色情专项行动”，目的就是为了清除网络垃圾，为青少年的成长提供良好的社会环境。其次，通过社会物质环境实施美育。应充分利用各种社会设施、社会活动和社会生活环境，有目的地对大学生进行美的教育，让优美的语言无处不在，周到的服务时刻相伴，方便的设计透视出以人为本，与人为善成为整个社会的价值追求。

总体而言，自然美育、家庭美育、学校美育以及社会美育，应是一个联合体，应形成一个相互协调和补充的美育体系。美育应该无处不在，无时不在。

### 第三章 美育与大学生人格养成

未来世界的竞争是人才的竞争。因此,21世纪,“培养什么人”的问题,在世界范围内成为一个被广泛关注的重要问题。未来世界发展需要的人才,不仅是掌握尖端科技的智能型人才,更是爱好和平、理性正义、全面发展的和谐型人才。高校大学生,作为承担国家未来经济建设重任的高知群体,“是十分宝贵的人才资源,是民族的希望,是祖国的未来。”<sup>[129]</sup>为此,近年来,大学生的人才培养,特别是大学生的人格养成问题,越来越受到国家高度重视。1999年,中共中央国务院颁布的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出,实施素质教育,必须把德育、智育、体育、美育等有机地统一在教育活动的各个环节中。正式将美育列入教育方针,强调了美育在培养学生全面发展,养成学生健全、和谐人格中的重要作用,指出要将美育融入学校教育的全过程。胡锦涛同志曾明确指出:要“以大学生全面发展为目标,深入开展素质教育”,“既要发展记忆力、注意力、观察力、思维力等智力因素,又要发展动机、兴趣、情感、意志和性格等人格因素”<sup>[130]</sup>。那么,大学生人格养成究竟要实现什么目标?美育在大学生人格养成中是否能够以及如何发挥作用呢?

#### 第一节 大学生人格养成的基本目标

##### 一、时代人格是大学生人格养成的基本目标

人的全面自由发展是马克思哲学的理想人格,也是人格养成的最终目标。这个目标的实现,在根本上,要靠社会制度的变革,只有在共产主义社会才能彻底实现。因为,人格是由社会经济关系决定的。但社会经济关系并不是人格养成的唯一决定因素,人格也不是由社会经济单向、机械地决定的。就像恩格斯曾指出的,人格“是在十分确定的前提和条件下创造的,其中经济的前提和条件归根到底是决定性的。但是政治等等的前提和条件,甚至那些萦回于人们头脑中的传统,也起着一定的作用<sup>[131]</sup>”。因此,人格是在一定的社会经济条件下,通过历时和共时的不同思想观念的比较、交融而实现的。人格具有明显的历史继承性,随着社会的不断进步,随着不断进步的社会制度的建立,人格呈现出阶段性的理想状态。例如,在农耕时代,生产力比较落后,人们对自然、对群体的依赖性较强,人们崇尚权威,内心深处隐藏着强烈的自卑感。这时的理想人格便是以君王的形象来进行设计的,“君子”是世人向往的理想人格模式,其核心品质是“仁”。由此可见,在一定的社会制度下,有相对的理想人格的存在,随着共产主义的实现,最终达到人的全面发展的终极目标。

大学生人格养成无疑要指向大学生的全面发展。但就其现实性而言,首先要促进大

学生形成适应社会主义制度的理想人格。这种理想人格要根据民族文化传统、当前的经济制度和经济关系等因素来确定，具有很强的时代性，本文称之为“时代人格”。“时代人格”应是大学生人格养成的基本目标。

## 二、大学生时代人格的基本特质

任何特定的历史阶段都有与其发展相适应的时代理想人格，并因其群体性角色的不同而各具特色。那么，当拥有五千年悠久历史的文明古国，行进到社会主义初级阶段，在生产落后、商品经济不发达、社会主义精神文明建设任务繁重的基本社会形态下，当代大学生的理想人格（时代人格）应该具备哪些核心品质呢？

首先，大学生的时代人格要融入传统文化中的优秀人格品质“仁”。

人格是一个历史性范畴，具有继承性与稳定性相统一的特点。这一特点决定了大学生的时代人格，必然要融入传统文化中的优秀人格品质。作为世界历史上四大文明古国之一，中华民族优秀的传统文化精神丝丝缕缕地融入每一个炎黄子孙的血液，作为人格特质在一代又一代中国人身上复现。正如马克思所言，社会性是人格的基本属性，“人格脱离了人，自然就是一个抽象，但是人也只有在自己的类中存在，只有作为人们，才能是人格的现实的理想。”<sup>[132]</sup>

中国传统文化的理想人格以“仁”为核心特质，注重道德修养，是当代社会所接受的人格特质之一。“仁”是中国古代儒家思想的根本所在，儒家规定的五个最基本的伦理道德范畴“五常”，即“仁义礼智信”，堪称传统文化的精华。“仁义礼智信”以“仁”为核心，其他每一种道德行为，都内在地表现着“仁”的精神。“仁”就是爱人。“仁者爱人”，体现了深刻的人文关怀精神，它强调要以人为本，要有爱心，懂得同情与关怀。现代社会，在金钱的诱惑和物欲的刺激下，优秀的文化传统和人格品质在流失，追求个人价值成为一些人的目标，他们为获得个人利益不择手段，甚至不惜损害别人和国家的利益。作为时代骄子的大学生，很多是受到家庭的万般宠爱的独生子女，“唯我独尊”、对他人及社会漠不关心等现象不同程度地存在着。中国现代化建设的进程任重道远，面临很多内忧外患，要克服重重困难，它需要这个社会的人有仁爱之心，大爱之心，而不是自私冷漠，它需要把社会价值作为个人的价值尺度。“强调社会价值的人，比较仁慈而富人情味，比较爱人而不自私，比较重视别人的幸福。追求个人价值的人则自然相反，相对来说更为自私，重视自己的幸福而不怎么顾及他人的感受。”<sup>[133]</sup>因此，高校育人工作中，要把传统文化中优秀人格品质的“仁”，作为大学生“时代人格”的一个基本特质，作为大学生人格养成的目标指向。

其次，大学生的时代人格要体现社会主义制度优越性特有的“和谐”。

马克思曾指出：“‘人格’的本质不是人的胡子、血液，抽象的内在本质，而是人的社会特质。”<sup>[134]</sup>我国大学生的时代人格必然要体现社会主义制度的特质。在社会主义初级阶段，它的基本特征是：“社会制度的不完善性、社会形态的过渡性、社会结构的变革性、社会意识的错综性。整个社会处于新陈代谢的状态，无论是物质的社会关系

领域还是思想的社会关系领域，旧的东西正在逝去，但尚未销声匿迹；新的东西正在生长，但尚未根深叶茂。不完善性、过渡性的社会形态，赋予人们的属性，具有明显的多重特质。”<sup>[135]</sup>在这种多重特质并存的时代，大学生的时代人格应该反映的是社会主义制度的优越特质，体现社会主义制度的优越性。这是由理想人格本身的理想性决定的。

怎样的人格才能体现社会主义制度优越性呢？这方面，党的几代领导人都曾有一些很具启发意义的论述。邓小平同志曾从我国社会主义建设的客观规律出发，以实现社会主义现代化建设为目标，提出了培养“有理想、有道德、有文化、有纪律”的人格理想。江泽民同志从促进大学生全面发展角度，提出了“四个统一”的人格理想，即坚持学习科学文化与加强思想修养的统一，坚持学习书本文化与投身社会实践的统一，坚持实现自身价值与服务祖国人民的统一，坚持树立远大理想与进行奋斗的统一。胡锦涛同志继承在传统思想基础上，提出了“构建社会主义和谐社会”的重大任务，社会主义和谐社会应该是“民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。”<sup>[136]</sup>构建和谐社会首先要实现人格的和谐。人格的和谐性，是构建和谐社会的根基，也是反应当前社会制度优越性的人格特征。因此，社会制度的优越性反映在人格上，就是人格的和谐性。和谐应该是大学生时代人格的一个重要特质。

何谓“和谐”？《辞海》中的解释是：“和谐即协调，《礼记·乐记》：‘其声和以柔’。”<sup>[137]</sup>其实，和谐是事物的一种相互支持、相互吸引、相互融合的均衡、协调发展的关系状态。这种和谐体现在人格上，主要有三个维度：一是人自身的“心身”和谐。其中主要是精神世界的和谐。大学生既具有求真务实的科学精神，又具有求善求美的人文精神，做到理性与感性相协调，实现精神世界的完善和谐。二是人与人之间的和谐。“人同世界的关系始终是以他同其他人的关系为中介的……人同他周围世界的关系越丰富，他的内心世界就越丰富，他的生命表现就越复杂和越多样。”<sup>[138]</sup>可以说，大学生的人格是在人际互动中逐渐成熟完善的。这种互动中的情感沟通是和谐人格形成的关键所在。当代大学生要有丰富而深厚的情感，热情而自信，而且要能准确地识别他人的情绪反应，易于与他人形成相互理解、相互支持，形成良好的情感依恋关系。三是人与自然、社会的和谐。人是自然的一部分，也是社会的一部分。人的发展离不开自然和社会。大学生要关爱自然、关爱社会，保护自然、促进社会发展。

最后，大学生的时代人格要体现社会主义市场经济发展要求的“创新”。

经济基础决定上层建筑，社会经济关系决定时代理想人格特质。目前，我国的经济形态是发展中的社会主义市场经济，是农业经济、工业经济与知识经济并存共生的市场经济，其发展趋势指向知识经济。社会主义市场经济的发展要求体现在人格建构上，便是要建立与知识经济相适应的人格特质。知识经济时代是人类经历游牧经济、农业经济、工业经济之后进入的又一个全新的经济时代。其根本特点是以知识为基础，以知识创新为动力，以高新产业为龙头，以拔尖人才为先锋。其中，创新是知识经济本质特征和要求。创新是一个国家发展的不竭动力，创新是一个民族进步的灵魂。因此，大学生要努力培养创新品质，要意识到创新意识的提高和创新能力的培养对促进社会生产力的发展、推动整个社会进步具有决定性作用。

创新在人格中的具体体现是什么呢？认知人格理论的一些研究为我们提供了重要参考。该理论认为，创新人格是指由个体内在的创新意愿和创新能力所协调统一构成的较为稳定而独特的心理特征总和<sup>①</sup>。人格的创新特质主要包括创新意识、创新精神、创新能力三个组成部分。创新意识指个体不受固有的定势的限制和束缚，自动自觉地遵循事物发展的规律，寻求解决问题新途径的心理倾向。其核心因素是好奇心。正如爱因斯坦所言，“对真理的追求要比对真理的占有更可贵。”创新精神是在发现和解决问题过程中，力求突破固定模式，不断进取，百折不挠的奋斗精神。这种精神的实质是创造的激情和意志。就是要有一种坚韧不拔、不屈不挠的毅力和韧性。比如，爱迪生为了发明电灯，曾经进行过上千次的试验；达尔文研究和写作《物种起源》用了15年；马克思的《资本论》用了40年。因此，若没有坚持精神，没有顽强毅力，要想创新是很难的。创新能力指直接影响创新活动效率的心理特征。一般包括三个方面，一是敏锐的观察力。二是丰富的想象力。三是发散思维力。这种能力要靠一点一滴的学习、培养和实践。

综上所述，社会主义制度下，大学生理想人格应具备“仁”、“和谐”、“创新”三个基本要素，具有人文关怀意识，积极乐观，诚实正直，独立和谐，创新洒脱等人格特质。这些人格特质是当前大学生人格养成的现实目标。

## 第二节 美育是大学生人格养成的必由之路

人格养成的途径有很多种，德育、智育、体育和美育都指向人格养成。但他们在人格养成中所处的地位有所不同。本文认为，在大学生的人格养成过程中，美育处于不可替代的重要地位，是大学人格养成的必由之路。

### 一、学校教育对大学生人格养成的理论诉求

教育，英文词是 Education，意指引出、引导、发展的意思。在中文里，“教育”一词最早见于《孟子·尽心上》：“得天下英才而教育之，三乐也。”《说文解字》释为：“教，上所施下所效也。”“育，养子使作善也。”从中英文的字面本义来看，教育既有知识传递功能，又有促进个体向善、引导主体发展的功能。正如斯普朗格所言：“教育绝非单纯的文化传播，教育之为教育，正在于它是一种人格心灵的‘唤醒’，这是教育的核心所在”。<sup>[139]</sup>从这个意义上讲，学校教育理应以促进人格完善为目的。

关于学校教育的人格养成目的及功能，教育家、哲学家们有诸多的精典理论阐述，集中体现了各个国家和时代把人格养成作为教育的标准和追求。

中国古代的儒家思想不断强调人格养成在教育中的重要作用。《论语·宪问》中记

<sup>①</sup> 比如，根据戴维斯·吉尔福特、克尼洛、巴隆等国外学者研究的成果，创新人格品质的一般特征主要表现在10个方面：(1)持久的兴趣爱好，永不满足的好奇心、求知欲；(2)推崇创新、追求创新、以创新为荣的创新意识；(3)好怀疑、善于质疑的问题意识；(4)自信自强、超脱习俗的非从众心理；(5)不迷信权威、敢于标新立异的勇敢精神；(6)不怕困难和挫折的顽强精神；(7)勤奋、刻苦的钻研精神；(8)实是求是、一丝不苟的科学态度；(9)强烈的事业心、进取心和责任感；(10)有毅力、有恒心的意志品质。

载：子路问成人。子曰：“若臧武仲之知，公绰之不欲，卞庄子之勇，冉求之艺，文之以礼乐，亦可以为成人矣。”可见，孔子认为教育应该能使人的知、情、意协调发展，这显然是一种注重人格养成的教育观。《礼记·大学》中记载：“物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平”。这就是通常所说的“修身、齐家、治国、平天下”，是儒家思想的代表之作，它集中体现了封建社会士大夫们的人生追求和理想境界，其中心环节是“修身”，就是要首先使自己具备足够的才华和美德，然后才能经营家庭，治理国家，实现天下太平。

中国现当代教育家对教育的人格养成目的也十分关注。蔡元培先生指出，教育是成就人格的事业。在蔡元培的教育思想体系中，教育的出发点和归宿都是人格的完善。朱光潜先生的“全人”教育观，也恰是主张教育要促进人的真善美和谐发展。陶行知先生在《创造宣言》中指出：“教育者不是造神，不是造石像，不是造爱人。我们要创造的是真善美的活人。”<sup>[140]</sup>

西方教育家们关于教育对人性的养成的重要论述颇丰。英国哲学家斯宾塞认为，“一个无论怎样竭力坚持也不过分的，就是在教育中应该尽量鼓励个人发展的过程”。<sup>[141]</sup>苏联教育理论家和教育实践家苏霍姆林斯基认为，“学校的精神生活应当是如此的多方面，以致能使每一个人都找到发挥、表现和确信自己的力量和创造才能的场所。学校的精神生活的意义就在于，要在每一个学生身上都唤起他个人的人格独特性。”<sup>[142]</sup>法国启蒙思想家、教育家卢梭在《爱弥儿》中也表示：教育是一个像花朵一样自然的、有机的生长过程。卢梭提出了“儿童中心”重要论断，主张人类的成长是一个由天赋善性自发展开的过程。他主张不要教育，但其实质却是主张教育要顺乎人格发展的规律。由联合国教科文组织国际教育发展委员会编著的《学会生存》中也指出：“人类发展的目的在于使人日臻完善；使他的人格丰富多彩，表达方式复杂多样：使他作为一个人，作为一个家庭和社会的成员，作为一个公民和生产者、技术发明者和有创造性的理想家，来承担各种不同的责任。”<sup>[143]</sup>

综上所述，古今中外的教育家、哲学家对于人格养成在教育中的特殊地位和作用都有着深刻的认识，他们中的多数还对于人格养成的理念在实践的层面加以实验和修正，不断完善他们的理念建构。可以说，教育在本质上是指向人格完善的，这是教育的理论诉求。

## 二、学校教育对大学生人格养成的实践偏离

教育是完善人格的过程，是使人作为人而成为人与使人作为人而成为公民、生产者、技术发明者等某种人的协调统一。令人遗憾的是，在教育实践中，学校教育过于注重后者，过于注重了“某种人”的培养，而忽视和弱化了“人”的培育，偏离了人格养成的目标。可以说，以人格养成为目的学校教育是一种理想，在现行教育中还显得有些微弱，它常常会被“社会本位”的教育观所淹没。所谓“社会本位”，是19世纪下半叶产生的一种教育理论，其代表人物有孔德、涂尔干、赫尔巴特等。他们提出：教育的目的应

根据社会需要来确定,教育的一切活动都应服从和服务于社会需要。这种教育观更为强调个体的人与社会发展的矛盾,力求通过教育把个体提高到社会要求的质量和水平。这种观念下,人格养成被放到了极为次要的位置,社会的需求被作为极其重要的出发点和落脚点。这种教育不是为了人自身而培养人,是完全为了社会而培养人。“无论在哪里,教育首先是满足一切社会的需要”。<sup>[144]</sup>“社会本位”教育完全忽略了人自身发展的各种需要,以这样的教育观培养出来人,很可能只是社会需要的某种“标准件”。然而,“社会本位”教育观自产生后就很有市场,在很长时间内一直影响着中西方学校教育的发展理念。

我国传统的教育观实质上是倾向于社会本位的。文革时期,我国教育与政治紧密结合,在“政治挂帅”的旗号下,更多地体现为政治服务。随着十一届三中全会的召开,国家将工作重心转移到经济建设上来,教育为经济建设服务的观念逐步形成。与传统上一味要求教育为政治服务的社会本位教育观相比,是一个进步。但没有突破社会的主体地位,仍然忽视个体的需求。20世纪90年代中期开始,我国提出了发展素质教育的战略方针,这在观念层面,一定程度地突破了社会本位教育观,强调个体本位。但素质教育的实施还需要一个很长的探索过程,目前的教育实践依然主要体现以应试教育为主体的社会本位教育观。

社会本位教育观使教育“异化”,进而导致学生的“异化”,不利于完善人格的养成。“异化”作为马克思主义哲学体系中的一个重要概念,指的是人的物质生产与精神生产及其产品转化成异己的力量,即否定人自身的本质而反过来统治人的一种现象。教育过程中的“异化”,主要表现学生和教师的“异化”。从发生学的角度看,学生是教育活动得以存在的前提,是主体。如果没有学生,不仅教师无以存在,整个教育事业也会失去存在的理由。教育目的、观念、模式等等,都应围绕这个主体展开,为这个主体服务。但在教育实践中,学生和教师的地位出现了本末倒置。教师成了教育活动的主宰,学生丧失了主体性,成了被灌输的对象,成了塞满知识的容器。学生被“异化”了,学生的人格也被不同程度地扭曲了。与此同时,教师也不具有主体性。教师的一切教学活动都是要严格遵守教学大纲的,把标准的答案视为金科玉律。整个教育过程中,“分在增值,人在贬值”。<sup>[145]</sup>一些地方和一些时候,是素质教育轰轰烈烈,应试教育却扎扎实实,或者说表面上是素质教育,而实质上是仍然是应试教育。这种教育现状下,学生缺少创造性学习和充满自信的人格发展。

为了更深刻地认识学校教育对人格养成的实践偏离,我们有必要对社会本位教育价值观主导下的学校教育进行深入分析。社会本位教育价值观主导下的学校教育具有唯理性、固化性、功利性、灌输性特点。这些特点严重影响了教育过程中学生人格的养成。

**首先,唯理性的学校教育不利于大学生人格的全面发展。**

学校教育的唯理性是指教育过程中,把促进人的理性发展作为唯一目的。正如英国教育哲学家约翰·怀特所指言,“人们总是倾向于掌握更多、更多的知识,掌握知识体系中分枝的分枝,直至无穷,这种‘全面狂’是过度强调教育的一种价值——以知识为目的,而忽视其他价值的结果。”人们“对学生的认识、学校教育的认识,都侧重于认



知，在一定意义上依然是乐观的理性主义和科学主义。它在认识上放大了理性、智能、科学、技术在人和社会发展中的作用，在实践上则缺乏对人的精神力量培养的重视。”<sup>[146]</sup>这种偏向表现在教育中，就是在教育教学中，只重视与自然科学相关的学科，而忽视人文学科及艺术类学科；只注重学生的智力发展，而忽视对学生的情感教育和人格养成。

《学会生存》一书对唯理性教育进行了深刻批判。指出，现代教育“过分地依赖理论和记忆。它给予传统的、书面的和复述的表达方式以特殊的地位，损害了口语的表达、自发精神和创造性的研究”，“对许多青年人原来应该进行的充分而全面的培养被弄得残缺不全。为从事某种内容分得很细或某种效率不高的工作而进行的训练，过高地估计了提高技术才能的重要性而损害了其他更有人性的品质<sup>[147]</sup>”。唯理性教育方式掩埋了学生本身具有的多种潜能，使其成为只在理性方面单向发展的“白痴”和“低能”，成为只会计算和实验的机器。唯理性教育的极端发展，不可避免地导致学生感受力衰退，情感淡漠，性格孤僻，精神生活贫乏，造成学生的人格分裂。

#### 其次，固化性的学校教育抹杀了大学生的个性。

学校教育的固化性是指教育过程中，按照统一的模式开展教育活动，用统一的标准衡量教育成果，使所有受教育者都形成基本相同的素质结构。这种教育就象用工厂的模具制造零件一样，培养出来的是一样规格、一样用途的人。我国的教育体系，最初是较为开放和自由的。但是，后来由于过分强调形式主义和严格的应试制度，教育体系变得死板和僵化，并逐步演化成了固化性的教育模式。不论地域、民族、年龄、性别、爱好，几乎所有的学生都在一样的教学环境里接受一样的教育。这种教育“以牺牲精神自由为代价”，“按照标准化的模式塑造人”，抹杀了学生的个性，阻碍了学生健康人格的发展。由于学生个性、资质、喜好等等的差异，教育的结果必然是参差不齐，学生的成长并不能象工厂的产品一样整齐划一。正如卢梭所言，“我们往往不加区别，使具有不同爱好的儿童从事同样的练习；他们的教育毁灭特殊的爱好，留下死板的千篇一律的东西。所以，在我们消耗我们在阻碍儿童真正的天赋的努力之后，我们用来代替的短命的和虚幻的才华化为乌有，而我们所扼杀的儿童的天赋能力也不能复活。”<sup>[148]</sup>杜威也曾指出，“学生的独创被逐渐破坏，被反复灌输要驯服地服从别人意见，否则就是胡思乱想。这种情况所造成的损害比过去整个社会受习惯信念的统治的危害更大。”<sup>[149]</sup>可见，固化性教育抹杀了学生个性，戕害了学生的激情，限制了学生的自由发展，是学校教育的迷途。

#### 再次，功利性的学校教育使大学生丧失了超越性品质。

学校教育的功利性是指教育过程中，过于重视学习可带来实际效益的知识，排斥那些不能表面上不能效益化的知识。正如著名诗人艾略特所说的：“个人要求更多的教育，不是为了智慧，而是为了维持下去，国家要求更多的教育，是为了胜过其他国家，一个阶层要求更多的教育，是为了要胜过其他阶层，或者至少不被其他阶层所胜过，因此教育一方面同技术效力相联系，另一方面同国家地位的提高相联系……要不是教育意味着更多的金钱，或更大的支配人的权力，或更高的社会地位，或至少一份稳当而体面的工作，那么费心获得教育的人便会寥寥无几了。”<sup>[150]</sup>从内容上看，功利性教育就是斯宾

塞所极力提倡的科学教育。他说：“什么知识最有价值？一致的答案就是科学。这是从所有各方面得来的结论。”他还接着论证道：“为了直接保全自己或是维护生命和健康，最重要的知识是科学。为了那个叫作谋生的间接保全自己，有最大价值的知识是科学。为了正当地完成父母的职责，正确指导的是科学。为了解释过去和现在的国家生活，使每个公民能合理地调节他的行为所必需的不可缺少的钥匙是科学。同样，为了各种艺术的完美创作和最高欣赏所需要的准备也是科学。而为了智慧、道德、宗教训练的目的，最有效的学习还是科学”<sup>[151]</sup>功利性教育的问题不在于它提倡科学教育，而在于将科学教育强调到不恰当的地位。“它把个人的发展完全局限在科学的范围之内，其他任何方面的发展都被视为无用。其结果是，现代教育最大限度地满足了个体和社会世俗性发展的要求，但是却导致了个体的人格危机、精神危机以及由此产生的严重片面发展和畸形发展，培养的学生有知识、有能力，但在人格、精神上却有很大缺陷”。<sup>[152]</sup>功利主义教育的根本弊端在于使人陷入追名逐利的泥沼，而丧失了人格的超越性。国内某省的一个县级中学，为了“保证”重点大学的升学率，竟然在不跟学生及家长沟通的情况下，擅自决定让部分中上等成绩考生转入录取分数较低的艺术类考生，以便使他们可以考上重点大学。全然不管他们是不是对所学专业感兴趣，或家里是否能承担较高的学费。“现代教育陷入了功利主义，这是可悲的事情。这种风气带来了两个极端：一个是学问成了政治和经济的工具，失掉了本来应有的主动性，因而也失去了尊严性；另一个是认为唯有实利的知识和技术才有价值，所以做这种学问的人都成了知识和技术的奴隶，由此产生的结果是人类尊严的丧失。”<sup>[153]</sup>

**最后，灌输性的学校教育严重影响大学生创新品质的发展。**

学校教育的灌输性是指教育过程中，把学生视为可由教师“灌输”的被动的“知识容器”，过于强调知识的记忆。这种教育是仅重视记忆而缺少思考的教育，它的作用在于应付考试，而不会转化为智慧，不能深入到学生的灵魂的深处，内化为学生良好的人格品质。这种知识并不真正属于学生，学生的思想领域并没有因此而更为丰富和扩展。知识的学习固然是重要的，但更重要的是将知识内化为智慧，内化为解决问题的能力。其实，“在学校里学到的大部分数据、公式和其它一些事实材料，很快就会被遗忘的，并且完全有可能在参考书中查找到这些东西。真正的教育则是看所有那些事实和公式都被忘掉以后，还能留下些什么。”<sup>[154]</sup>灌输性教育的一个重大弊端就是倡导标准化考试，严重影响学生创造性的发展。世界上最早实行标准化考试的美国教育界已对标准化考试提出了异议。大多数教育家认为，标准化考试采取单一正确的答案形式，没有考虑到有些题目会有多种解答方式。因而美国 36 个教育和公民权利团体的联合组织呼吁：希望对标准化考试进行改革，而选用多种形式的考试去测量教育的效果。我国也有不少人标准化考试提出了尖锐的批评。有人认为，标准化考试的弊端集中表现为“三重三轻”：一是重符号轻表达。二是重结论轻过程。三是重识记轻思维。这种教育使学生逐渐成为只擅长做“标准答案”的“标准人”，创造精神和创新能力却日渐衰退。

综上所述，学校教育本应以人格养成为最终目的，而实际情况却相去甚远。学校教育过于注重社会需求，强调教育的功利性，把学生视为知识容器，按整齐划一的方式灌

输,不利于学生理想人格的养成,尤其对大学生独立和和谐、开朗热情、创新洒脱的人格特质的形成作用甚微,甚至有较强的破坏作用。

### 三、美育是大学生人格养成的现实需求

#### 第一,美育是大学生人格养成的重要载体。

审美活动是人的一种生命活动和生存方式。在人生的一个重要的转型时期——大学时期,强烈的审美渴求和审美活动充盈着大学生们年轻的生命。这一时期,大学生离开父母的呵护,开始独立营造自己的人生,青春的涌动给了他们创造的激情和活力,大学校园丰富的学习内容和自主的学习环境,给了他们广阔绚丽的想象和驰骋的天空。大学生们对美的向往与追寻也在这时插上了飞翔的翅膀,他们更加自觉地按美的标准来规范言行,以美的知识和技能丰富自我,按美的规律来塑造自我。对于美的探讨和争辩总是成为校园里的时髦话题,适应于大学生审美需求的各类课程、讲座总是吸引大量学生,在校园里各种文化艺术活动在大学生们的积极参与下,总是开展得有声有色、如火如荼。相关调查表明,在审美活动中,当代大学生最感兴趣的首先是音乐,其次是文学作品,再次是电影、旅游。这些恰是能够对大学生人格养成起到最为积极的促进作用的“美”的形式。比如音乐,曾被黑格尔称为最高发展阶段的艺术形式,对人的性格有重要的促进作用。通过音乐,可以使大学生陶冶感情、丰富情趣、调节心态;文学作品可以帮助学生认识社会,思考真理,感悟人生;电影可以激发学生对艺术的热情,增强探询世界的好奇心,在感动中使思想得到启迪和升华;旅游可以使学生在大自然的美妙以及人文景观的神奇中,体验悦耳悦目的直觉感受,悦心悦意的审美领悟和悦神悦志的精神升华。可以说,大学阶段,学生们就象海绵一样,“贪婪”而不曾停歇地汲取着“美”的养分,他们对美的理解和要求更具深度和广度,接受美、受益于美的机会更多、更主动、更便利。这些特点,为美育在高校的开展提供了良好基础。

#### 第二,美育在大学生人格养成中占有重要地位。

人格是一个历史性范畴,是一个动态概念,是一个多维度的结构。这些特点使得人格培养需要多种教育手段和循序渐进的协同。在这多种教育手段中,美育以其全面深入、潜移默化的教化功能等特有品质,显示了不可替代的重要地位。

美育的特有品质主要表现在两个方面。一方面,美育具有全面性特点。关于教育,一般分为德育、智育、体育、美育和劳动技术教育五个方面,其目的是塑造全面发展的人。各种教育各有侧重,分工不同。德育、智育、体育和劳动技术教育分别侧重某一特定方面的培养。但美育却是一种全面培育。正如李泽厚先生所说,美育“落实在个体心理上,是以创造性的心理功能不断开拓和丰富滋生而成为‘自由直观’(以美启真)、“自由意志”(以美储善)、“自由感受”(审美快乐)<sup>[155]</sup>”。美育,可以以美启真,促进学生的知识学习,并使知识内化为人格的“真”;可以以美储善,激发学生形成高尚的品质,提升道德修养,促进个体将外在道德规范内化为人格的“善”;美育本身还可以在个体对美的欣赏和创造过程中,不断提高人们欣赏美、鉴别美和创造美的能力,

丰富人的感性、情感。更为关键的是，美的事物无处不在，自然、社会乃至人自身的美都可以成为审美对象，审美活动可以在人类生活的任何领域发生。这使得美育的领域和内容触及到社会的各个层面，同时也对其它各层次的教育产生普遍而深刻的影响。从这个意义上说，美育像一条纽带，把各层次的教育有机联系起来，使之成为真正的人的教育。正如苏霍姆林斯基所说：“没有美育就没有任何教育。”他指出：“审美教育同人的思想面貌的形成、同儿童和青少年审美和道德标准的形成，密不可分地联系在一起。”“缺少了诗意的、美感的涌流，孩子就不可能得到充分的智力发展。”清华大学也曾明确地提出“没有美育的教育是不完整的教育”<sup>[156]</sup>，这种观念在西方国家也很流行<sup>①</sup>。另一方面，美育具有育人方式的宜人性特点。美育以“随风潜入夜、润物细无声”的方式，对人发挥着潜移默化、不可抗拒的教化过程。我国著名的美学家蒋孔阳把美育比作空气——它象空气一样包围着受教育者，让他不知不觉而又自觉自愿地去感受，去体会，从而心甘情愿地接受教育。这是对美育独特的教化作用的形象揭示。人们在审美活动中所产生的精神愉悦，不是单纯的生理快感，而是超越个人利害关系的精神愉悦，它将人带入一个高尚的审美境界。在这种境界中，受教育者身心愉悦、保持着个体的心身和谐，有利于理性与感性协调发展，从而使人格得到升华和解放，形成和谐的人格结构。

### 第三，美育契合大学生人格发展的内在需求。

如前所述，当前经济制度下，大学生的理想人格应具备“仁”、“和谐”、“创新”等特点。而美育，一方面通过以美启真、以美储善实现“仁”的要求。另一方面，美育以其特有的功能，恰当地适应了当代大学生和谐、创新的人格发展需求。具体表现在以下五个方面：

1. 美育能有效提高当代大学生人格的情感性。情感是人的生命特征，马克思说：“人是一个有激情的存在物”，“激情、热情是人强烈追求自己的对象的本质力量。”<sup>[157]</sup>具有充沛的生命活力和丰富的感情，是当代大学生和谐人格的一个显著特征。美育具有形象性特征，它关注和作用于人的感性和情感，使人产生喜、怒、哀、乐、忧等多种感受，体会人生的痛苦与幸福。而多年的应试教育往往使大学生成为感性和情感方面的弱者，缺乏基本的人文素养。这种缺失，在很大程度上源于美育的缺失。正如达尔文所言：“失去这种趣味和能力（对艺术和美的欣赏与热爱）就意味着失去了幸福，而且还能进一步损害理智，甚至可能会因为本性中情感成分的退化而危及道德心。”<sup>[158]</sup>达尔文的教训是深刻的。审美活动具有激发情感的力量，在不断的激发之中，人们的感性和情感变得日益敏感和丰富。

2. 美育能有效提高大学生人格的整体性。美育不仅是为了迎合大学生的爱美之心，

<sup>①</sup> 在国际竞争日益激烈的今天，世界各国，包括发达国家，都空前的重视美育。其中美国比较有具代表性。按照《2000年目标：美国教育法》的要求，美国政府制定了《美国艺术教育国家标准》，明确提出：“缺乏基本的艺术知识和技能的教育不能成为真正的教育”，“没有艺术教育的教育是不完整的教育”。该标准通过立法程序，首次把艺术确定为与英语、数学等重要课程并列的基础教育核心学科。美国教育部长赖利曾说过：“我们把艺术纳入具有挑战性的核心学科的目的，是在培养学生在世界市场中达到最高潜在能力和竞争能力方面，切实确立艺术在教育中的关键作用”。

实际上,它是人的全面发展教育的有机组成部分。美育不仅促进人的感性和情感的发展,而且更重要的是,它是沟通人的感性和理性的桥梁,从而还人一个完整的人,独立的人。它既发展人的感性,又同时发展人的理性。正如席勒所言,人可以分为两个高度抽象的对立因素:一个是持久不变的人格,一个是经常改变的状态。人要想成为完整的人,人格和状态就要相互依存,才能成为完整的统一体。而要实现这种统一,即只有采用审美的方式才能获得。席勒说:“美可以成为一种手段,是人由素材达到形式,由感觉达到规律,由有限存在达到绝对存在”<sup>[159]</sup>。在席勒那里,审美的自由心境,按照自由的规律由自然的人,发展成为精神的人,是实现人的自由、全面、完整人格的唯一途径。

3. 美育能有效提高大学生人格的融合性。当代社会竞争日益激烈,学生间涉及的利益关系也比比皆是,如果不予沟通,单打独斗,或彼此戒备,使相互间的隔阂越来越深,就不利于人格的和谐发展。社会发展要求大学生要更富同情心,更有团结意识,更能互相融合。在这方面,美育发挥着重要作用。美国著名的美学家托马斯·门罗曾指出,美育能够为学生提供很多合作机会,让学生在愉悦中学到极有用的东西,促进学生养成一种富有合作精神的品德,培养一种尊重和学习他人的意识感。排练一个大合唱,需要多个声部的巧妙配合,上一堂声情并茂的电影赏析课,会让学生们在眼泪和欢笑产生美的共鸣,举办一场文艺晚会,需要主角,也要有配角,需要台前的光彩照人,也要有幕后的默默无闻。苏霍姆林斯基说:“美能磨炼人生,一个人如果从童年时期就受到美的教育,特别是读过一些好书,如果他善于感受并高度赞赏一切美好的事物,那么,很难设想,他会变成一个冷酷无情、卑鄙庸俗、贪淫好色之徒”<sup>[160]</sup>。美育不仅培养了大学生的审美素养,更使他们在欣赏美、创造美的过程中,互助合作,彼此欣赏、彼此信任,和谐愉悦。

4. 美育能有效提高当代大学生人格的超越性。高等教育的不断发展,使其从“精英教育”转向了“大众教育”,原本是“天之骄子”的大学生,不得不面临越来越重的就业压力,竞争压力。大学本来是学习知识、发展兴趣、寻找人生方向的乐园,现在却成了一些学生为将来找一个好工作,或嫁一个好老公的“跳板”。有的学生上大学的第一天就抱定考研的决心,每天生活在“三点一线”轨迹中;有的学生为争取就业的“砝码”,不停地考取各种证书;有的女学生每天描眉画鬓研究怎样钓得“金龟婿”,种种功利、的世俗目的,熏黑了大学的这方净土。大学是培养高尚的地方,美育是架向高尚的桥梁。黑格尔说:“审美带有令人解放的性质。”<sup>[161]</sup>的确,审美是一种自由自觉的活动,它不是知识的灌输,没有考试的压力,有的只是轻松愉悦的氛围,视觉、听觉等感官的美妙体验,内心情感的抒发与释放。审美使人放下生活的琐碎和无奈,超越世俗的烦恼和焦虑,将整个情感和心灵都贯注到美的体验中,从而产生对美的事物的向往与追求。对于大学生来说,如果只关注眼前的利益,成为追逐物欲和虚名的人,注定会身心俱疲、烦躁不已、郁郁寡欢;而摆脱名利的羁绊,在审美的追求中寻找精神的家园,就能够达到身心愉悦,并实现人格的丰满。正如海德格尔所说:“充满才德的人类,诗意地栖居在这片大地上。”<sup>[162]</sup>

5. 美育能有效提高当代大学生人格的创新性。从人类历史的发展来看,创新是人类

社会发展的不竭动力，也是一个民族长胜不衰的内在动因。在经济一体化、世界信息化的时代，创新性更成为国家发展和人才培养的必然要求。但是，由于科技的迅猛发展，职业划分越来越细，技术要求越来越专，当代社会的人被迫按职业要求类别化、模式化教育和培养，人的个性一定程度上被抹去，创造的潜能也被扼杀。长此以往，人必将成为某一狭窄领域的“数字化的存在”，只会在既定的程序指挥下机械运行。作为以个性化教育为特点的美育，是培养学生创新性思维和能力的最好教育手段之一。美育对大学生人格创新性的促进功能主要体现在想象力的激发与培育。想象力是创新的关键因素。科学要求严谨求实、一丝不苟，在科学的设计面前，失之毫厘，差之千里；而审美使人进入的境界是物我两忘，它让人在自由的王国里插上想象的翅膀自由驰骋。科学的发展需要创新，需要想象。美育使大学生在审美过程中激情勃发，浮想翩翩，在想象中埋下创新的种子。法国当代哲学家利奥塔断言：“依靠想象力，我们可以创造新的越位，以至改变游戏规则。”<sup>[163]</sup> 爱因斯坦曾说：音乐美和直觉给了他想象力与创造的欲望和感悟，没有音乐可能就没有相对论。

### 第三节 以大学生人格养成为指归的美育特质

美育是大学生人格养成的必由之路，它指向理想人格养成，具有在过程中不断修正和完善的特征。90年代中后期，随着素质教育在国内的推行，一些高校开始重视美育在大学生培养过程中的作用，并进行了一些积极的探索和尝试。如四川师范大学1985年开办“业余美育学校”，1993年将“尚美”写入校训，通过加强第一课堂、第二课堂及潜在课堂等多种载体的审美教育，以美引善、以美启智、立美育人，取得了明显的效果。但总的来看，高校的美育工作还缺乏对以美育人的深刻理解和领会，缺乏全面系统的理论指导，没有一以贯之的审美教育规划，缺少行之有效的审美教育方法。这就要求我们尽可能准确地把握以大学生人格养成为指归的美育特质，避免走入误区。

#### 一、当前高校美育的误区

近年来，我国高校开展了多种多样的审美教育活动。从美育途径来看，有以下七种：一是在高校大学生思想工作中渗透审美教育。二是开设音乐、体育、美术等艺术类专业课程。三是开设人文素质类选修课。四是举办专家学者的学术讲演讲座。五是开展丰富多彩的校园文化活动。六是创建优美向上和谐的校园环境。七是通过专业课的教学，渗透对大学生的审美教育，充分发挥各门课程课堂教学在审美教育中的作用，鼓励教师积极挖掘蕴涵在教材中的美的因素，使学生既掌握专业知识又受到美的教育。

这些美育措施，在一定程度上促进了大学生的全面发展。但在具体实施美育时，较少有自觉地、真正地以大学生人格养成为指归来开展美育。因此，从美育应以人格养成为指归的角度来看，当前高校美育实践存在三个误区，使得美育的人格养成功能不能充

分发挥。

### 第一，把美育局限为艺术教育，使美育片面化<sup>①</sup>。

当前，在相当一部分高校中，还较为普遍地把美育仅仅当作是艺术教育。这一点从目前各高校开设的美育课程可见一斑。当前美育课程主要是电影艺术欣赏、文学欣赏、艺术鉴赏、美学入门、演讲与口才、表演艺术、公关礼仪、外国文学欣赏、美术欣赏、应用美学、摄影基础、建筑艺术欣赏、中国传统文化、名著欣赏等。主要还是侧重“术”，即技术和技能的培养的艺术教育。事实上，美育的内涵要广泛得多，艺术教育不过是美育的一个内容，是实施美育的重要手段。艺术教育向受教者传授艺术技能，培养的是受教育者特定的艺术能力。应该说，艺术教育在技巧、技能传授、学习过程中，是可以让学生感知并获得某些审美体验和知识的。也就是说，艺术教育可以并且必然被包含于美育之中。但仅有艺术技巧、技能，并不等同于具有了崇高的审美意识，并不意味着就能促进人的人格完善。因为，美育关注的是一种精神的熏染和培育，旨在通过更加广泛的审美活动，培养人们感受美、欣赏美的能力，养成人们良好的道德情操和美好的情感，进而在更深的心灵层面唤起人的创造天性和人格的和谐。因此，美育与艺术教育是有着明显不同的，二者是一种包容与被包容的关系，艺术教育只是美育的一个方面和手段，美育有着更宽泛的内涵和外延。事实上，许多审美能力、审美境界很高的人并不一定会作画、谱曲、演奏，比如，孔子、老子、庄子等等，但这并不影响他们成为天地、人生大美的领悟者，并不影响他们成为人格健全的审美者。而一些有着很高艺术水准的人也不乏内心丑恶，走向犯罪。比如：希特勒学过多年绘画，曾梦想成为艺术家，但后来，却成为“纳粹”组织的头目，给世界人民带来巨大痛苦和灾难，成为第二次世界大战的头号战犯。

### 第二，把美育等同于美学知识教育，使得美育表面化、肤浅化。

从新中国成立以来的教育史来看，建国初期，我国曾沿用蔡元培等人的教育主张，把美育列入教育方针，但在随后各种阶级斗争的冲击下，“革命”成了高高在上的政治任务，高等教育被严重摧残，美育更是被无情地扫出了高校课堂。改革开放以后，经济的濒临破产，使国家不得不把加快现代化建设作为国家的命脉。经济的发展要求高等教育培养一大批具有较高科研能力的研究人员和具有专门技术的专业人才，这就要求高等教育把智力教育放在首位。但是，归根结底，这仅是一种权宜之计，知识的教育不能取代审美教育。审美教育是克服现代化进程中，人被异化、片面发展的教育，它以陶养感情为主要特征，以养成人类理想人格为目的，以培养全面发展的人为指归。可喜的是，高校已经普遍认识到美育的重要性，并逐步开始大学生美育的尝试。但是，在高校美育的探索中，还一定范围内存在着把美学知识的学习当作是大学生美育全部内容的错误认识。美育的特征表明，美育是比美学知识教育更为广泛的过程性教育，绝不能以美学知

<sup>①</sup> 这一误区在国家美育政策中表现的也很明显。2000年，国家颁布的《全面推进素质教育的决定》中首次将美育列为教育的有机组成部分。但此后出台的具体落实美育的政策时，几乎都是用“艺术教育”代替“美育”。比如，为了落实《全面推进素质教育的决定》，教育部又先后颁布了两个重要文件，一个是2002年，教育部颁布了《学校艺术教育工作规程》；二是2006年，教育部颁布了《全国普通高等学校公共艺术课程指导方案》。这两个文件用的都是“艺术教育”一词，而不是美育。

识的传授代替美育。美学知识教育在很大程度上是一种理论教育，是一种知识的传授，是一种智力的培养。它能使受教育者形成一定的美学理论素养，却不能形成学生的审美能力，帮助学生养成正确的世界观、人生观和价值观，不能把学生培养成全面发展的人。高校美育，要突破美育知识的讲授，在更广泛的视野中开展审美教育。

### 第三，把美育从属于德育，使美育的独特功能弱化。

在我们传统教育观念中，德育在学校教育中具有优先地位。除了智育、体育以外，几乎所有教育都可以归属到德育。美育也是常常被作为德育的一个手段来阐释和实施。直到现在，美育在我国学校教育体系中仍没有获得应有的位置。比如，1995年颁布的《中华人民共和国教育法》对我国教育方针的规定是：教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德智体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。这一方针把教育的目标规定为，主要培养学生在德、智、体三方面发展，美育没有提及，更不用说取得相应的地位了。

事实上，随着高等教育的发展，不论是在教育主管部门、学界，还是在高校，对美育重要性的认识，都已经越来越取得共识，美育实践也在高校方兴未艾。仅仅把美育作为德育的手段的认识和做法都受到广泛质疑。美育与德育虽然有共通性，如：它们都有帮助人们养成良好品格，形成正确的人生态度和价值观念的一面，但他们之间还有着本质的区别。德育体现理性，美育体现感性。首先，德育讲求的是“礼”的教育，它有整套的道德标准，要求人们严格遵循，时刻铭记，在社会生活中，道德标准严格约束着人们的所思所为，帮助人们克己，守礼，使自己成为一个具有良好道德操守的人。而美育却使人有一种轻松愉悦的状态中，在没有外部压力的情况下，自觉地去追寻美好的事物和情感，进而达到情感的升华、人性的和谐。其次，德育的目标主要是为了维护社会的秩序，避免人与人的关系失序、失范、失礼，教育的方法主要是说服和劝诫，受教育者更多地是处于被动接受的地位。而美育的目的是唤起人们对美的向往与追求，使人养成自由而全面发展的人格，教育的方法是培养人的审美趣味和欣赏美、创造美的能力，受教育者的主观能动性被充分调动，自觉进入美育的全过程中。

## 二、以大学生人格养成为指归的美育特质

以大学生人格养成为指归的美育到底应该是怎样的美育？本文认为，不能简单地把美育定位于艺术教育、情感教育、知识教育。美育不是单一的、平面的，而是一个全面多样、立体综合的有机体。比如美育是超越性的，无功利的，但它又是以人格养成为指向的。它不是明显地偏重于某一方面，而是一个矛盾的统一体。因此，要从以下几对关系中来把握美育的特质。

### 第一，坚持指向性与非功利性的辩证统一。

美育指向性十分明确，就是要“寓美于心灵”（柏拉图），即美育要指向完美人格的塑造。正如席勒所言：“有促进健康的教育，有促进认识的教育，有促进道德的教育，还有促进鉴赏力和美的教育。这最后一种教育的目的在于，培养我们的感性和精神力量



的整体达到尽可能和谐。”“在紧张的人身上恢复和谐，在松弛的人身上恢复能力，并以此方式按照人的本性使局限状态返回到绝对状态，使人成为自身完美的整体”，<sup>[164]</sup>这正是美育的目的和指向性所在。美育指向人格养成，这是美育的本质功能、主体价值。是评价、设计、实施美育的根本出发点和落脚点。但美育的人格养成指向是一种终极指向，不急迫于眼前之功效，带有极强的非功利性。

美育的非功利性是美育的本质规定性所在。正如蔡元培先生所言：“纯粹之美育，所以陶养吾人之感情，使有高尚纯洁之习损，而使人我之见、利己损人之思念，以渐消沮者也。盖以美为普遍性，决无人我差别之见能参与其中。……美以普通性之故，不复有人我之关系，遂亦不能有利害之关系。”<sup>[165]</sup>也就是说美育的非功利性是美育与智育、德育的根本区别。智育的目标预期是帮助人们认识世界、向世界索取并改造世界。德育的目标预期是约束个体以满足集团、社会之总体需求。前者是物质性的，后者是精神性的。他们的共性是都有强烈的功利性。智育的功利是人的眼前利益的索取，德育的功利是社会利益的达成。与智育、德育相比，美育既不要求向外部世界索取利益，也不要求向内心世界强加规范，而只是培养人的一种无功利的鉴赏力，引导人们在全神贯注地“静观”中，进入一种“物我同一、天人合一”的澄明境界，在形式的审视中，获得一种无言的欣喜和愉悦，以达成精神的自由与理性感性的和谐发展。

坚持美育指向性与非功利性的辩证统一，要把握两个方面。第一，要从促进学生“人格养成”的角度来设计和实施美育，把“促进学生人格养成”作为唯一核心的美育目的，一切美育活动都应该有利于学生人格的完善。这方面，恰是当前的高校美育实践比较忽视的。从国家目前的相关美育政策来看，对美育有逐步重视的倾向，但对人格养成作用突出的还不够<sup>①</sup>。第二，要把艺术欣赏、艺术技能提高等艺术教育形式作为一种重要的美育手段，但绝不能把欣赏或训练作为最终目的。通过美育，要让大学生们认识到，我们所赖以生存的这个世界并非仅是一个功利世界，而是某种意义上超功利的世界，更是一个充满诗意的世界。人活着，不是为了简单地实现某一个目标，而是为了“人”本身，达到“作为人而成为人”，要从个人与集体(包括阶级、民族、人类)的统一中充分实现自我价值，并从生活本身领略生活的意义以及乐趣。学会“诗意”地生活，成为“学会审美的生存的一代新人”<sup>[166]</sup>。

## 第二，坚持独立性与渗透性的辩证统一。

美育作为教育体系的一个重要组成部分，必然要具有一定的独立性。要有系统的、与时俱进的、比较成熟的理论体系，要有相对独立的课程体系，要建设好文学艺术课堂教学等主要美育渠道，这些是美育得以健康发展的根基。但美育虽包含却也不是一门纯粹的独立的、单一的学科。正如席勒所说：“所有其他训练都能给人一种特殊的技巧，由此也给人设置了一种特殊的界限，只有审美的训练可以导致无限。”<sup>[167]</sup>美育是一种无功利的审美力的培育和启发。审美力培育固然需要美育学科自身的理论和教学支持，

<sup>①</sup> 1999年，国家颁布了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，首次将美育正式列为素质教育的有机部分。2002年，教育部颁布了《学校艺术教育工作规程》，其中，在众多的艺术教育目标中提到了“发展个性”。2006年，教育部又印发了《全国普通高等学校公共艺术课程指导方案》，指出了公共艺术课程对于“塑造健全人格具有不可替代的作用”。

但指向人格养成的美育，还要依赖于实践，依赖于渗透在各科知识（甚至包括数学、逻辑等）传授中的审美观点的发掘、培植。也就是说，美育需要所有老师、所有学科共同努力，而不是单一课程、单一学科的一枝独秀。正如胡锦涛总书记在2004年教师节去看望全国优秀教师胡明亮时说：“我们一定要把美育贯彻、落实到教育的全过程。美育的功能是其它的教育不能取代的。美育可以丰富人的多方面的知识，开发人的智慧，陶冶人的情操。美育可以塑造人的优美的心灵和高尚的人格，形成正确的人生观、价值观、世界观。美育可以全面提高人的素质与修养。美育不但对教育人，培养人是不能缺少的，对整个社会，整个人类，自然，艺术各方面都是不能缺少的。所以，我们一定要把美育认真地贯彻落实到教育的全过程里面去”<sup>[168]</sup>。这种强调美育渗透性的思想，在美国也是比较认可并付诸实践的。<sup>①</sup>

因此，一方面，要坚持美育的独立性，遵循美育的规律性，体现美育的独特特点，强调美育的主渠道，另一方面，要牢固树立“大美育”的观念，让美育渗透到学校教育全过程，在学校教学、科研、管理、后勤服务的各个环节都体现美育的理念，实现美育的过程，收获美育的成果。要加大教学改革的力度，“对于目前的学校教学规划、教学要求、课程体系以及教学评估制度等，都应当作较大调整，合理设计适应素质教育总体目标、能够将美育有机包容于其中的新的教学思路。”<sup>[169]</sup>融入教育全过程后，美育与其他教育是什么关系呢？就是现象学所说的在场与不在场事物之间的关系。其它教育，比如智育，作为在场的课堂教学要以未在场的美育所提供的广阔视野为背景，有意识地加深学生对所学知识中所蕴含的美（比如科学精神、人文精神）的领悟与理解<sup>②</sup>。这可以在一定程度上避免片面理智教育所造成的科学精神与人文精神的分裂，促进学生个人素质全面发展。

### 第三，坚持共性与个性的辩证统一。

以大学生人格养成为指归的美育，要坚持共性与个性的辩证统一。一方面，教育者依据一定社会的普遍标准来确立教育目的，以及与之相适应的教育内容和方法，积极宣扬普适美，引导大学生关注、热爱、创造具有普适价值的美，促进大学生树立崇高的审美理想，培养积极的审美情趣，提高塑造美的行为、美的语言的能力。另一方面，良好美育效果的达成只有通过学生的积极接受才能真正实现。受教育者不是一张可以任意涂鸦的白板，而是一个个活生生的、能动的生命存在个体，他们各有所爱，各有所能。这就要求美育的内容、方法和目标既要体现普适性，更要尊重个性，注重个性美的弘扬、引导，不违背美育的愉悦、自由、个性化的本性，因材施教。因此，相对于智育、德育更重共性、更重标准而言，以人格养成为指归的美育要注重共性与个性的统一，侧重于对个性的尊重。

<sup>①</sup> 美国也普遍重视艺术教育，尤其是在大学，非常重视通过艺术教育，培养和开发学生的创造性，提高学生文化素养和道德水准。对于各个学科教学，不论是数学、物理、化学或阅读等课程，都提倡并积极运用艺术教育的形象的方法、戏剧性的方法去教，并能取得了较好的教学效果，这也是美国艺术教育整体水平较高的一个重要原因。

<sup>②</sup> 比如，华南理工大学建立的“人文—美育—语文”课程体系，就是把传统的人学语文知识教学，提升为蕴含了美育价值的教学活动，实现了从“美的语文”到“美的教育”的转变。该校就是在一定程度上突出了学科教学的美育功能，而且是指向学生人格养成的美育，通过美育培养学生的人文精神，进而促进学生人格完善。

尊重个性，意味着在美育过程中，赋予教师和学生更大的自主性和独特性。因为，一方面，作为美育关键要素之一的审美对象，本身就是多色调的、富有个性的。以自然美为例，钟灵毓秀，千状万汇，各类美的事物都是熔铸了人的人性化、个性化的保护和开发；以社会美为例，无论是商品美，环境美，人性美，也都是各具现代性姿质，异彩纷呈的；以艺术美而言，更是千姿万态，美不胜收。另一方面，审美主体本身也是不断分化、不断个性化的。就以大学生来说，他们正处于最具激情、梦幻、潜质的黄金时期。大学生作为一个具有较强知识背景的群体，具备了很强的审美能力和审美情感，审美心理也逐渐趋于成熟。但由于掌握知识多寡、兴趣爱好的差异等原因，他们的审美心理具有很强的不稳定性和可塑性。因此，坚持共性与个性的辩证统一有两个关键点：一是要在实施大学生美育时，应针学生的兴趣、个性等特点，提供多种美育途径，紧跟时代步伐，因势利导，注重差异，符合个性。<sup>①</sup>二是要改变传统的对学生学习效果的应试考核性评价方式，建立个性化的学习评价体系。<sup>②</sup>

#### 第四，坚持引导与体验的辩证统一。

以大学生人格养成为指归的美育，应是一个教育者和受教育者相互作用、互动发展的过程。大学生群体属于高知人群，具有一定的理论水平，掌握了一定的知识体系，能够初步运用马克思主义的基本原理认识、分析和解决问题。因此，在高校开展审美教育，要以帮助他们养成全面发展的人格为目的，努力引导他们以马克思主义唯物辩证法的美学观点来认识美、欣赏美、创造美。审美教育注重体验，要有计划地、有步骤、经常性地开展健康向上的审美实践活动，引导大学生形成正确的审美情趣，养成健康的审美习惯。要把美学知识的传授与美育实践活动有机结合，把美育知识讲座与大学生的日常行为引导有机结合，把艺术技能的的培养与情感体验有机结合，使大学生在学以致用中完成审美教育。教师在美育课程教学过程中的作用，就是当好大学生审美活动的导游，从感染、欣赏、探源诸方面去引导学生认识作品的艺术魅力所在。也就是要引导学生认识美。苏霍姆林斯基也认为，学校美育首先要教会学生认识美，在认识美的基础上，进而

<sup>①</sup> 从目前各高校美育状况来看，已有初步的注重个性的意识。多数学校都开着了多个类别的美育选修课，其中主要是各类艺术赏析、文学作品赏析、艺术创作技能训练、美学或美育学科课程、美育参观等实践。西安交通大学还实行了《本科生课外8学分美育评分细则》，学生可以通过参与各类美育课程或校内外美育活动而获得相应学分。使得学生可以根据自己的个人兴趣来选择所学。

<sup>②</sup> 比如，首都师范大学在美学课程的作业、考试方面采取了一些改革举措，有一定启发意义。该校采取了如下考核方式：第一，“开放式作业”。即每学期分2~3次布置作业，作业分为教师命题和学生自选两类，既保证了教学目标的实现，也给学生提供了更大的灵活性和自主性。第二，“口笔结合”。改革考试命题和评分方式，将笔试和口试结合起来，着重考察学生掌握基本理论的程度和运用理论进行自我阐发、逻辑性表达的能力。第三，“综合评分”。取期末考试（70%）+平时作业30%（含2-3次作业、课堂讨论、审美考察活动参与情况等），综合评定学生的总评成绩。

再比如，美国“零点项目”开发了一套艺术学习的评估方法。“零点项目”研究所建立于1967年，创始人是哲学家尼尔森·古德曼。他认为，艺术作品不仅仅是灵感的产物，也不仅是情感和直觉的领域，艺术过程是思维活动，艺术思维与科学思维是同等重要的一种认知方式。他立志从零开始，弥补科学教育和艺术教育之间的不平衡，因而将其项目命名为“零点项目”。这个项目确定了三种主要艺术形式：音乐、视觉艺术和富有想像力的写作。同时，确定评估三个方面能力：创作、感知和反思。为了实现这一评估目的，该项目采取了两种方式。其一是领域专题，即针对某一种能力，开发出一套练习。其本身并非课程体系的一部分，但必须与课程相容，即必须适合某一艺术课程体系。其二是过程作品集。即学生在学习进展过程中所创作的所有作品，还收集学生原始素描、草稿、自己和别人的评论稿等。与此同时，还收集他们自己欣赏或不喜欢的艺术作品。通过作品集，学生可以反思他们曾经做过的修改动机、最初的作品和最后定型的作品的关系。评估时，要对这些都进行定性的评估。这些定性评估包括投入程度、技术技巧、想像力、评论能力等方面。

培养学生的情操和修养。所谓认识美，就是让学生了解大自然，了解社会，了解周围世界，了解艺术中的美。而所谓美的情操、修养，是指在了解自然和艺术的基础上逐渐感受和领会美，并在全部精神生活中处处体现出关注美、珍惜美、创造美。

与此同时，所有美育教学及美育活动，都要注重引导学生体验美、感受美。美的经验不是写出来的，更不是算出来的，它是通过个人的感官感觉到的，是通过个人的心灵感悟到的。对美的体验具有个体的差异性，永远不可能整齐划一，不可能有“标准答案”。正是从这个意义上，苏霍姆林斯基主张引导学生到大自然中去体验美。他认为，人是大自然之子，应当把同大自然的血肉联系利用起来向学生介绍精神财富。在他执教的帕夫雷什中学的审美教育中，起重要作用的是游览美的世界——参观和旅行，观察和分析自然现象。这种对美的体验的重视在高校美育中也是尤为重要的。

### 第五，坚持时代性与高尚性的辩证统一。

所谓美育的高尚性是针对当前大学生存在的一定程度的审美情趣低俗化而言的。当前，社会文化有比较明显的低俗化倾向。由于非理性主义思潮的影响，社会文化中感性泛滥、欲望张扬、享乐主义盛行、悲观主义和绝望情绪弥漫。同时，在消费主义影响下，人们对物质财富的欲望不断膨胀，不断消解精神追求。一些商家为了满足大众的猎奇心理，暴力、性、犯罪等均被加以游戏化的渲染，排斥着某些崇高的道德和理想，在一味追求享乐的同时淡化了人们的道德意识。<sup>[170]</sup>这种社会文化低俗化对大学生审美情趣造成一定冲击。不少大学生沉迷网络游戏，热衷“妹妹热”音乐，迷恋畸恋小说，喜好充斥暴力与色情的电影。这往往会给人造成假象，高雅的文学艺术只是名义上美育载体，而实际被大学生接触的却是“假文学”、“伪艺术”。这是我们所要注意和着重加以引导的。大学是拒绝低俗，培养高尚的地方。大学里的美育更要坚持高尚性，用真正美的形式或事物来对大学生进行审美教育。特别是要用提倡民族性审美标准，擅于挖掘和运用中华民族的音乐、雕塑、建筑、绘画、诗词、戏曲、书法等传统艺术，帮助学生感受中华民族的审美精神，使他们养成“爱我中华”的美好情操。

在坚持高尚性同时，我们还要注意美育的时代性问题。所谓时代性，是针对当前的大众文化而言的。美育在坚持高尚性的同时，不能脱离社会的现实性，走极端，要在避免低俗化的前提下，充分吸收大众文化的优秀成分。大众文化是个来自西方语境的概念。它“形形色色无所不有，包括邮购、目录、汽车和其他耐用消费品设计、衣着和食品风尚、足球赛、音像制品、圣诞节，如此等等。”而且还具有“颠覆甚至颠倒既有霸权秩序的能力”。<sup>[171]</sup>聂振斌从马克思主义美学的视角，把大众文化看作是“文化工业制造的文化，主要指由电视、广播、广告、流行刊物等大众传播媒介传播的文化”。<sup>[172]</sup>这种大众文化是审美的重要对象，也是大学生美育的重要载体。可以说，“今天，我们生活在一个前所未闻的被美化的真实世界里，装饰与时尚随处可见。它们从个人的外表延伸到城市和公共场所，从经济延伸到生态学。”“在我们的公共空间中，没有一块街砖，没有一柄门把手，高速公路上甚至看不到一颗掉下来的螺帽，没有哪个公共空间逃过了这场审美化的蔓延”。“让生活更美好”是昨日的格言，今天它变成了“让空间更大，让生活、购物、交流与睡眠更美好。”<sup>[173]</sup>就像蒋孔阳先生所言，“大千世界，到处都

是美的东西<sup>[174]</sup>”，这种到处存在的美是大学生美育的宝贵资源。对这种宝贵资源的挖掘和使用要把握两个原则，一是前面所述的坚持高尚性，这是对美育中美的客体而言的；二是要引导学生的审美态度，擅于从大众文化中遴选和接受美的教育。良好审美态度的养成关键在于帮助学生有意识地与大众文化建立审美关系，如蒋孔阳所言，“实用的态度是一种实用的关系，科学的态度是一种认识的关系，而美感的态度则就是一种审美关系”<sup>[175]</sup>。

## 第六，坚持课内与课外相结合。

以大学生人格养成为指归的美育不能仅依靠课堂教学，更要重视体验性、实践性较强的课外美育活动的开展。近年来，国家对素质教育课内与课外相结合的问题给予了关注。2002年，教育部颁布的《学校艺术教育工作规程》中就曾明确指出，学校的艺术教育要讲求“课内与课外相结合”的原则。2006年，教育部又颁布了《全国普通高等学校公共艺术课程指导方案》，对高校艺术课堂教育教学提出了更高、更明确的要求<sup>①</sup>。课堂教学是学校美育的主渠道，这个主渠道的作用不容忽视。高校美育能否顺利开展，从根本上取决于能否抓住课堂教学这个主渠道。必须强调的是，高校美育课堂教学绝不仅限于艺术教育，更要对包含文学、历史等各类人文学科的美育功能挖掘，乃至所有学科教学都要发挥美育功能。因而，美育进入课堂教学并非一朝一夕的事，必须经过科学的规划和长期的调整，正式纳入学校的教学计划，与此同时，一方面要在经费上给予支持和保障，一方面要选择和培养那些热爱学生，具有较高教学水平的教师开展美育教学工作。与此同时，还要开展丰富多彩的课外美育活动，真正做到课内与课外相结合。大学生以自主学习为主，他们有更多的选择机会和自由的时间，有更加丰富的业余生活。课堂外的各类社团活动和艺术实践活动在大学开展得红红火火，学生的兴趣爱好在这里有了更多的发挥和施展空间。为此，要以积极向上，健康文明的美育活动占据课堂外的美育活动，因势利导地培养大学生的兴趣爱好，发现和培养他们的审美兴趣和才能，提高他们的审美欣赏和创造的能力<sup>②</sup>。

<sup>①</sup> 方案中规定：每个大学本科生要在艺术限定性选修课中至少选1门，修满2个学分。艺术限定性选修课包括《艺术导论》、《音乐欣赏》、《美术鉴赏》、《影视鉴赏》、《戏剧鉴赏》、《舞蹈鉴赏》、《书法鉴赏》、《戏曲鉴赏》。此外还可以开设一些任意选修课程，主要包括三类：作品赏析类，如《交响音乐赏析》、《民间艺术赏析》等；艺术史论类，如《中国音乐简史》、《外国美术简史》等；艺术批评类，如《当代影视评论》、《现代艺术评论》等；艺术实践类，如《合唱艺术》、《DV制作》等。

<sup>②</sup> 在“坚持课内与课外相结合”方面，清华大学有比较丰富的理论和实践经验。几十年来，清华大学一方面设有艺术教育中心，开设“音乐基础知识与欣赏”等门类艺术自选课。另一方面，广泛开展课外艺术教育活动。1914年学校就在学生中成立了歌咏团，后来又成立了国乐社、国剧社、美术社等各种文艺社团。当时，学生们进行“救亡宣传”，高唱《国际歌》、《义勇军进行曲》，演出《放下你的鞭子》等剧目，鼓舞人民抗日。新中国成立后，又成立了军乐、合唱、舞蹈、话剧等文艺社团。1958年学校正式建立“清华大学学生文工团”，1993年改称“学生艺术团”。现在的清华学生艺术团共有军乐队、民乐队、交响乐队、合唱队、舞蹈队等10个队，有来自全校的本科生、硕士生、博士生共600多名成员，是国内高校中规模最大、人数最多的学生艺术团。丰富多彩的课外艺术活动和整个学校的治学空气结合在一起，培养出多种多样的出色人才。许多清华人既在学术研究上颇有建树，在艺术领域也很有造诣。很多人会使用一两种乐器，会识乐谱，懂得欣赏高雅音乐，有着较高的艺术修养。清华的教育观认为，“没有美育的教育是不完整的教育”。在学校里开展艺术课外活动，对提高学生全面素质，包括活动能力、心理素质、性格情操等方面，有很重要的熏陶作用。艺术教育也是情感教育，通过长期艺术活动的实践，多数同学不仅充满朝气，心理素质好，还重感情，为人坦率、真诚。在清华，艺术教育被人们誉为培养学科带头人的“加速器”。1999年11月，中央工艺美院与清华合并，成为清华美术学院，进一步促进了清华美育教育的开展。（详见“清华新闻网”：<http://news.tsinghua.edu.cn/new/news.php?id=1003>，“没有美育的教育是不完整的教育”——清华大学教育思想集萃之四。）

## 第七，坚持校内与校外相结合。

学校是大学生学习生活的主要场所，也是大学生美育的主要阵地。但是，大学生美育仅仅局限在高校这个“象牙塔”里是远远不够的，必须带领学生走出校园，到社会这个大熔炉里去“淬炼”。社会是丰富的，也是复杂的，社会美是多样的，也是鱼目混珠的，要引导学生勇敢地走入社会，去发现美、辨别美、学习美、形成美。要把在学校所学、所想运用到实践中，在社会美中去体会人生美，积累经验、增长才干，使社会成为大学生成长成才的另一个阵地<sup>①</sup>。正是从这个意义上，苏霍姆林斯基把社会或说校外作为学校美育的重要场域。校外美育可以从四个方面入手：一要引导学生到大自然中去寻美。让学生从小就了解大自然，了解社会，了解周围世界，了解艺术中的美。二在劳动中感受创造之美。劳动本身是人的本质力量的对象化，也是最伟大的美。劳动中培养起来的感受美、鉴赏美的能力更加全面、细腻和敏锐。所以，苏霍姆林斯基常带学生参加社会公益活动，使学生从劳动中得到快乐，获得美的享受。三要积极引导校外美育资源进校园。要把校外高雅、吸引力强的审美文化资源积极引入校内，充分拓展大学生美育载体<sup>②</sup>。四要在信息时代，网络空间也是一个需要高度重视的“校外”美育场所。四通八达的网络不仅联通了校内与校外，还联通了中国与世界。其广泛性与快捷性，没有一种载体可与之相比。因此，网络不仅是大学生了解社会的重要窗口，更是学生自我审美教育的重要渠道，是美育超越校园而扩大到社会的重要媒介。高校美育向校外拓展，要高度重视和强化“网络”这块重要的美育阵地。

---

另外，四川师范大学在“坚持课内与课外相结合”方面也颇具特色。1985年，四川师范大学在全国高校中率先创建以培养大学生审美情操和艺术素质为主要任务的“业余美育学校”；1993年将“尚美”写入校训；1995年将“业余美育学校”改建为“美育学校”，不断加强审美教育课程建设，持续拓展审美教育第二课堂，取得显著成效，该校先后获得“全国艺术教育先进单位”等省、部、国家级审美教育奖近10项。（详见《光明日报》，四川师范大学：以美育全面提升学生综合素质，2009年3月6日，作者：杨洋）

<sup>①</sup> 2002年，教育部颁布的《学校艺术教育工作规程》中就曾明确指出：校外艺术教育活动是学校艺术教育的重要组成部分（第九条）。学校应当充分利用社会艺术教育资源，补充和完善艺术教育活动内容，促进艺术教育活动质量和水平的提高（第十一条）。

<sup>②</sup> 比如，北京大学丁宁教授就曾指出：美育不仅仅是艺术教育，它既包括被动的接受教育，也包括主动的参与实践。例如，从课堂走向博物馆、参加合唱团、参加美术作品比赛等都是认知美、实践美、创造美的良好途径。（参见“北京大学学生课外活动指导网”：[http://bdtw.pku.edu.cn/dekt/news\\_nr.php?id=51&cid=5](http://bdtw.pku.edu.cn/dekt/news_nr.php?id=51&cid=5)，以艺传身 以美育人——就北大“美育”专访艺术学院诸教授，2007年10月。）因此，北大在加强校内艺术教育的同时，很注重校外美育活动资源的引入。清华大学也是如此。清华大学每年拨出专门经费，邀请高水平的艺术团体来校演出，使学生了解中国和世界艺术文化的精华，提高欣赏水平和审美情趣。

## 第四章 以大学生人格养成为指归的美育目标及内容

美育作为一门具有相对独立性的交叉学科,有其不同于智育、德育、体育的特殊性,因此,也就同时拥有独立的、系统的目标体系、内容体系、方法体系和载体体系。一套明确而系统的美育目标和内容体系,既是美育理论建构的需要,更是美育实践指导的需要,对于以大学生人格养成为指归的美育全面、系统的实施具有重要作用。本章从美育的目标定位和内容选择两个方面进行系统梳理,力图构建符合大学生人格养成内在要求的美育目标及内容体系。

### 第一节 以大学生人格养成为指归的美育目标

在任何一项教育中,教育目标是指对学生学习结果的预期与设想。教育目标既是教育出发点,也是教育的最终归宿。根据美国心理学家、教育学家布卢姆的教育目标分类理论,每一种教育思想都会产生一种潜在的教育目标,教育目标能够反映出教育过程中学生在认知、情感、思想、行为等方面的变化。在具体的教育实践中,通过对学生或受教育者的观察和测量,并将其所反映的特征加以分类总结,可以作为教学实施与教学评价的有效依据。通过教育目标的实施可以准确地实现其教育思想。以大学生人格养成为指归的美育,作为高等教育的一个有机组成部分,也同样具有鲜明的目的性,需要有明确的目标定位来确保美育对于学生的教育质量和培养产生完美人格的根本指向。

#### 一、美育目标的一般构成

美育作为教育的有机组成部分,从发展的历程上看,在我国有着悠久的历史,最早可以追溯到先秦时期。在美育发展过程中,美育目标在相当程度上体现着国家和教育者的需要,在很大范围内受到了社会政治、经济、文化等多种因素的影响。在中国美育的历史发展过程中,因为美育目标的偏颇而导致了美育发展的缓慢,特别是“十七年”中,由于政治的过分干预,教育方针及目标的极端片面性,导致美育的发展在中国大地近乎停滞。从20世纪80年代初开始,随着教育的不断深入,全面发展教育方针逐步确立,美育在人才培养中的重要作用越来越受到广泛重视,特别是1983年中华美学学会第二届年会提出,建立具有中国特色的美育学科后,美育进入了一个新的发展阶段,如何科学地构建美育目标也开始成为学界研究的重要课题。

对于美育目标的构成及内涵,至今在学界并未形成统一的标准,我国美育理论研究者从不同层面进行了论述。曾繁仁从理论层面对美育的根本任务进行了论述,他认为美育是培养“生活的艺术家”<sup>[176]</sup>,使广大人民特别是青少年一代以审美的态度对待自然、

社会、他人和自身，做到“诗意的栖居”。杜卫认为“审美主要涉及人的生存的情感纬度，因而美育的功能可以直接指向人的生存质量和人格素质的提高<sup>[177]</sup>”。此外，在美育实践研究方面，赵伶俐从学校教育的本体出发，深入探讨了整个学校的美育和各教育阶段的美育目标体系、内容体系、教材体系，提出了大学美育的目标分类，从审美欣赏能力、审美表现能力、审美创造能力三个纬度提出了12项具体的分类标准。张燕、顾建华等学者对大学美育课程的基本目标进行了专门探讨。张燕在《大学美育教学模式和教材体系研究》一文中认为，普通高校的美育的目标理应定位于：“着力提升大学生的思想道德素质、文化素质和心理素质，引导大学生形成积极的人生观、科学的世界观和文明的道德观，成为一个有理想、有抱负、有事业心、有责任感、有创造思维、热爱生活、全面发展的人，一个有高尚情操、有健全人格的人，一个自尊并且尊重他人的人，一个富有爱心的人。培养和塑造人文精神，是大学美育的惟一目标。”<sup>[178]</sup>

总的来看，美育作为一个学科的研究还处于初始阶段，当前学界对于美育目标的论述尚未形成一个统一的标准。但是，尽管学者对于美育的目标存在着不同的理解，尽管美育目标的内涵及名称纷繁复杂，美育目标都与教育目标一样，是一个连续的整体，教育目标当中的教学目标、教育目标和远景目标等三个层次在美育目标中也有着具体的体现，只不过美育目标有着其自身的独特性。美育目标实质上是根据社会对教育的根本需要，对受教育者个体在审美教育领域进行教育的预期效果和整体设想。一般意义来说，美育目标都可以抽象为价值目标和终极目标两个层次。

**一是价值目标。**在美育目标体系当中，价值目标可以定义为人们进行某项活动的总目的。相比美育终极目标而言，价值目标显示出现实性特点，具有一定的可操作性，可以指导阶段性教育和具体的教育评价。这类目标主要在目标体系中起到承上启下的作用，它是终极目标的具体化(承上)，同时也指导具体美育目标的制定(启下)。从某种程度上看，美育的价值目标更多体现为现实性的功利目标，是基于人的基本需求而进行的。如当前美育的一个基本的目标就是通过审美教育使得个人素质、技能得到提高，在生活和工作中占有更大的优势，因而这样的目标是以明显的成效来衡量的。如：通过美学专业课程的学习，实现对美学知识体系进行系统掌握的价值目标；通过参加音乐、美术、舞蹈等艺术课程的学习，实现掌握一门艺术技能，或提高艺术鉴赏力的价值目标；通过到大自然或人文景观的游览，领略自然的雄伟壮丽和人类的巧夺天工，从而发出对自然的讴歌和对生命的礼赞。美育的价值目标从某种程度上，可以说是美育的现实性目标，是当下经过规划和实施，可以实现的美育境界。

**二是终极目标。**相比价值目标而言，终极目标实际上是最高目标，审美教育的终极目标就是要建构精神人格完整的人。正如马克思所说的是“创造着具有人的本质的全部丰富性的人，创造着具有深刻感受力的丰富的、全面的人”。<sup>[179]</sup>可以说，美育的终极目标始终是对人的生存意义的关注，是以人的自由和全面发展为终极目的。改革开放以来，我国人民的物质生活和经济条件产生了翻天覆地的变化，这不能不说是科学技术和工具理性给我们带来的有利之处。但同时我们也看到，在各种社会思潮的冲击下，当代大学生在某些方面表现出的人文精神缺失，部分青年学生的身上出现了席勒所指出的



“单面人”的状况，人的情感、感性能力诸多方面都遭遇了限制甚至是退化。他们以虚无和悲观的态度来看待生活的意义，遇到一点挫折就轻易地放弃原则甚至生命。近年来，高校大学生，甚至是一些名牌高校的大学生自杀率不断上升，更有甚者，还出现了类似云南大学马加爵锤杀4名同窗等恶性杀人事件，值得教育者深思。当前，在就业压力、竞争压力等困境的挤压下，高等教育更多地是注重知识和技能的掌握，把生存适应当成了人的本质。正如席勒所指出的，为了适应现代技术的发展，人被分成了碎片，“享受与劳动脱节，手段与目的脱节，努力与报酬脱节，永远束缚在整体中一个孤零零的小碎片上，人也就把自己变成一个断片了……人就无法发展他生存的和谐，他不是把人性印刻到他的自然（本性）中去，而是把自己仅仅变成他的职业和科学知识的一种标志”，人是由一个把人的自由的审视力束缚得死死的公式无情地严格规定的。“死的字母代替了活生生的知性，熟练的记忆比天才和感受更能起到可靠的指导作用。”<sup>[180]</sup>审美具有批判现代性和对抗工具理性的特征，以人格养成为指归的美育使人具有超越性，达到审美境界。人的根本属性是社会性，个体自身不断地完善人格，在某种程度上也会推动国家制度的完善和社会的进步，因此，人自身的和谐对一系列社会问题具有积极的意义。对于美育来说，需要不断地深入分析其终极目标，从人格的发展和完善来把握美育的发展，用审美和艺术的方式，把个体引入到和谐、从容，超越一切物质束缚的境界中，在感性与理性之中找到平衡，使个体内心达到一种安详、融洽的状态，这也是美育目标的根本指向。

## 二、以大学生人格养成为指归的美育目标

实施以大学生人格养成为指归的美育，实际上是指出了当前美育目标的基本定位，即始终针对纯粹的唯理性主义和物质主义的突破，始终坚持促进人的全面发展和美好生存。与此同时，完善人格的培养从另一方面提出了美育的总体目标，即始终围绕人格养成、人格完善而进行美育目标的选择设计，这是新时期确定美育目标的主要依据。针对新时期大学生时代人格所体现的具有人文关怀、积极乐观、独立和谐、开朗热情、创新洒脱等特质，美育目标应由以下三个维度的子目标建构而成。

目标一是提升学生的审美需要层次。旨在强调审美教育要关注学生的生活和审美认知的内在动机。学生的审美心理是自主性建构的，而不是通过“灌输”形成的，如果在审美教育中忽视学生的自主性，没有充分重视学生的审美意识的自由发展，提升学生的内在审美需要，学生的内在审美人格不可能建立起来。

目标二是培养学生全面的审美情感和审美判断，协调学生人格中感性、理性等要素共同发展，并形成有机的项目联系。旨在强调审美教育在协调学生人格发展中的现实作用。既然审美教育不是通过“灌输”来影响人格的完善，那么发展学生的审美情感和审美选择就应该是一项基本的目标设定。

目标三是引导学生形成稳定化、普遍化的理想人格结构，逐步促使适应当前社会发展的时代人格品质的形成与确立。这既是审美需要层次提升的结果，也是审美判断和审

美情感处于高级阶段的确证。

### 三、以大学生人格养成为指归美育目标的具体实施

教育学认为,任何一种教育目标的设计和实施都有一定的原则和要求。本文认为,以大学生人格养成为指归的美育目标在具体实施过程中,仍需要遵循学生审美的一般认识规律和接受规律,从学生的审美心理出发,循序渐进地进行审美教育。具体来说,在审美教育过程中要从以下几个方面着手:

(一) 培养学生的审美感受力、判断力和创造力。逻辑思维、形象思维和直觉思维是人类最基本的三种思维方式,形象思维与逻辑思维直接关系着人们在实践中的创造性发挥。由于美育带有鲜明的形象性、愉悦性、情感性等特点,它就能够充分促进大学生个体的直觉以及形象思维能力的发展,进而提升个人的综合素质。尽管美育目标最低的层次是满足人的功利需求,但在实践中也需要通过对审美对象的外在感性形式进行直觉感悟和审美评价,逐渐激发个体的直觉和感性思维,不断培育个体的想象力和创造力。在长期实践中,要不断引导大学生感知美、欣赏美,在体验的过程中形成发散思维和对美的判断力,促使自身的创造力得到潜移默化的提升。一本好书塑造的感人形象,可以唤起少男少女们内心的激情;一部好电影的境界,可以引起人们对美好生活的无限向往与渴望,一个精彩的画展可以激发人们无限的想象力和创造力。美育在各种美育形式的实施中“春风化雨”般地影响和改变着受教育者的审美能力。

(二) 培养学生的审美意识和审美价值追求,使其超越“功利”。在培养审美能力以及关注审美素养提升的同时,审美教育活动的目标还应实现对功利生活的精神超越,促使审美教育脱离一般的功利价值目标体系,能够暂时放弃实用性的考虑,形成一种超越功利的审美意识和价值追求。瑞士美学家布洛认为在审美活动中人要超越日常看待事物的方式,摆脱现实中利益关系,与现实中的生活造成一种“距离”,把物我关系由实用主义变为审美主义,达到“潇洒脱俗”、“超然物外”的超功利审美境界。这种观念有利于打破肤浅的人生价值和幸福观念,避免由于“急功近利”而“目光短浅”,把人生的目标仅锁定于对物质的极度追求而完全抛弃了精神家园。自有人类历史以来,亘古称颂的从来不是富甲一方的官员和商人,而是给人类留下宝贵精神财富的思想家、哲学家、科学家们。实施审美教育,就是要使大学生们在“撕碎的美”或“含泪的笑”中得到情感的升华和心灵的净化,进而引发他们对于生命意义和价值的深层次思考,让他们在不同于物质功利标准的新的价值标准中去生存,去体验更加永恒的生命价值。

(三) 培养学生追求理想人格的自觉,使其实现审美人格的精神建构。人的心灵世界本身就是一个感性的、意义丰富的世界,审美人格的精神建构需要在个体主动地参与和创造过程中得以实现,是人的内在精神的一种积极的探寻和建构的过程。自我“全面而自由”的发展,是人类遥远的梦想和渴望,是理想人格境界。审美教育目标在这一方面要不断提供契机、情境和氛围,以美的旋律和震撼,拨动学生的“心弦”,激发他们内心深处对美的渴求,对美的想象力和创造力。促使学生在个体的成长和建构中,把

对理想人格的追求，当作自觉的愿望和行动，积累和养成个体的人文关怀精神，以及独立和谐、开朗乐观、创新洒脱的内在品质，并不断使其得以发展和提高，推动自我的人格建构不断走向丰满和成熟。

## 第二节 以大学生人格养成为指归的美育内容

随着我国高等教育的深化改革，学校为受教育者提供了更自由的学术空间和更开放的学习氛围。学生选择学习内容的时间和空间的自主性和自由度明显加强。加之现代信息化社会的迅速发展，在大众文化的冲击下，学生会自觉地从各种渠道摄取有关美育的信息。而作为以大学生人格养成为指归的审美教育的发展，亟需在审美教育目标的指引下，不断丰富发展教育内容，从而满足大学生日益发展的审美需求。

### 一、美育内容的基本类型

在近年加强高校素质教育的整体形势下，美育对于培养大学生综合素质的重要作用日益得到人们的关注，美育的教育内容也得到了丰富和发展。越来越多的审美教育者开始不断探索符合理想人格要求、适应时代需要的新的美育内容，并且注重美育在高等教育中的理论研究和实践创新，这些对促进美育的不断发展都起到了重要作用。当前美育教育主要分为以下几个方面：

(一)按照教育范围分类。一般可包括家庭美育、社会美育和学校美育等三个方面。其中家庭是人生的起点，也是美育的起点。家庭审美教育给予人的影响是基础性和不可替代的。之所以如此，是因为家庭美育是建立在以血缘和亲情关系为纽带的家庭日常生活基础之上的；家庭日常生活的内容极为丰富、广泛、具体，并处处注入感情的因素，对家庭成员尤其是孩子施加着全面入微的深刻影响。家庭美育的主要对象是孩子，父母则是家庭美育的天然教师。应该把家庭日常生活看作一种教育，从这里找到家庭美育实施的途径。社会是一个广阔的空间，为审美教育提供丰富的素材。社会美育的领域极为广泛：影剧院的演出，电视、广播中的节目，音乐厅、展览馆、博物馆、文化宫、俱乐部、体育场、游泳池、图书馆……以及生活环境的美化，风景游览区的开发，名胜古迹的整修，还有商店橱窗的布置，路边广告的设计，这些都可以作为社会美育的工具和场所，成为社会美育的组成部分。海涅说：“在世间一切创造物中间没有比人的心灵更美、更好的东西了。”人的内在世界的美，精神世界的美，即人的心灵美是最具有重要意义的美，最富于光彩的美，是社会美的核心，是人类美的精髓。学校美育是对大学生进行人格养成教育的有效途径。基于学校本身“教书育人”的基本功能，在大学校园中通过实施美育来促进大学生理想人格养成和思想素质提升均有着相对便利的环境条件。

(二)按照性质分类。按照美育内容性质不同可以划分为：自然美育、艺术美育、人生美育三个大类。自然美是最原始也是最贴近人类生活的美，它就蕴藏在大自然之中。

自然不仅为人类的生存发展提供基本的物质基础和环境,同时也是丰富人的精神生活使人获得美感的基本源泉。自从人类开始用审美的眼光来看待世界,大自然就成为了人类的审美对象。只要我们身处于大自然当中,就能够陶冶于大自然的美,就可以受大自然的教育。而想要进一步欣赏自然美,真正实现自然美育,就必须要了解自然美,提高对自然美的欣赏能力,培养学生热爱自然之情。艺术是艺术家借助一定的手段方式对现实生活的典型性概括反映,是艺术家创造性的劳动成果的产物。艺术美来源于现实美,又高于现实美。艺术美育是现实美的凝练和集中,它包括音乐艺术美、美术艺术美、影视艺术美、文学艺术美和环境艺术美等等。人生美育也是审美教育的重要组成部分,人有心灵美、形体美,有属于人际之间的语言美、服饰美,有属于群体活动的环境美、人情美。人生美是指社会事物、社会现象、社会生活的美,它是“美的最直接的存在形式”,“是实现生活美的最主要、最集中、最核心的一部分”<sup>[181]</sup>。人生美育主要是由人的思想、意识、情感,以及由它们在人和自然的相互关系中体现而组成的。

## 二、构建以大学生人格养成为指归的美育内容的基本思路

尽管多年来人们对美育的教育内容构建工作付出了很多努力,取得了相当的成绩,也创造了不少的经验,但是,当前美育内容在高校教育体系当中仍处在一个有待于发展的时期,不仅在实践中还存在一些亟待解决的问题,在理论上也需要随着时代和高等教育的发展不断完善与创新。因此,新时期构建以大学生人格养成为指归的美育教育内容不可能一蹴而就,需要根据教育目标的指引,选择、确立、设计教育内容并将其有机地结合起来,形成具有科学性、系统性的教育内容体系。探讨美育内容整体构建的依据和规律,可以为内容的构建提供科学的指导。因此,构建以大学生人格养成为指归的美育内容,要遵循以下几个方面的基本规律。

(一) **尊重学生成长的规律。**青年大学生群体处在已经成年,但又未在真正意义上走上社会的人生关键阶段,其身心发展特征、规律与中小學生和社会成年人都截然不同,因此,在设计审美教育的内容时应该尊重这一成长规律。一方面,要在对青年大学生人格形成和发展规律研究的基础上,从人的认知、情感、意志和行为四个层面入手,分别选择设计教育内容,以达到科学地、循序渐进地培育审美价值观的教育目的。另一方面,在设计教育内容时,要注重符合当代青年大学生自主性较强、个性张扬、思想求异等身心特点和思想、心理、行为等方面的成长规律。

(二) **尊重审美教育的规律。**在审美教育过程中,教育目标的实现可以凭借自然美、社会美和艺术美等多种途径,而最基本的审美教育活动,一般主要通过审美接受与审美创造来实现其审美教育目标。因此,在设计教育内容时,要尊重审美教育的规律,教育内容要与审美接受的内在规定性相吻合,也就是要贴近大学生的审美需要,从而使受教育者(大学生)产生对于教育内容的认可,激发其内在的审美需求,形成对于审美的正确理解和强烈的审美意愿。审美创造是受教育者根据一定的审美理想,按照美的规律,运用不同的物质手段,自觉进行的审美实践活动。审美理想与社会现实的差异是审美创

造的动力。审美教育要使受教育者认识审美理想的丰满,反思社会现实的不足,唤醒受教育者的创造欲望,帮助受教育者实现审美过程的形象性和情感性的内在统一,并赋予其情感以内在理性,从而使受教育者的审美创造实现从无意识到有意识,由自发到自觉的演变过程,收到水到渠成的教育功效。

(三) 尊重时代发展的规律。我们处在这样一个时代:与不远的过去相比,大学生的思想、心理和行为以及他们所处的学校、家庭与社会环境都已经发生了,并且正在发生着巨变。改革开放三十年,随着中国经济体制改革和经济的快速发展,人们的思想观念和生活方式也处在一种快速多样的变化中,80—90年代出生的跨世纪的一代大学生,在世界经济一体化的大环境和网络“联通”世界的背景下,思想和生活方式打上了强烈的新时代的“烙印”。审美教育的内容能否做到尊重时代发展的规律不断改革创新、与时俱进,这直接决定着教育的效果。构建新时期以大学生人格养成为指归的美育内容要尊重时代发展的规律,这包括两层涵义:一是要结合时代发展的需要创新教育内容,如加入传统文化审美教育、审美实践教育等;二是要赋予审美认知教育等传统内容以发展中的新的时代内涵。

### 三、以大学生人格养成为指归的审美教育内容

本文所构建的审美教育内容是以大学生人格养成为根本出发点和落脚点,从人的审美心理结构的基本规律出发,着重加强审美认知教育、审美理想教育和审美实践教育等方面的内容设计和实施。

#### (一) 审美认知教育

理解审美认知教育的基本涵义首先要弄清以下几个基本的概念。第一,认知是心理学家描述人的认识能力的概念,既包含了一种动态性的加工过程(认识),也包含了一种静态性的内容结构(知识)。对于认知的理解学者之间还存在一些差异。代表性的观点有以下几种:陈菊先认为:“认知(知识)的发展,说到底结构的发展,是结构的不断扩展和螺旋上升的建构<sup>[182]</sup>”。张春兴认为,认知即“认识”、“学习”,指“个体经由意识活动对事物认识与理解的心理历程”。<sup>[183]</sup>从静态的角度看,认知即“知识”或“信念”。认知包括从低级的感知过程到复杂的言语及问题解决过程,它是个体知识经验积累的前提;“个体在认知活动过程中获得的各种认知结构或图式,即成为其知识经验的一部分,同时也是人格及其他个体差异发展的基础。”<sup>[184]</sup>第二,审美一词来源于古希腊,原意为感性(aisthesns)。18世纪德国哲学家鲍姆加登(A. G. Baumgarten)提出,用为美学之意。对于审美的内涵学术界也存在一些分歧,主要有以下几种观点:李泽厚认为审美是“人性总结构中有关人性情感的某种子结构”。<sup>[185]</sup>周燕认为,“审美是一种与现实的非功利关系,使人在感性直观中享受精神上的愉悦和快感”<sup>[186]</sup>。但是最后都可以归结到审美是一种情感活动,同样审美是一种认知活动。审美认知是指在已有的审美认知图式下对审美情境中与审美主体产生审美关系的客体的欣赏和认知,包括感知、判断、推测和评价在内的审美心理活动,而不仅仅局限或等同于其中的某一过程。

综上所述,审美认知教育实际上是对审美活动中的认知过程和接受过程的教育实施,是对美的信息进行输入、编码、转化、储存、提取运用等的审美信息加工活动。从审美心理学的角度来看,审美认知教育是促使受教育者形成一个审美心理认知结构。这一结构是审美个体在审美活动中形成的,并对未来的审美活动起着支配作用。在审美教育活动中,主要包括对于审美理论知识的把握了解、对于审美信息加工和处理,以及审美活动心理机制的控制与把握。审美认知教育是个体进行审美活动中的重要环节,是获得和运用加工审美信息的内部心理活动,对于形成正确的审美感受和审美意识具有重要作用。因此在具体的教育过程中,本文认为在原有的审美教育活动的前提下,应注重以下几个方面内容的设计实施:

1. **要注重系列性、层次性的审美基础知识教育。**当前,在高校开展审美教育的过程中,学校开设的审美教育课程及活动主要集中于艺术教育环节,并且大多数的教育内容集中于专业类的审美技能的提升和发展,在很大程度上,并没有摆脱以智育为衡量标准的基本思路。一般情况下,高校以审美为主要内容的课程主要分为以艺术专业为基准的必修课程以及以非艺术专业为基准的选修课程。而实际上,审美教育内容应与艺术教育、美学教育有所区别。审美教育不仅仅侧重美学基本理论的灌输与讲解,而是要将美学的原理与日常的审美鉴赏有机结合起来,构成多种类型、多种层次的系列内容,进而普及审美教育的基本理论、促进审美素养的提升。首先,通过知识的讲授,使学生先理解何为美,何为审美以及为什么要审美,怎样审美等一系列基本问题,为日常的审美鉴赏提供指导;第二,进行审美的生活性感知,通过进行具体的艺术欣赏、各种艺术门类的接触了解,以及在日常生活中的审美批判,综合性了解绘画、雕塑、影视、戏剧、建筑、音乐、舞蹈、戏剧等不同艺术的审美特质;第三,将审美教育渗透到各门类科学的教育活动之中,并充分提升自然美、社会美、科学美等审美对象的教育内容,最后将教育内容统一到人格的审美之中。

2. **注重对于悲剧与喜剧、丑与荒诞等审美形式的辨明。**在进入后现代主义时期,传统的悲剧、喜剧中“崇高”和“优美”的审美倾向,在大众文化的冲击下已经不再是大学生仅有的美学视野。受西方现代派等思潮的影响,“丑”与“荒诞”等新的审美形式也越来越受到了当代大学生的关注。因此,在日常的审美认知教育中,对于悲剧与喜剧、荒诞与丑等审美形式的辨明,也应当是教育内容的一个重要环节。这些样式的审美形态以各自不同的样式,从多维的角度刺激审美对象——大学生的感觉和情感,从而对他们产生作用,影响他们的人格发展。例如:悲剧能够借助引起人们的怜悯和恐惧之情来使人们的灵魂得到净化和陶冶。这是由于悲剧主人公往往遭受的痛苦并不是由于他的罪恶,而是由于他的某种过失或者缺点,因此他的遭遇就会引起我们的同情与怜悯;特别是他又不是好到极点的英雄,而是和我们相似的凡夫俗子,这又会使我们担心自己会由于同样的错误或者缺点而受到惩罚,由此就产生了强烈的恐惧和不安。悲剧的事物先压抑我们,之后鼓舞我们。悲剧有不幸,有死亡,但它的更本质的东西却是崇高性、壮丽性、英雄性。那种英勇不屈的品格,激烈悲壮的境遇使人们的崇敬之情油然而生,激发

起努力向上的意识。在崇高与悲剧精神感召下，胸襟开阔，摆脱低级、庸俗的趣味，使生存质量不断得以改善。

喜剧相对悲剧给人以不同的审美体验，它往往带给人的是轻松感、愉悦感。喜剧先制造一种紧张，又使之在不付出主体代价的前提下得到解除。先惊后喜，由知觉想象到理解顿悟，感情的运动迅速敏快，其间没有心灵的痛苦在喜剧氛围中，压力被缓解，情绪得到放松，心理达到缓和，精神得以休息。对于常处于紧张心境的人来说，这是一种极好的心理补偿。喜剧欣赏要求清醒理智的审美观照，机敏地发现其不协调的喜剧性，顿悟其喜剧意义，反思人类社会及人类自身的丑恶、缺陷和弱点，发现其反常、不协调等可笑之处，从而锻炼、提高欣赏者的机智敏锐的审美判断能力，实现对自我与现实的超越。喜剧教育更利于培养人们幽默的审美心理、达观的人生态度。喜剧艺术的幽默性给人以深刻的影响。具有幽默态度的人乐观豁达，包容万方，以微笑面对生活。幽默的乐观精神使人会对某些令人尴尬的境遇、失误付之一笑，会在生活的波折面前泰然处之，可以清醒坦然地超越当下的矛盾与不足。

丑本来包容于原始人的宗教活动，表现的内容是对于神秘世界的恐惧，产生的基础是主体尚处于蒙昧状态，自我意识没有充分觉醒。丑“看起来不顺眼，违反我们对秩序与和谐的爱好”，因此“会引起厌恶”。<sup>[188]</sup>荒诞是指在人的实践活动中，由于认识上的高度的局限性而导致人的行动的盲目，本质的扭曲和异化，丧失一切价值的非理性和异化的审美形态。现代派戏剧《等待戈多》就是这样一个兼容丑和荒诞的戏剧，剧中唯一的主人公戈多滑稽可笑的徒劳等待，显现着人们悲惨无奈的生存处境。既令人啼笑皆非，又发人深省。这里有同情、有嘲讽、有感叹。使人在对主人公命运的“哀其不幸，怒其不争”中，不由自主地联想到自身的处境，进而寻求改变现实的出路。荒诞感的笑不是开心的笑、乐观的笑、有希望的笑，而是无可奈何的笑、不置可否的笑、苦不堪言的笑。

丑和荒诞往往更加具有深刻的意味，“一旦放弃了通常的与和谐的，而且一旦形成的不平常的选择强烈吸引我们的注意时，我们便能领会到，那激发美感的東西表现了藏在内部的有价值的精神生活。……一般说来，丑如果突然出现，就会含义深长。”<sup>[189]</sup>荒诞艺术促使人们从麻木、平庸的生活中猛醒，深刻意识到生存环境的荒诞。它以非人化的人物形象表现人的尊严、价值的丧失，成就了“作为人而成为人”的价值的要求。从对丑与荒诞的感受中生发出摆脱丑与荒诞的愿望，在抑丑扬美的审美理想指导下投身于审美创造实践之中，用自己的行动去建造美好的世界。

3. 加强对于民族传统文化的审美引导。按照荣格的集体无意识理论，不同民族、不同国家有着不同的文化心理，亦即不同的人格特质。中华民族有着五千年的历史，其优秀的传统文化，博大精深、源远流长，极具社会美和人情美的代表性元素。人类历史上曾有过四大古文明：两河流域文明，埃及文明，印度文明，中华文明。其他文明都曾经中断过，有的文明几近消失，唯有中华文明从没有中断。这说明中华民族的传统文 化极富合理性，有着深厚的底蕴和强大的生命力。她塑造了中华民族的国民性，历练了中华儿女的民族魂。中国优秀的传统文化是中华民族屹立于世界民族之林的基石，是中华民

族劳动人民道德智慧的结晶,是中华民族的巨大财富和不解精神动力,是无数中华儿女坚强的信念支柱。鲁迅曾指出,越是民族的就越是世界的。可见,没有深厚民族文化底蕴的东西是不会具有独特的个性并且得到世界文化的认可的。

人格养成的先在性与历史继承性要求审美教育应该具有优秀民族文化元素,可以说,只有具备了鲜明的民族意识的审美教育才是真正意义的审美教育,继承了优秀传统文化因素的审美教育才更具有审美价值。然而,“十年动乱”中,“破四旧”和“砸烂一切旧世界”,使凝结着中华民族智慧结晶的宝贵文化遗产经历了一场浩劫,人与人之间的和谐关系也受到了重创,人性扭曲,人格丧失。近年来,国家对民族传统文化重要意义的认识逐步加深,开始深入挖掘民族传统文化的巨大价值。一些怀有深刻爱国情怀的学者也自觉把弘扬传统民族文化作为己任,于丹的《〈论语〉心得》《〈庄子〉心得》很好地实现了《论语》和《庄子》的大众化传播。近年流行的“国学热”说明人们向着传统文化的追寻与回归。有学者曾将中华民族传统总结为八大精神,分别是:“讲道德重教化的德为先精神;为民族重整体的国为本精神;行仁政重正民的民为重精神;尚志向重气节的人格精神;讲和谐重合群的和为贵精神;观其行重自律的修身精神;讲诚实守信的诚信精神;尚礼让讲勤俭的节俭精神。”<sup>[190]</sup>可见,中华民族优秀传统文化是值得珍视的思想精神财富,肯定中国传统文化的教育价值,弘扬优秀文化传统,是大学生理想人格教育的重要内容。

## (二) 审美情感教育

审美情感从概念上讲是指审美主体对于美的各种意识形式的情感表现和内在心理表现,审美情感教育包括审美关爱教育、审美理想教育和审美修养教育等。在审美活动中,审美情感产生于主体的审美实践中,而又引导、规范着主体的审美实践活动。在以大学生人格养成为指归的审美教育活动中,应注重以下几方面的教育内容。

### 1. 审美关爱教育

一般来说,人的需要大致分为:物质需要和精神需要。在审美活动中,审美情感是在审美活动中,自觉获得的内在心理感受,审美关爱教育与一般的审美认知教育不同,它并不与实用功利的目的直接联系在一起,它注意的是人格本身与审美情感的内在契合。在审美关爱教育当中,最为重要的是教会当代大学生学会关爱、学会真诚,建构人格中中国传统文化所特有的“仁”的特质。

长期以来,由于社会思潮的影响,以及高等教育改革中产生的一些矛盾尚未解决,当代大学生人格发展过程中,实用和功利性的追求得到了部分学生的价值认可。而在我们现行的教育内容当中,对于关爱、真诚的教育往往受到了忽略。当前不少青年学生由于是独生子女,过多以自我为中心,过多地关注自我得失,忽视他人的情感,在人际交往方面产生了不少困惑与问题。而归结这一问题产生的原因,缺少审美情感的教育是一个重要的方面。由于家庭、学校缺乏对于学生关爱、真诚的教育影响,学生在日常行为当中缺少对于审美情感的关注,没有形成对于关爱、真诚等重要审美情感的重视。从一些高校的审美教育来看,培养青年大学生的审美情感并不难。当前不少高校倡导和组织志愿服务活动,如定期开展敬老助残活动、社区服务活动、爱心募捐活动等,这既是一



种有效的德育手段，也是培养当代大学生审美情感的重要方式。在大学生的人格养成教育中，以审美情感的熏陶和培育为目的，通过开展丰富多彩的关爱教育活动，使他们学会对他人的体恤和关爱，在家庭关爱自己的亲人，在学校与人真诚相处，关爱老师、关爱同学、关爱集体。长此以往，学生会自觉形成高尚的情感体验，对于完善大学生自我人格品质具有重要意义。

### 2. 审美理想教育

审美理想是审美意识中居于最高层次的审美范畴。在艺术活动中，审美理想得到了最充分、最集中的体现。它是在审美经验的基础上产生，并且是这种经验的高度概括。审美理想产生于社会实践中，人的全部社会活动，从一定意义上说，就是不断地认识现实、产生理想，并实现理想的过程。人的审美理想就产生于这个过程中。作为审美经验的结晶与升华，审美理想与一般的社会理想、观念又有所不同，而且有经验性的形象特征，非逻辑概念所能涵盖或替代。但是，要充分表现审美理想，使审美理想“物质化”，变成任何其他人都是可以接受的东西，那就只有借助于透视审美理想的“棱镜”来反映现实的艺术才能做到。

审美理想信念渗透智育环节，指引人们的认识活动。近代科学的开创者们大多洋溢着毕达哥拉斯主义精神，他们相信宇宙是一种美的和谐的结构，因此孜孜以求。哥白尼和开普勒是如此，伽利略和牛顿也是如此。应该说，科学美问题主要是理想的潜在导引问题。爱因斯坦在总结自己的科学活动时写道：“所有这些努力所依据的是，相信存在应该有一个完全和谐的结构。今天我们比以往任何时候都更没有理由容许我们自己被迫放弃这个奇妙的信念。”<sup>[191]</sup>审美理想并不是表现出来的逻辑形态，而是深藏于审美主体内心之中的审美经验和艺术直觉。康德认为，审美理想是审美主体的先验条件，为审美活动提供标准和条件，是审美活动发生的重要前提条件，是审美活动的基础和前提。因此，审美理想也就会对认识活动产生重要的影响，因为审美认知是以审美理想为恒定认知标准和尺度。因此树立正确积极向上的审美理想，对于当代大学生人格养成有着极其重要的作用，它使认知活动指向着理想人格，以理想人格提供的标准和条件为前提来建构大学生的人格。

### 3. 审美修养教育

审美教育中也需要渗透道德修养活动。我国古代美学思想家从不同方面阐述了以审美教育的理念作导引，来构建个人多方面修养的重要作用。主要表现在：首先，它促进内在修养的充实。孟子认为，仁义礼智信等善端人皆有之，只要促其生长，使之充实胸襟便是美。其次，它促进人格的完满。孔子认为理想的人格是内在修养与外在容止的统一，“文质彬彬，然后君子”。再次，它促进群体关系的和谐，孔子向往“天下归仁”，墨子要求“兼爱”，都是对于至善境界的追求，而至善境界其实就是理想境界。无怪乎蔡元培先生提出“以美育代宗教”的主张，高尔基也称“美学是未来的伦理学”。

在审美修养教育过程中，要引导学生注重自己的自我形象修养、内在气质修养，帮助学生慢慢认同正确的审美修养标准，并自觉地以这一标准来要求自己，逐渐具有人格的审美影响力。作为审美修养来说，这一教育与德育的区别在于，它不是依靠强制的手

段和反复的灌输来为学生树立某种标准,而是尊重学生每个人的个性特征,注重强调氛围的熏陶和影响,引导学生对于自我修养的主动性,以美的标准来促使学生从内心深处主动提升个人的修养,并使自身的改变不断地通过气质魅力散发出来,从而得到大家的充分尊重。

终极意义的审美情感教育,应该是帮助人们达到一种和谐的状态。是促使人不断积极追求,最后体现人找回人的本性的过程。古希腊的克吕西普说:“人体的美就是构成相互间关系以及对整体关系的各部分之间的对称,而心灵的美则是精神以其对整体关系和相互关系的各种因素的对称”。<sup>[192]</sup>

### (三) 审美实践教育

审美实践教育可以有效地促进感性发展,实现审美情感教育,从而促进完整人格的形成。感性既指向艺术,又指向现实,美育以感性为起点,实现价值生成。“在当代社会,人愈来愈生活在数字与图像的包围中,审美感官的迟钝及感知对象的非真实性,成为影响人全面发展的重大问题。作为感性教育的审美教育,其首要的任务就是培养人对外部世界的感知能力,即整个身体与对象世界的相融。这种教育目标虽然看似低级,但对人的全面发展却是奠基性的。”<sup>[193]</sup>感性发展包含两个层次,既包括感性要求的满足与解放,又包括感性的提升与塑造。审美实践教育也一般包括审美体验和审美创造等环节。审美实践教育一般由主体的审美体验和审美创造等环节组成。审美实践是通过人的自主性实践,逐渐体会人的自由自觉对美的创造,并将美的内涵最集中、最直接的体现出来。审美实践教育是功利与超功利的统一与结合,它既内合于美的无功利性,又指向人格养成这一功利性目标。

社会美是审美实践的重要环节。在一般看来,“人的生命首先是一种自然生命力,生命的存在与运动使人具有自然的需要和欲望”<sup>[194]</sup>。然而,在人类漫长的进化过程中,人的感性生命在社会实践中不断受到理性的规范,并逐步积淀着社会文化的内容,这使人的感性生命有了新的内涵。可以说真正的人的感性能力应该是作为社会人的感性能力,即渗透着认知力、理解力、判断力等理性要素的感性能力。

美育是以审美形式解放人的感性因素,并使之得到适当释放和文化提升的过程,从而达到激发深层心理活动中的非理性因素的目的,使之保持旺盛的活力。在美育实践中要注意到感性发展的这两个层次,既要满足学生基本的感性需要,在此基础上又要使学生的感性能力得到提升。感性需要的满足是提升学生感性能力的基础,感性能力的提升又会进一步使学生获得更高层次的感性满足,这两方面是互相渗透、互相促进的。目前的美育实践偏重于知识技能教学,忽视学生的审美需要、兴趣和个性,学生的感性需要无法得到满足,因而也就很难提高学生的感性能力。既然学生的需要无法在学校美育中得到满足,学生自然会把注意力投向校外,更多地受到大众美育的影响。因为学生缺乏感性能力,难以抵抗大众美育的一些消极因素的影响,从而会逐渐沉溺于感性世界,过度强调个人主观情感的宣泄,追求单纯的感官刺激,从而失去了原本对自然、艺术和人生的理性思考与把握。

美育实践以发展学生的感性能力为首任,为此,在教育过程中既要尊重和发展学生

的个性，又要以直观的审美形式为依托。这是因为，感性寓于个性之中，没有个性也就没有了感性，而富于意蕴的直观形式能够给人的感性因素提供自由表现的机会，事实上也就赋予感性以充分发展的权利和条件。所以笔者认为美育实践中促进感性发展要做到以下三个方面：

首先，尊重和培养个性。不脱离感性，也就是不脱离现实生活和历史具体的个体，这一点在美育中非常重要。因为感性见于个性之中，尊重感性就意味着尊重学生的个性，发展学生的个性，这是美育作为感性教育的最基本、最关键的宗旨。一般而言，严格意义上尊重个性、建构个性并强化个性的本体意义的教育，当首推审美教育。德育，尽管也提倡个性化的教育，但是任何一个严谨的教育学者都得承认，德育，在本体性上是建立某种普遍的道德伦理规范，在德育中的“个性”只具有方法论意义。在智育中，个体对这个世界的各种好奇探究的眼光从根本上受到某种尊重和保护，但是不管他们以何种个性化的方式来把握这个世界，最终这些体验都必须靠拢、贴近、化归于某一真理性知识。审美作为感性的活动不仅在审美对象方面要求是个别的、具体而生动的存在，在审美主体方面也是极力推崇着个性的眼光、个性的感受、个性的体验与个性的直觉与洞察。审美不仅期待着个性，而且造就着个性、生成着个性，没有个性也就没有审美，也就没有审美教育。

其次，尊重学生感性需要，完善学生感性机能。人的感性机能主要包括人的感觉、知觉、想象、情感、直觉等，它们在审美、艺术活动中作为综合体验能力和情感交流能力而起作用。它既包括感官层面的机能，也包括情感体验层面的机能。这种感性机能以情感为核心，但又不止于情感。这是因为感性是一个贯通了肉体和精神的个体性概念，它包含生理和心理两个层面。感性教育固然以心理机能的完善为核心，但是生理机能的完善也不容忽视。人的一切活动都有生理基础，理性活动与生理的关联是间接的，而在审美、艺术活动中精神性因素总是直接与生理因素相贯通，是一种内在的关联。那种在人的审美和艺术领域排斥生理因素的观点，不仅缺乏对人性、人格的整体性观照，而且也不符合审美艺术活动的实际。

再次，运用直观的审美创造影响学生的观念意识，形成良好的审美趣味和审美观念。感性教育以把握对象内蕴为归宿，而不是逻辑结论为主旨，这是一种生机勃勃的面对对象的领悟理解。然而，人们往往容易忽略通过实践和体验等直观形式表现出来的观念意识问题。其实直观形式得到的观念意识，往往比概念形式中的观念意识更丰富、更真实，而且经常先于理论概念而对人们的心灵和风尚产生深入细微的影响。正如卢卡奇认为，艺术创造的作品形式本身是观察和思考社会条件和社会形势的一个有用的场合；而中国自古就有关于移风易俗对人们的思想观念产生潜移默化作用的大量论述。我们讲美育是一种感性教育，更是一种体验式教育，就是强调美育以直观的形式对个体感性观念意识的影响。

审美教育是伴随着人类生命的诞生而出现的一种教育方式。从审美的角度来看，我们可以认为审美教育既是人类生命最本真的状态，也可以认为审美教育是人类生命形态的升华和结晶，可以说审美推动着人们生命前行的进程。因此，当我们考察审美教

育目标和内容时,就必须以人类的全面发展和人格完善为前提。正如以人类全面发展和理想人格实现的阐释框架的生命美学所倡导的那样:“美学必须以人类自身的生命活动作为自己的现代视野,换言之,美学倘若不在人类自身生命的活动的基础上重新建构自身,它就永远是无根的美学,冷冰冰的美学,它就休想真正有所作为。”<sup>[195]</sup>

## 第五章 以大学生人格养成为指归的美育原则与方法

如果说以大学生人格养成为指归的美育明晰目标、设定内容是解决“教什么”的问题,那么在开展以大学生人格养成为指归的美育过程中坚持什么样的原则、运用什么样的方法则是解决“怎么教”的问题,这些原则与方法直接决定教育的质量与效果。根据前文中对于以大学生人格养成为指归的美育的基本定位,结合当前大学生人格发展和大学美育的现状,本文认为,以大学生人格养成为指归的美育要坚持乐中施教、潜移默化、因材施教、循序渐进四个基本原则,要以知识传授法、实践体验法、环境熏陶法、自我教育法、情感共鸣法、朋辈交流法等作为开展教育的主要方法。

### 第一节 以大学生人格养成为指归的美育的基本原则

原则是人们“观察问题、处理问题的准绳,对问题的看法和处理,往往会受到立场、观点、方法的影响。原则是从自然界和人类历史中抽象出来的,只有正确反映事物的客观规律的原则才是正确的。”<sup>[196]</sup>

教育原则发源于教学实践。教学实践是教育原则赖以产生的根基和土壤,也是教育原则不断更新、发展、丰富的唯一源泉。自有教学活动以来,人们在教学实践中,经过不断摸索探讨,逐步发现了一些使教学取得成功,带有规律性的因素,认识到一些导致教学失败的教训。于是一些先进的思想家、教育家将它们加以总结、提炼、概括成为理论原则,作为指导教学实践的基本法则。

人是一个感性、理性及非理性的统一体<sup>[197]</sup>,因此,完整的教育应该使人的三个方面都能得到发展和完善。目前,在高校中,一些大学生在阅读和欣赏文学艺术作品时,不能从中领悟作者的精神情感,也不能获得心灵的悸动和审美的愉悦;面对一幅世界名画他们表情麻木,面对美妙的大自然显得无动于衷。可以说,大学生缺乏审美能力的现象在一定范围内比较普遍地存在着,他们不知道什么是美,也不知道怎样欣赏美,更谈不上去表现美和创造美。而以大学生人格养成为指归的美育的一个非常重要的培养目标就是培养学生良好的审美能力、审美情趣和审美修养,从而培养人格上和谐发展的大学毕业生。以大学生人格养成为指归的美育不是一般的知识教育、艺术教育或技术教育,而是一种全面的审美素质教育,就是要以培养大学生完善的人格为目标的教育。通过美育,不仅要培养大学生欣赏美和创造美的能力,而且要促进大学生树立美的理想,发展美的品格,培养美的情操,形成完美人格。

随着教育的不断深入,人们对学校美育的认识也在不断提高,但从我国目前高校教育的现状来看,还是不容乐观。高校美育远不及德育、智育、体育等方面完善,在

教育开展的实际中存在比较严重的教育方向不明确、教育原则缺失的问题。具体体现在以下几个方面：其一，一定程度上存在着“唯分数”为考试而学的现象，因此而导致的厌学现象十分严重，扼杀了培养科学素质所需要的宽松的环境、和谐的气氛。其二，现实中的高等教育大多是一种片面强调理性而忽略感性和非理性的理性主义教育，这种理性教育以传授大学生理性知识、发展学生理性能力为主要目的，借助科学的手段来实施教育。只重视理性而忽略学生感性发展的教育，使学生的感受力受到严重的损害，对各种事物失去兴趣和好奇心，精神生活及其贫乏，甚至会导致学生情感的冷漠。其三，目前在学校教育中，较多地存在着美育与学生思想行为“两张皮”的现象，教师和学生都把美育当作一门课程来学，而并未从自己的生活实践和社会生活中去体验学校传授的美育观念，更没有成为自己的价值观念。究其原因就是美育的过程中缺少了审美过程，变成单调、抽象的定理。其四，美育过程中的模式化教育也限制了学生个性的充分发展，强迫所有学生接受同样的知识和同样的教学模式，不充分考虑学生个性的多样性。片面地追求对学生群体进行共同目标的教育，忽略了学生个体差异，用同一本教材教不同资质、不同文化教养、不同家庭背景的学生；用同一套试题测试不同基础、不同程度、不同能力、不同兴趣的学生，用同一把尺子衡量所有学生在学习过程中产生的差异，用同一个标准判断不同发展轨迹的学生。不重视学生的不同需求，不允许学生有不同于大纲和教材的见解，以“教”的形式上的“公平性”掩盖了“学”的实际上的不公平性，结果“因材施教”成了陈旧教育观念的同义语。更严重的后果是剥夺了学生自由发展的权利，束缚了学生个性的发展，窒息了学生不同的天赋才能。在这种美育的教育下，学生逐渐失去了灵性与锐气，变得没有了个性、没有了特点、更不会创造。长此以往，最终将影响整个民族的精神境界。上述这些问题都从不同角度体现了大学美育原则的缺失，这些在不同程度上影响了大学生人格的发展与完善。

根据前文中对于以大学生人格养成为指归的美育的基本定位，结合当前大学美育原则缺失的现实问题，本文认为，在高校开展以大学生人格养成为指归的美育要注重以下四个基本原则：

### 一、乐中施教的原则

美育是使人“乐”的教育。孔子说：“知之者不如好之者，好之者不如乐之者。”当人们“乐在其中”的时候，他陶陶然，融融然，在不知不觉欣然受教。古罗马诗人、文艺理论家贺拉斯在《诗艺》中也提出“寓教于乐”的美育原则，指出诗带给人乐趣和益处，也给人以劝谕和启迪。的确，美给人以感官愉悦的满足，能激荡人的情感，人们倾心赏美，因而乐意受教。人的审美愉悦性的来源不只简单地决定于审美对象，它还有人对自己智慧与力量的肯定。因此，在美育活动中，受教者常常处在一种喜悦的心理状态与精神状态，产生强烈的情感体验，获得极大的审美享受。这种愉悦性是感染人、启发人、吸引人去参与审美、参与美育的重要因素。

以大学生人格养成为指归的美育的乐中施教原则，是指在对大学生进行审美教育过

程中根据教育的目的、结合大学生的审美特征,有的放矢地对学生进行审美教育,把大学生单纯的生理愉悦转变成渗透着理性的高尚情操的原则。这种寓教于乐、以乐促教的教育方式是审美教育得天独厚的优势。在审美教育过程中,要坚持以大学生人格养成为指归的美育的乐中施教的原则,要将愉悦教育和形象教育贯穿教育的全过程。

但是,在现实中,一些高校美育工作与现实不同步,教育的有效性程度不同,内容和方法陈旧,往往表现为由上而下的,千篇一律的讲道理,忽视了学生的情感世界,年龄特征和个性差异,学生处于一种被动的参与,缺乏一种主动的全身心投入,其结果容易造成学生冷漠和抵触。而将愉悦性贯穿到大学生人格养成之中,可以弥补美育工作中硬性说教的枯燥和抽象乏味的弊端。因此,在大学生人格养成教育的过程中要注意激发学生的兴趣和能动性,变消极被动为积极主动,借助美育的手段,让学生在生动形象、意义深刻的活动过程中受到教育,往往能取得事半功倍的效果。

要实现将愉悦性融入到大学生人格养成教育中,首先,要求从教材到教育活动过程,从教师的教导到活动环境都具有愉悦有趣的特征,这就要求教材的编写要有一定的思想深度,又生动地切合大学生实际,不要空谈大道理。另外,美育教学力求形式多样,可以采用辩论、演讲、讨论等方式,还可以利用现代化教学手段,抓住大学生热点问题。老师在其中始终要注意诱发和引导,平时的个别教育要发扬民主,尊重个性。其次,在以大学生人格养成为指归的审美教育工作中,可以设计一些适合大学生的活动。例如,让学生欣赏充满道德、国情的影视作品;在文艺汇演中,鼓励学生自编自导一些反映学生自己生活的故事,举办一些主题积极向上的学生原创歌曲大赛、绘画大赛等等,让学生在对美的欣赏和创造中,在自我沉浸与陶醉中,伴随着相应的情感发展的体验,实现美的意识自觉,使人格丰满和升华。

总之,在整个教学活动中,由美育效应带来的愉悦性,使学生成为教学世界中的发现者、创造者。使学习过程转化为一种丰富的精神享受,引导学生形成一种高尚的健康人格。

形象教育是美育要遵循的另一个特质。美育家蒋孔阳教授说:“美是形象,面对形象,不能单靠理性来认识,而要通过感性的形式,通过情感和想象,来体味感知。”<sup>[198]</sup>米开朗其罗的大卫像,充分体现出一种顽强、坚定和正义的精神气质,以至于后人把它作为保家卫国的精神象征。米洛斯的维纳斯雕像,更是以卓越的雕刻技巧,完美的艺术形象,高度的诗意和巨大的魅力,使形象具有一种崇高的内在精神美感。千百年来,美育正是以其形象性带给人们精神上的愉悦,教会人们怎样去感受山川大地的美,怎样从丰富的美的形态中去把握、表现、创造出新的美,进而陶冶人的情操。“美育的以情动人,是通过审美形象为手段来实现的”。<sup>[199]</sup>形象性不仅意味着感性形象,而且意味着对形象的情感意蕴的体验与感悟,情感的唤起、持续、深化与表现都离不开感性形象的产生与运动,将形象性贯穿在美育的过程中,可以以美引善,使人在潜移默化中实现人格的完善。

可见,在大学生的人格养成方面,美育作为形象直观的教育,它表现为赋予了学生创造思维的空间。它通过诗情画意引起的想象,内情和外景交融的意境,让学生思接千

载，视通万里，引发出浓厚的学习兴趣，由此触发学生的创造灵感，使之把握创造的契机，丰富和活跃自己的想象力，最终实现开发智力、发展人格的目的。因此，在审美教育的过程中，我们可以组织学生欣赏大自然，通过远足、旅行、露营等活动，使学生在对自然景物和名胜古迹的观赏中认识和理解自然景物，提高审美兴趣；还可以通过引导学生欣赏古往今来著名艺术大师的经典作品，来领会和体味美的深厚和美的意蕴。大自然中的每一幅景象，中外文学艺术经典名作中的每一首诗歌，每一曲音乐，每一幅绘画，每一部影视佳作，无不凝聚着艺术家们苦苦创新、孜孜求异的心血，更凝聚着艺术家们对人性中真、善、美的领悟和思考，是人类宝贵的精神财富。把这些经典的美与美育内容紧紧契合，对于促进大学生人格和谐发展无疑有着不可替代的作用。

艺术与科学的共同基础是人类的想象力和创造力，而美育则是想象力与现实，精神与物质之间的桥梁。也正是从这个意义上，我们说以大学生人格养成为指归的美育就是让学生在教育过程中，乐之如饴的享受美的教育，荡涤心灵的尘埃，启发创新思维，实现人性中的美好和谐。

## 二、潜移默化的原则

人格的养成不是一蹴而就的，它是伴随人一生的个体养成教育；美育的效果也不是立竿见影的，它需要经历一个长期的培育过程。“学校无小事，事事都育人”，美育应是高校育人中重要的内容，是学校全方位、全过程的教育。因此，开展审美教育，不能急于求成，拔苗助长，必须坚持潜移默化的原则。以大学生人格养成为指归的美育的贯彻潜移默化原则是指审美教育在高校应无时不在、无处不在，要使学生的思想、品性或习惯在教育及日常生活中，不知不觉地受到影响、感染，于无形中发生变化。美育实施中坚持潜移默化的原则包括两方面的含义：一是要实现美育在教育全过程的渗透和贯穿，二是要实现美育在校园文化中的渗透与贯穿。

首先，坚持潜移默化的原则就是要实现美育在教育全过程的渗透和贯穿。在教育的全过程中，从学校布局到教育环境布置，从教育到教学，从管理到后勤，从课堂内外的教育活动到教育活动中的一举一动，无不存在着审美。蕴含审美设计的教育是为了实现教育目的、目标，以及教育活动，促进学生包括人格发展在内的全面发展，开发每一个学生多方面潜能的教育。它不仅追求学生在教育活动中知识技能的获得、体力智力的发展、审美情趣的提高，还要求形成受教育者健康的人格修养的过程。在教育过程中美的享受，使学生精神振奋，充满自由创造的喜悦，只有这样的活动才能使学生喜闻、乐见、积极参与。美育通过以情感人，使青年学生在轻松愉快的氛围中，悄然无声地受到美的熏陶，在接受知识滋润的同时人格得到提升，使大学生在潜移默化中塑造了人格，获得全面、和谐的发展。

学校美育不仅是艺术、知识和技能的教育，更是整个教育全过程的一种教育理念，体现并渗透于一切教育全过程的教育艺术和教育方法。它融入了施教者的人生体验、情感创造，是对教育技巧的超越和升华。学校教育中的具体教学内容，每项活动的过程本



身都应是精彩的、美的，要使学生在学习各种知识的时候，以欣赏的态度投身其中，使教学活动成为一种特殊的审美活动，使所有从事此项活动的人从中得到美的享受，在潜移默化中丰富其人格的发展。

同时，美育应该渗透在德智体美劳等各方面教育中。在德育教育过程中，要强化文体活动、艺术鉴赏、时事教育、实习实践、文明规范等形式、内容和过程，使德育充满愉快的情趣并具有吸引力。在智育方面，美育与之是相辅相成的，丰富的科学文化知识和良好的智力，有助于提高学生感受美、理解鉴赏美和表达创造美，获得艺术上的修养。丰富的想象和形象思维能力可以使学生形成健康的审美情趣和美感，使学习生活充满愉快，体验到劳动与创造的幸福。从体育方面来看，学校应倡导健康与健美的结合，科学与艺术的结合，运动与形体训练的结合，将体育作为提升审美水平的过程。体育活动注重过程的精彩，要求有互助合作的品德，有健美的姿态和富有节奏感的协调、优雅的动作，有克服困难、刻苦耐劳、灵活机智、不落后的精神，这是对个人意志、精神、情操、人格、心理品质的磨砺。在劳动技能中也要渗透美育。通过劳动技能的培养，使学生学以致用，掌握劳动知识技能，并在此基础上培养学生的劳动观念和劳动习惯。创造是美的享受，使学生在创造中领略到劳动创造过程中的审美愉悦，创造出美的作品和美的生活，激发追求美的欲望、美的理想和陶冶出美的心灵。

总之，美育在大学教育和人才培养过程中既要相对独立，发展学科特色，更要注重在教育全方面、全过程的潜移默化，使之成为大学教育中的重要内容，成为渗透学校教育、管理、服务等各方面的综合教育。

其次，坚持潜移默化的原则就是要实现美育在校园文化中的渗透与贯穿。校园文化是一种特殊的社会文化，是“由校园文化教育、校园文化生活、校园文化环境、校园文化队伍、校园文化制度、校园文化政策以及校园文化组织和设施等构成的复合体，即通过学生的直接参与，在建立健全完善的文化组织的基础上，运用现有的文化设施和文化政策，开展丰富多彩的校园文化活动，从而营造一定的文化环境，倡导一定的文化观念。确立科学的思维方法，形成特有的校园精神和校园风气。”<sup>[200]</sup>

校园文化是实施审美教育的一条重要途径，其丰富的内涵和色彩鲜明的特点在高等教育中发挥着多种功能，对帮助大学生塑造完美人格有着不可替代的作用。第一，要通过建设优美的校园环境丰富学生的审美体验，使学生时刻受到美的熏陶。校园环境是校园文化的载体。宽敞明亮的教室，绿树成荫的人行道，安静整洁的图书馆，设备先进的实验室，还有文化底蕴深厚的人文景观，设施齐全开放的体育场馆，所有这些都会让人觉得赏心悦目。优美的校园环境对学生的学习和活动都有着积极的意义。校园是进行教育教学的主要场所，是学生长时间生活的家园。在一个杂乱无章、格调低下的校园中生活，人难免心烦意乱、焦虑低迷；而在一个良好的校园环境中生活，学生们每时每刻都会受到美的感染，得到美的享受，陶冶美的情操。第二，要用校园文化的审美性促使大学生追求高尚的人格。校园文化的审美性对促使大学生追求高尚人格起着“春风化雨，润物无声”的熏陶作用。要积极营造与倡导崇尚科学、求实创新、团结友爱、健康向上的校园文化，使学生在这样的氛围中进行直觉体验和领悟，融美于心灵。积极弘扬先进

模范人物和集体的事迹，充分发挥其激励人、教育人的作用。通过良好的校园风范和校园环境，满足教学科研生活的需要，陶冶大学生的思想情操，净化大学生的心灵。

### 三、因材施教的原则

美说到底是人的一种主观感受，审美是主体性的审美。不同的审美个体在不同的生理和心理机构的基础上，形成了不同的审美需要、审美能力和审美价值取向，每个人对美的理解和认识都各不相同。因此，在开展审美教育的过程中，我们要尊重这一基本规律，坚持因材施教的原则。以大学生人格养成为指归的美育中的因材施教原则就是指在审美教育的过程中，根据学生能力、性格、志趣等具体情况施行不同的审美教育，从而使大学生的人格能够自由、和谐地发展。

尊重大学生审美个性倾向对于促进个体完整人格的构建具有重要意义。从教育学的角度看，因材施教的原则表现出对大学生主体地位的充分尊重及个体身心智能差异的科学态度，以及对学生的后续发展预留了一定的空间。从教育教学的角度来看，从学生实际出发，针对学生不同特点，区别对待，有的放矢的进行教育，使学生按照不同途径，不同条件和方式，取得最佳的教育教学效果。因材施教原则是学生身心发展规律在教育教学中的反映，是符合大学生人格发展规律的基本原则。

在以大学生人格养成为指归的审美教育中，我们可以从以下几点来贯彻因材施教的原则：

#### 1. 准确定位，从实际出发进行审美教育。

在对大学生进行审美教育前，首先要了解学生，了解他们在哪些方面比较擅长，哪些方面还存在差距，对学生的审美认知水平进行准确地定位，真正做到把好每个学生的“脉”。帮助他们了解自己的审美情况，认识他们自身的优势，从而调动大学生学习的积极性，帮助他们树立取得成功的信心。

#### 2. 针对学生的个性特点，设计最佳方案，使其个性得到充分的发展。

在审美教育过程中，要求教育者对学生的一般知识水平、接受能力以及每个学生的爱好、兴趣、身体状况等方面都需要充分了解，以便从实际出发，分别设计不同个性特点学生成长的最佳方案，取己所长，避己所短，有针对性地进行审美教育。

#### 3. 正确对待个别差异，激发学生的学习兴趣。

在以大学生人格养成为指归的审美教育中，要充分尊重大学生的需要、兴趣和各方面的才能，使学生在美育过程中，找到自己最喜爱、最擅长的领域，并在这一领域中深入下去。在这一过程中，要求教育者必须对所教学生有详尽地了解，最大限度地掌握学生的兴趣所在，不失时机地引导鼓励学生，以增强他们的自信心，激发学生提高自我审美教育的主动性。“只有能够激发学生去进行自我教育的教育，才是真正的教育”<sup>[201]</sup>。在审美教育中，只有认真贯彻因材施教的原则，才能有效地培养学生审美的兴趣，提高学生的审美能力，促进学生个性的协调发展，从而建构和谐人格。

#### 四、循序渐进的原则

以大学生人格养成为指归的美育中的循序渐进原则是指在大学生人格养成的美育过程中,要根据学生认识发展的顺序,由浅入深、由易到难、由低到高逐步进行。

按照认识的规律,人们对事物的认识总是由感性到理性、由表及里、由此及彼的,学生学习的过程也是如此。以大学生人格养成为指归的美育的循序渐进原则就是要求按照由近及远、由简到繁的认识规律来组织教学。大学生在完成了中学的学习后,升入大学进行学习,是从人生的一个阶段进入了另一个阶段。这一阶段的学生一般缺乏实践经验,他们的心理、思想与行为处在从发展中逐渐走向成熟的阶段,他们的审美观有正确也有错误的,有高尚也有低级的,有健康也有畸形的,不良的审美观往往使人无视美、歪曲美,甚至以丑为美,严重影响身心正常发展。因此,在审美教育中,首先要进行大学生自然美、艺术美、社会美等欣赏能力的培养,当大学生形成一定的高尚健康的审美情趣时,再发展其审美想象和艺术创造能力,最终使其构建起高尚完整的人格。这个过程是一个循序渐进的培养过程。

首先,要帮助大学生养成正确的审美态度。简单地说,审美态度就是人们在审美活动中所持的审美观。正确的审美态度是以美的眼光来认识世界,以美的视角来分析世界,在美的欣赏中实现对名利与物欲的超越,在愉悦的心态里达到精神世界的自由与陶醉。正确的审美态度可以让大学生养成乐观向上的世界观、人生观和价值观,擅于发现生活中的美,以美的经验来化解问题与矛盾,不瞻前顾后,患得患失。正确看待前行中遇到的困难和磨难,不轻易被摧垮和打倒,善于化解各种竞争的压力为无尽地动力,快乐地学习、轻松地工作、幸福地生活。

其次,要帮助大学生提高审美欣赏和判断能力。审美欣赏和判断能力是人们在审美活动中发现、感受、判断和欣赏美的能力。它帮助大学生正确区分美与丑、善与恶,是他们摒弃邪丑恶、高扬真善美,按照美的理想去创造世界的先决条件。审美能力的培养要从两个方面入手:一要紧紧抓住知识传授的环节,占领课堂教学的阵地,通过美学基本知识传授,使大学生掌握基本的美学常识和美学理论,了解美的本质和特征,内容和形式,使大学生具有初步的美学修养,并在此基础上,形成正确的审美标准判断,在审美活动中起到理论上的引导作用。二要大力开展审美实践活动,使学生在课外、校外丰富多彩的艺术实践中,在具体可感审美体验中,在美丽的大自然和社会的广阔天地中真正学习美、了解美、感受美、欣赏美,在美的感染中使情感得到升华、审美能力得到提高,人格结构趋于完善。

再次,要培养学生的审美创造能力。完美人格构建的重要目标之一就是要发挥人的创造性。审美创造能力是指人们在审美实践过程中,按照美的规律,遵循美的原则,来自主创造美的事物的能力。美的创造力来源于身心的解放,丰富的想象力和超常的动手实践能力。大学生具有青年人热情好动、求变求新的特点,高校美育要鼓励大学生的创造热情,同时引导他们自觉地用美的尺度来评价、指导自己的生活,按照美的规律来美化主观世界和客观世界。学校美育要引导和鼓励学生对美的创造热情,为他们搭建创造

美的平台,使他们有充分的机会来展示自己,有足够的勇气和能力去描画自己和世界的未来。美育是激发主体的创造欲望,培养大学生的创造能力,实现其完善人格的有效途径。

最后,要帮助大学生自觉地以美修身。大学生是天之骄子,年轻、好学、有知识、有才干。但有知识不等于就有了高尚的人格,有才干也不等于就能干出一番大事业。高尚的品格来自于美的塑造。高校美育要帮助大学生自觉地按照美的标准和规律修身养性,塑造美好的自我形象。大学生审美素质的养成,不仅要靠自身努力,还在于他们所赖以成长的特定环境,以及他们成长过程的走向。因而,加强美育,完善大学生素质,是一个持久的全方位的系统工程。它应该包括:规范设置艺术鉴赏课;广泛开展课外活动,开拓美育第二课堂;加强校园文化建设;美化校园景观。还要通过健康向上的艺术实践,激活大学生自身潜能,完善其人格,抖擞其精神。使大学生在审美修养的不断提高中,实现生理、心理健康和谐的发展。

此外,循序渐进原则还体现在不断反复的美育过程中。细雨润物,贵在不断熏陶,好的艺术品百看不厌,优美的歌声反复传唱,优秀的文学作品流传百世,而每次欣赏都会有新的感受。因此在以大学生人格养成为指归的审美教育的过程中,学生的认识在不断地深化,想象在不断地发展,体会在不断地加深。所以,美育的过程还需要不断的反复、加深,在循环往复中最终实现人格的完善。

## 第二节 以大学生人格养成为指向的美育的主要方法

方法是“关于解决思想、说话、行动等问题的门路程序等”。<sup>[202]</sup>在中国古代,方法被称为方术、方略或办法。英语中“方法”一词为“method”,来源于希腊文的“metodos”,本意是沿着一定的路径前进。列宁在黑格尔的《逻辑学》中摘录了这样一段话:“在探索的认识中,方法也就是工具,是在主体方面的某个手段,主体方面通过这个手段和客体相联系。”

多年来,我国的大学美育在具体教育实践中运用、创造了多种美育方法,并仍在不断发展完善。但我们如果从以大学生人格养成为指归的视角审视美育方法,还是会发现一些现实中存在的问题,比如主要教育方法及形式过于单一,重知识传授、轻情感与实践体验;教育过程中教育者、受教育者都有一种急功近利的心态,浮躁短视。表现在现实生活中就是:在激烈的竞争和来自学校和家长的高期望值下,学生只追求高分,结果使一些学生片面发展,出现人格不良。根据前面对于以大学生人格养成为指归的美育的基本定位,结合当前大学美育方法的现实问题,本文认为,在高校开展以大学生人格养成为指归的美育要以知识传授、实践体验、环境熏陶、自我教育、情感共鸣和朋辈交流等作为主要方法,并注重以上方法的综合运用。

## 一、知识传授

以大学生人格养成为指归的美育中的知识传授法是指将美育的基本知识或常识直接通过课堂教学等方式向受教育者输送传递的方法，是大学美育中最基本、最常用的教育方法。

知识传授法方式多种多样，其主要有关知识讲授法、学习宣传法等。首先，知识讲授法。知识讲授法是教育者通过口头语言向受教育者传授美学理论的教育方法，这是一种使用最多、应用最广泛的理论教育法。运用知识讲授法必须注意几点：要注意讲授内容要正确，讲解的知识、概念应具有科学性；讲解既要全面、系统，同时又要找到理论与实践的结合点；讲解要采取启发式，循序渐进的进行引导，防止注入式、填鸭式。其次，学习宣传法。学习宣传法是运用各种传媒方式和舆论方式向学生传授美学理论知识的方法。这种方法主要通过邀请专家给学生开一些美学知识讲座，读书辅导来宣传美的思想，引导学生的思考。理论宣传法系统性强，覆盖面大，影响范围广泛，它不仅仅影响受教育者，而且能营造良好的舆论环境，促进和引导学生自觉学习。

知识传授法具有以下几个基本特征：一是直接性，即在审美教育的过程中，教育者与受教育者都明确意识到在开展或接受教育。这一特征要求传授法必须在受教育者发自内心接受教育的前提下才能有效实现。二是系统性。知识传授一般是一个相对长期的教育过程，面向比较稳定的受教育者群体，开展教育的时间地点也比较固定。这就为教育者进行充分的教育准备，完整、系统地，有目的、有计划、分步骤、分阶段地开展审美教育提供了现实可能。三是易普及性。知识传授简单易行，一般意义上，只要有一两名专业的美育理论教育者和足够大的教育场所，就可以面向上百名甚至数百名受教育者同时开展。

通过在课堂上普及审美教育，教师不仅传授美学基本理论知识，还要引导学生认识美的起源、本质、规律、认清审美对象的价值，掌握欣赏和创造美的原则和基本方法。在日常学习、工作、劳动中，让学生亲身体验客观世界和人自身的美，对真善美和伪恶丑进行比较鉴别，予以正确评价。如在讲授“社会美”这一问题时，可引导学生对照自己，找出差距，确定目标，不断要求完善自我，重新找到了自己的合适定位。学生对美的认识和体会总是感性的东西多一些，理性的东西少一些，因此，难免美丑不分、高下难辨。通过美的知识和理论的学习与传授，从理性上帮助学生认识美的本质、规律、范畴、形态，了解各种艺术的基本常识，从而提高学生欣赏美的能力，促进学生人格的和谐发展。

## 二、实践体验

《论语·述而》：“三人行，必有我师焉。”“行”字本意为走、步行，引申意为实践，与理论相对。以大学生人格养成为指归的美育中的实践体验法是指通过组织大学生参与各种审美实践活动，在实践中体验真实的美，从而提高审美能力、促进人格发展的

方法，这是一个通过改造客观世界来改造主观世界的过程。一般说来，实践体验法主要包括参加校园活动、劳动实践、参观访问等方式。

实践体验，强调的是受教育者通过对亲身体验，在实践过程中社会化并形成对美的理论、原则的更深刻和准确的认识，提高学生审美、创造美的水平与能力，使个体身心得到和谐发展。体验基于自身的亲身实践，它必由自己的感官、自己的认识领悟、自己的情感和生命体验达成“意义世界”和“价值世界”，最终形成对美的态度。我国学者认为，“在体验世界中，一切客体都是生命化的，都充满着生命的意蕴和情调<sup>[203]</sup>。”体验“可以超越经验达到理性；超越物质，达到精神；超越暂时，达到恒久<sup>[204]</sup>。”

“马克思主义认识论和实践观认为，社会实践是人的正确思想形成发展的源泉，是人的思想发展的动力，是人的思想认识的目的，也是检验人的思想观念是否正确的唯一标准。”<sup>[205]</sup>这是审美教育实践体验法的主要理论依据。

以大学生人格养成为指归的审美教育中的实践体验是学生亲历对象引起相应的心理变化的活动。亲历是实践体验的本质特征，其中既包括实际的亲身经历，也包括心理上虚拟的经历，即亲“心”经历。实践体验是一种综合性的反应，是知情意行的统一活动。通过实践，人的一切外在现实主体化、内在化、成为人内心生活的有机成分。

实践体验法在以大学生人格养成为指归的审美教育中起着不可替代的作用。通过组织大学生感受现实审美生活，一方面可以使其在感性认识的基础上验证已经学习掌握的美育的知识和理论，有利于强化审美理论教育的成果；另一方面可以在实践体验中获得新的感受，使个体的审美需要得到满足和提高，促进了学生身心的协调发展。

审美教育过程中在实施实践体验法时要遵循以下原则：一是要建立实践体验的长效机制。实践、认识、再实践、再认识是一个无限循环往复的过程。大学生的审美观具有一定的波动性，期望仅依靠一次的实践活动就达到提高审美能力的效果是不现实的。应当建立审美实践的长效机制，根据新时期大学生审美教育的新形势、新问题，灵活运用和积极创造各种适当的实践形式，逐步提高大学生的审美观和审美创造能力，促进学生人格的全面发展。二是要对实践体验的过程加以指导。未能进行科学组织的实践体验往往容易停于表面，流于形式。要想取得深入的教育效果，就必须对实践过程加强指导。首先，要从大学审美价值观现状的客观需要出发，制定体验计划。其次，要在体验过程中指导学生有目的地观察记录。再次，要给学生提供相关理论支持和比较参考对象，指导学生深入理解，使学生产生思想和情感的共鸣，从而获得美的享受和受到深刻教育。

### 三、环境熏陶

“染”字，源于《墨子·所染》中“见染丝而叹曰：‘染于苍则苍，染于黄则黄：所入者变，其色亦变。’”染字，“形声。从水，杂声。一说从木、从水、从九。会意。古染料多来源于植物，故从木；染料须加工成液体，故从水；染须反复进行，故从九。本义：使布帛等物着色。”<sup>[206]</sup>以大学生人格养成为指归的审美教育中的环境熏陶法是指通过活生生美的事物、无形的各种文化，弘扬的主流意识形态，使受教育者在无意识、

不自觉的情况下，受到影响、熏陶、感染而接受审美教育的方法。

青年大学生思想活跃、情感丰富，又有一定的文化科学基础，多数学生身上具有诗人的品格和浪漫主义的气质，其情感易被激发。生活环境本身就是他们学习的重要组成部分，与他们联系密切。将审美价值观教育化解到他们熟悉的生活中，运用环境熏陶感染的方法对他们开展教育往往会起到事半功倍的效果。社会、家庭和学校构成了学生生活的整个环境，对于大学生来说，校园是他们学习和生活的主要场所，具有校园特色的人文氛围、校园精神和生活环境是审美教育的重要途径，同时，也对大学生人格养成具有重要的作用。因此，以大学生人格养成为指归的审美教育中的环境熏陶法的主要载体就是校园文化。

大学生的健康成长离不开健康的校园环境，大学生的素质教育离不开良好的校园文化氛围。首先，建设良好的校园环境，让学生一接触便感到赏心悦目、舒适得体，还会引导人的审美情趣、审美格调的提升，是一种强大的教育力量。具有一定文化、观念的和谐的建筑构造，绿树婆娑、花木扶疏的校园绿化，干净、整洁的教学生活环境让学生在校园的每一处都能感受到文化、文明和美。柏拉图曾说：“就应该找一些有本领的艺术家，把自然的优美方面描绘出来，青年们像住在风和日暖的地带一样，四周一切都对健康有益，天天耳濡目染于优美的作品中，像从一种清幽境界呼吸一阵春风，来接受他们的好影响，使青年们不知不觉地从小就培养起对于美的爱好，并且培养起融美与心灵的习惯。”<sup>[208]</sup>其次，校园文化活动的开展为学生发现美提供了很好的途径，增强学生的心理体验。发现美是审美的前提。学校里的各种社团组织以及组织的各种活动，如读书会、演讲会、朗诵会、文学社、科学兴趣小组等，从读书、影评、听音乐等活动中去发现、体验艺术美。艺术美以其巨大的美的形象感染力，震撼学生的心灵，滋养和熏陶学生的情操，逐步增强学生对真善美的心理体验。最后，在学校中，科学的教育管理制度，民主的教育方式，良好的校风学风，平等和谐的人际关系，丰富多彩的文体活动，凡此种种的良好校园文化氛围，犹如纯净的空气，适时的春雨，让学生潜移默化，自觉成才，对大学生的健康成长产生积极作用，使他们在行为、语言乃至心灵受到熏陶，构筑起高尚完善的人格，使个性品质得到全面发展。

运用环境熏染法，需要把握以下几个原则：一是形式上要喜闻乐见，要具有一定的吸引力和感染力，才能博得学生情感上的共鸣，达到熏陶教育的目的。二是注重发挥学生的主体性作用，引导和鼓励学生多参与各类文化活动，多创造高水平的文艺作品，让学生在参与和创造中受到感染。

#### 四、自我教育

以大学生人格养成为指归的审美教育中的自我教育法是指受教育者按照审美目标和要求，通过自我学习、自我修养等方式发自内心地接受美、欣赏美、创造美的方法。

心理学家认为，18岁左右的青年正处于青春期，这是从少年向成人的过渡期。这时的青年在心理上的独立意识已经形成，有较强的思辨能力和观察能力，他们常常以批

判的眼光看待事物，其实更相信自己的判断。因此，大学阶段正是人的思维方式的塑造时期，也是价值观、人生观、世界观的形成时期，对人格发展有着极为重要的影响。

以大学生人格养成为指归的审美教育中的自我教育法具有自觉性和主动性的特点，是受教育者为了提高自己的审美能力而进行的审美过程。它的主要依据是辩证法中关于外因通过内因起作用的原理。只有包含自我审美教育的美育才是真正的教育，因为教育者的教育活动只是一种外因，永远不能取代教育者的认识、内化活动和实践外化活动。

审美教育过程中实施自我教育法时要遵循以下三个原则：一是要把自我教育与教师教育紧密结合起来。在审美教育中强调和提倡自我教育，绝非意味可以降低教师的责任和要求，而是要求教师必须具备更高的教育责任感和教育艺术。二是要把学生的个体自我教育与集体自我教育紧密结合起来。学生个体不能脱离集体而孤立地存在，个体的自我教育也不能脱离集体自我教育而孤立地进行。集体本身就是一个教育的主体，可以起到教育者无法替代的教育作用，可以促进成员间的相互交流和相互督促，成为推动个体自我教育不可缺少的外来动力。三是要把自我教育与社会实践紧密结合起来。社会实践是学生审美观形成发展的基础，因而也是自我教育的基本途径。因此，要积极组织和引导学生在实践活动中提高自己的审美能力，养成良好的人格品质。

自我教育在以大学生人格养成为指归的审美教育过程中具有十分重要的作用，是提高大学生审美水平，完善大学生人格的有效途径。自我教育的作用，一是有利于教育者和受教育者融为一体，以大学生人格养成为指归的审美教育是教师的教育与学生的自我教育双边活动的过程。教师的教育是学生自我教育的前提和条件，自我教育则是教师教育得以实现的关键。自我教育充分发挥受教育者的主观能动作用，使教育者自觉、主动、积极的进行自我学习、自我修养，提高了受教育者的审美水平，塑造了大学生健全的人格；二是有利于增强教育者的自我教育能力。“教是为了做到不教”，受教育者只有具有自我教育能力，才能自立、自为。以大学生人格养成为指归的美育的自我教育的过程实质上也就是一种提高自我认识能力、自我调节能力的过程。在自我教育过程中，学生自我学习、自我发现，逐步增强了当代大学生审美能力，提高了学生人格的协调性。

## 五、情感共鸣

《论语》开篇即道：“学而时习之，不亦说乎？”（《学而》）不难看出，孔子对情感教育重要性的深刻认识。以大学生人格养成为指归的审美教育的情感共鸣法是指在审美教育过程中，教师将自己丰富的情感融进审美教育之中，拨动学生的心弦，使师生在情感上产生共鸣，在认识上达成共识，进而提高教育教学效果。它是融传授知识、提高觉悟、培养能力、完善人格为一体的全方位的方法。美育注重教育对象的情感调动和情感激发，一个人人格的发展，总是一个客观对象逐渐内化为个体情感的过程。由此可见，它就不能单靠说教来达到，更主要的是在情感的熏陶下，在自身的情感体验中得以实现。

在实施以大学生人格养成为指归的审美教育的情感共鸣法的时候，必须坚持和把握好情理交融的原则。这实质上是要求在审美过程中表达出的感情必须是经过世人认可的



能够激发人积极进取、培养人美好情操的情感，不应该是“庸俗之情”。在进行情感共鸣法的过程中要贯彻健康有益、格调高尚的基本要求，启发大学生理性思考，引导学生注重精神和情操的陶冶，牢固树立正确的世界观、人生观和价值观。

大学生审美活动的情感性，决定了在实施以大学生人格养成为指归的审美教育时，要注意情感因素的设置。其表现形式体现在教学氛围、教学过程、教学语言、教学手段四个方面。在教学氛围培养方面：通过创设愉悦的育人情境，提高审美教育的效果使学生在愉快温馨的教学气氛中，潜移默化地提高审美能力，净化心灵。在教学过程创设方面：在审美教育过程中，要能充分体现学生的主动性、独立性、体验性。要在教学中，有意识地设计让学生主动靠近美、接受美的环节。在教学语言的烘托方面：在日常的授课过程之中，要用生动形象的语言打动学生，收到“音美以感耳”的效果，这就要求教师的语言富有情感，使学生在充满感情的语言世界中接受知识、培养能力、陶冶情操。17世纪捷克大教育家夸美纽斯曾形象地指出：“一个能够动听地、明晰地教学的教师，他的声音便会像油一样浸入学生的心里，把知识一道带进去”<sup>[208]</sup>。在教学手段的运用方面：为了提高学生学习兴趣，教学手段可多样化，诸如各种竞赛、多人表演、辩论、实地参观等多种活动，都能产生很好的效果。此类活动有利于激发和培养浓厚的兴趣，提高审美的主动性，培养学生积极主动的人生态度。

优美的环境，自由的讨论，启发性与愉悦性相结合的教学艺术，使整个教学过程既热烈紧张又轻松自由，激发了学生的兴趣和热情，引导学生积极思考与探究，使学生自己去领悟道理的意蕴。这种将丰富的情感融于具体的教学过程之中，达到情感共鸣效果的教学方法，正是以大学生人格养成为指归的美育的显著特征。

## 六、朋辈交流法

以大学生人格养成为指归的审美教育中的朋辈交流法，是指具有相同背景，或是由于某种原因使具有共同语言的人通过平等的对话交流的方式在一起分享信息、观念或行为技能，以实现提高审美能力，促进人格完善的教育方法。

审美教育是需要受教育者积极参与的一种特殊教育，受教育者主观能动性的发挥程度直接影响美育的效果。而有研究表明，根据大学生生理、心理的特点，学生对朋辈交流的教育质量给予了较高的评价。这主要是由于朋辈交流营造的平等、尊重的氛围，使学生摆脱了老师讲授而形成的学生只能被动接受，并使自我意识受到某种程度的压抑和控制的局面。因此，某种程度上说，朋辈的交流是平等的交流，也是最彻底的交流。由于交流者的平等身份，学生可以无所顾忌、畅所欲言，甚至大胆质疑，激烈争论，在毫无保留的互动交流中解惑去疑，修正偏颇，坚定信念。同时，朋辈的交流由于交流的双方具有大致相同的身份、背景，也更能产生情感的共鸣，达到互相的认同，结下深厚的友谊。朋辈交流法还使学生在交流中通过互通有无，丰富自己原有的认知体系，特别是在争论中很容易产生思想火花的碰撞，发现新的理论视角和观点，促使学生进行更深入的思考和研究，启发和培养大学生的创新能力。朋辈交流的这些特点都使大学生的审

美认知与欣赏能力得到长足发展，使审美的想象力在激烈争论与快速思索中展翅翱翔。同时，由于朋辈交流常常以多个学生的集体参与为特点，会以组合和结队的方式进行，还培养了大学生们的团队合作意识，增进了大学生人格的协调发展。

需要强调的是，开展以大学生人格养成为指归的美育，具体方法有很多，并不应局限于以上所提到的这些方法。在教育过程中，每一种方法都不可能“包治百病”，每一种方法各有自己使用的条件与范围，各有自己的优势与局限。因此，教育者要注重各种方法的综合运用，使其优势互补，互相促进，形成合力效应，取得更好的教育效果。正如恩格斯所说：“许多人协作，许多力量融合为一个总的力量，用马克思的话来说，就造成‘新的力量’，这种力量和它的一个个力量的总和有着本质的差别。”<sup>[210]</sup>

## 第六章 以大学生人格养成为指归的美育的载体及运行

以大学生人格养成为指归的美育，还需要有与其相适应的载体和运行机制，来保证其顺利和有效地实施，以取得应有的教育效果。本章对大学生美育的载体体系进行分析，试图构建大学生美育的一体化管理体系与评价机制，并对美育实施过程中，教师、管理人员以及学生骨干队伍的美学素养的标准设定及其提升方法，美育的载体及运行在大学生人格养成中的重要作用等问题进行初步探讨。

### 第一节 以大学生人格养成为指归的美育的载体

“载体”一词最早出现于化学领域。随着科学综合化趋势的发展，“载体”的含义得到引申，扩大到社会科学领域，为众多学科所使用。“载体”现通常被理解为承载知识和信息的物质形体<sup>[211]</sup>。本文认为，以大学生人格养成为指归的美育的载体就是“能够承载和传递以大学生人格养成为指归的美育的内容和信息的形式”。本节试图从基本载体、一般载体、特殊载体和复合式载体四个维度，对以大学生人格养成为指归的美育的载体体系进行深入地剖析和论证。

#### 一、基本载体：文学艺术课堂教学

基本载体就是以人格养成为指归的美育的最根本和最基础性的载体。学校的主要教育活动是教学活动，课堂教学是主要的教学活动，因此，课堂教学是学校向学生进行教育的主要形式，也是美育的根本途径和主渠道。大学的文学艺术课堂教学是在科学的教学理念、特定的教育目标、合理的课堂组织安排下开设的，大学生文学、艺术美学课程是大学生人格为指归的美育的基本载体。

文学课堂教学主要包括文学常识教育、文学作品欣赏等内容，使学生通过对文学语言的“意向”的把握，接受文学艺术中的审美意识，进行审美的心理建构。文学属于语言艺术，它以语言为基础材料来塑造具体可感知的审美形象，并以此来反映社会生活和表现情感，它生动地描绘现实生活，形象地刻画具有代表性的人物，同时也更为自由地表达了人丰富而复杂的情感世界<sup>[212]</sup>。它通过文字与语言，让人可以运用自己的想象来感知文学形象，认识到最真实的现实世界，感知人类最为美好的情感。文学的审美特征主要在于文学的情感性、形象的间接性、表现内容的丰富性等特点。文学作品能以美的生动的形象去感染学生，用美的语言去激发学生，在善与美、情与理、言与行的体验中形成美的评价能力和创造能力，引导学生感受美、观察美、追求美进而创造美。

艺术课堂主要包括音乐艺术、美术鉴赏、戏曲电影艺术等。《辞海》将艺术解释为

“通过塑造形象具体地反映社会生活、表现作者思想感情的一种社会意识形态。艺术在本质上关注的是人的心灵”。高校的艺术教育主要是使受教育者具备基本艺术审美修养的教育。一般来说，艺术修养是在艺术审美实践中逐渐生成的，艺术修养的高低不仅影响到个体人格的发展与完善，而且它本身就是一种社会性的人格素质。音乐教育是艺术教育的一项核心内容。听音乐不仅能解除课程过重造成的疲劳，而且有助于学生理解和消化其他课程。因此，学校对大学生进行综合音乐素质训练教育，要根据学生音乐素质的实际基础，从简单的知识开始，逐步培养，把音乐史、音乐理论、音乐欣赏等与个人的音高感、节奏感、音色感、和声感及音乐的想象力、感受力和表现力等辩证统一起来，使学生真正感受到音乐艺术的“美”。开设音乐课可以指导学生在生活中扬美驱丑，美化心灵，使自己成为具有审美观念和高尚的艺术修养的人。另外，美术是一条导向美的殿堂的通道，是学校进行美育的重要学科之一，各种有价值的美术作品，无论是形象地表现自然美景，还是典型地描绘社会生活，鲜明地刻画人物的性格，都可以使人们从它的形象和色调上感受美，体验到愉快或其他健康的情感，加深对生活的认识，激发对生活的热爱。

近十年来，我国高校的美育工作取得了一定的进展，但是，由于美育课程起步较晚、重视程度不足等客观现实的存在，使得美育的实施与课堂教学仍然普遍存在着重理论轻实践，重知识传递轻感情体验等问题。一方面，目前在国内还基本上是沿用旧的美学课程体系，把美育当作一门知识来学习，这就不可避免地会造成美育教学与审美实践的脱节，理论与实践难以形成一个统一体。另一方面，忽视了课堂教学过程中作为审美主体的学生对美的情感体验。美育不能离开感性形象，不能没有审美主体的情感体验，从理论到理论，从教科书到教科书的知性思维教育方式，实际上抹杀了美育对审美主体在情感、想象、创造等方面所起的独特作用，从而弱化了美育的人文学科地位和价值，使得美育的实效性大为逊色。综上所述，美育课程教学观念的不完善带来了教育目标、教育内容和形式等方面的问题，使美育很难彰显在学生人格养成中的地位和作用。以人格养成为指归的美育，在课程设计和课堂教学方面从教育目标、教育内容和教育形式三方面进行科学、合理地设置和构建。

### **第一，注重教育目标的全面性和层次性，确立以人格养成为指归的美育目标体系。**

从理论上考察，美育的目标可分解为相互联系、相互渗透的两个层次：表层是传递审美知识，提高人的审美感受能力和审美创造能力，培养与此相关的感知力、想象力、理解力等能力素质；深层是对人的精神世界的陶冶、对心理结构的重建，乃至塑造健全的人格，促进人的全面发展。美育目标任务的实现是一个由浅入深、由部分到整体的过程，培养学生健全人格是美育的终极目标，也是美育课程的教育实质。美育不是早就熟练运用技能的艺术家的，现代美育不能仅仅停留在表层的审美知识和审美能力的层面上，而应该让学生通过这些内容的学习拓展知识背景和思维空间，获得基础性的文化知识、价值观、认识论和方法论，使学生的知识范围和思维空间不至于仅仅局限于专业知识和方法论的局限，使学生的人格获得宽厚的文化底蕴。“美育是对整个人的教育，美育已发展成一种以各种美和各种艺术（内容）通过各种审美活动（中介）和美感体验（接受）

的综合育人活动，是对人的整体性教育，关注人的整体素质的提高，既提高审美能力，陶冶道德情操，也开启心智之门”。<sup>[213]</sup>因此，美育课程是在追求真善美和谐统一上的人格教育，是在关注人的整体素质和个性自由全面发展上的素质教育。在教学中，要建立逐层深入的教学目标，从层次性上讲，既要有浅层目标，更要有深层目标，既要有一般性的目标，又要有特殊性的目标，既要有远期性的课程目标，又要有近期性的课程目标。从全面性上讲，不仅要包括知识性目标，还要包括行为的、情感的、认知的、结果的、体验的、表现的等目标。科学、合理的教学目标的确立有利于教育的有计划、有目的地开展和实施。不仅要传授审美领域的相关知识，更要注重引导学生进入到艺术所营造的审美境界之中，体味灌注其中的浓郁的审美情感，接受美的感染和陶冶，更要着力培养学生的人文精神，促使他们完善自身的个性结构，实现全面发展。

### **第二，注重教育内容的系统性和科学性，促进学生普适美与个性美的和谐统一。**

美既有相对共通的标准，同时也因个体的个性特点不同而呈现出不同的特点，因此对于个体的美的教育，也要在普及共性美的标准的基础上，针对不同个体的审美接受机制和个性特点开展，教育帮助学生树立正确的个性发展观，促进学生普适美和个性美的和谐统一。

将系统性和科学性的原则落实在以大学生人格养成为指归的美育的教育内容设置上，就要建立系统的课程体系、教学计划，还要强调教育中人格养成的指向性。首先，在课程内容的选择方面，教育的目标并非在于让学生获得专业性教育要达到的某个科目或领域类别的知识体系及结构化了的知识要求，而是在于让学生通过这些内容的学习拓展知识背景和思维空间，获得基础性的文化知识、价值观、认识论和方法论，使学生的智性思考获得独立性，唤醒学生的审美意识，提高学生的审美能力，使其人格获得宽厚的文化底蕴。其次，在教学内容的选择上，重在突出文学艺术门类课程。具体来讲，文学艺术课堂教学主要包括文学、音乐、美术等学科，理论知识主要包括文学和美学的理论基础、艺术理论、文学艺术史和其他相关的文学艺术常识。使学生通过基础理论知识学习，能够了解文学、艺术中的美的原则和各类审美范畴，让学生懂得美的存在形态以及人类审美活动的过程。审美活动使学生进入一个属于个人的审美世界，并能够从中获得巨大的审美愉快和享受，不进行具体的审美活动，是无法获得美的。而课堂活动就是审美活动的一个途径，学生在课堂的实践活动中，思维最为活跃，能够不再面对教学活动中由于知识程度上的差异而产生的师生交流障碍。课堂活动能够有效地打破单一的、平面的、封闭的教学体制，它所涉及的是学生更为广泛的学习兴趣、情感体验以及观察能力、想象能力、创造能力和实践能力，这为审美教育开辟了广阔的前景。教育者应在教育的过程中，结合教育内容，培养学生的普适美的理念，树立学生科学的审美观，结合个人的性格特征，建立符合个人风格的个性美，在此基础上帮助学生增强自信，促进学生普适美与个性美的和谐统一，完善学生审美人格。

### **第三，注重教育形式的互动性和多样性，激发学生的人格自我建构意识。**

人是能动的、自主的，具有选择和自我教育的能力。人的自我意识在自身人格发展中发挥着组织者、推动者的作用，影响并塑造着人格品质结构的其他成分和这些成分的

相互关系,制约着个人行为。任何外界的教育影响都必须通过受教育者内在积极性的发挥才能起作用。充分调动受教育者的自主意识,激发其在课程教学过程中的自我建构、自主建设的积极性,既是美育功能发挥的保障,更是受教育者主体人格发展的核心要素。传统的美育课程以知识传授为主要形式,然而,枯燥、晦涩、抽象的讲解分析,不应属于美学课程,美育不仅需要美学理论的指导,还与教育学、艺术理论及实践紧密联系,它是一门将理论与实践融合在一起,以感性形象的方式作用于人的情感世界的课程。美学课程不同于一般的单纯欣赏,它要揭示美的规律,介绍美学知识,并且要达到一定的深度,具有一定的理论性和系统性。美学课程也不同于一般的专业课程,它还要借助艺术作品的独特性来启迪学生、感染学生,使课堂不仅成为传播知识的场所,而且成为陶冶性灵的圣地。

因此,高校的美育课程从形式上来讲要充分具备互动性和多样性,吸引学生的注意力、激发学生的学习兴趣。一方面,要注重教育过程的互动性。教育的过程本身就应该是一个师生双方思想和情感的交流过程,美育教师应该创造一种人格平等、关系融洽、情理交融、生动活泼的教育氛围,进而充分调动受教育者的积极性、主动性和创造性,致力于启发受教育者展开丰富的想象,激发其审美创造力,提高学生对教学内容的理解能力。教师在教学过程中应帮助学生把握审美对象,从感染、欣赏、探索诸方面引导学生认识具体作品的艺术魅力,并在教学过程中给予学生恰当的激励、赏识、理解和帮助,努力创设一种和谐、愉快、民主的情景氛围,多给学生提问、回答的机会,注重讨论式和启发式活化课堂教学,注重师生间的交流互动。另一方面,在授课的手段上,结合文学、艺术课堂的授课内容,充分发挥多媒体、网络的灵活性、丰富性、实时性等特点,运用多媒体技术,将音频、视频、图片等综合到课堂中来,使教学中涉及的艺术作品直观、形象地呈现在学生面前,色美以感目,意美以感心,使学生仿佛置身于艺术殿堂,以此来激发学生的学习兴趣和发挥学生的联想力与想象力,把它和审美的感性特征结合起来,突破现有审美教育偏向理论和知识的局限,有效地把审美的理论教育与学生的审美体验、审美素质的培养有机地结合起来,充分调动学生的积极性,提高学生的审美兴趣,促进学生人格养成。

## 二、一般载体:美的校园文化

一般载体是最普遍和最通常的载体。校园文化作为学校教育的重要组成部分,是学生人格养成过程中的环境、氛围因素,是最普遍的教育载体。校园文化是指学校师生在教育、教学活动中所创造和形成的精神财富、文化氛围以及承载这些精神财富、文化氛围的活动形式和物质形态。

“文化熏陶是形成人们的性格和人格的最重要因素……文化是人的心理活动的客观基础,它与高级神经活动结合起来,形成人的心理的两根柱石<sup>[214]</sup>。”校园文化作为一种特殊的意识形态和群体意识,是一种客观存在,它客观地存在、变化与发展,它通过特定的人文自然环境的熏陶、渗透和升华,将其长期培育和积淀的传统作风和学术气

息等转化为环境中人们共同的观念追求、价值标准、行为规范，从而不断作用于校园文化主体，影响着校园中每一个人的价值观、情感、信仰以及人格的形成和发展。与此同时，校园文化作为一个大系统，本身是一个多层次、多侧面的复合型结构。从构成要素来看，即有偏重于理性的，也有偏重于感性的；既有实用的，也有艺术的；既有动态的，也有静态的；既有观念性的，也有实践性的。这种构成要素的丰富性、多样性，能够对大学生产生美育的协同性作用，多渠道多侧面地影响他们的审美心理，全面地提高其审美感受力、审美鉴赏力、审美创造力等多种审美能力，进而促使其知、情、意等多种心理功能协调发展，最终塑造出健全完美的人格。

### 第一，建设情意化的校园物质文化载体。

校园物质文化是校园文化建设的“硬件”，优美的校园环境可以直接使学生受到美的感染。苏霍姆林基曾指出，学校的物质基础（环境等）是培养学生的观点，信念和良好习惯的有效手段。整洁、优雅、文明的校园物质文化在学生的人格养成过程中起到了氛围引导的作用，它会大大激发学生的求知欲和向上的生活态度，促进学生、教师的积极进取，提高学生、教师的审美能力，对学生的行为具有一定的约束力和导向性。

校园物质文化包括校园建筑、教学设施、学生活动场所、校园绿化、馆藏图书等。首先，是美观实用的校内建筑与景观建设。黑格尔曾说：“在建筑艺术中就发生了重要的变化，精神的东西作为内存的意义而分割出来，并且获得了独立的表现，至于肉体的外壳则作为单纯的建筑的环绕物而放在精神的东西的周围<sup>[215]</sup>。”建筑本身就是一门艺术，其特点在于它能够在满足使用要求的基础之上，通过其巨大的空间形象，表现出特定时代和民族精神的风貌、思想情感和审美趣味。其次，是教学手段和科研条件建设。随着科技的飞速发展，教学手段和科研条件也在不断地产生变革，传统的教学方式和科研方法已对先进生产力迅猛发展时代的教学科研形成了制约和局限，教学手段和科研条件建设在学生的教育培养中尤显其关键作用和主导地位。学校通过校园网、电子图书馆、多媒体教室等数字化教学环境的建设，可以为广大教师和学生使用信息技术创造条件。此外，语言传播媒介在校园文化传播中大量运用，建设广播、电视、网络、报纸、杂志、橱窗、板报、明信片、贺卡、信封等校园文化传播媒介，也同样利于校园精神文化传播、师生交流以及学生之间互通。

校园物质文化要想在学生人格养成的过程中发挥更加有效的作用，就要充分体现其情意化的特征。情感是主体对客体现实的一种特殊反映形式，是人对于客观事物是否符合人的需要而产生的态度和体验，因此客观现实是情感产生的源泉。校园物质文化是校园里的人们情感和精神生活的创造性表现，任何人文景观都包含着特定的情感和思想信息。优雅的校园建筑与设施，应该是寓情于物，寓情于景，才能使人触景生情，随时随地受到美的感染。在大学校园物质文化设计中，引导学生通过感受人文景观的经典艺术作品，体验作品所蕴涵的丰富情感和思想，对于丰富学生的精神世界、净化心灵、陶冶情操、培养积极乐观的生活态度等具有突出的作用。

### 第二，建设体验式的校园精神文化载体。

高校教育除了知识的传输之外，极具特色的就是精神文化建设。校园精神文化是

“隐性课程”，从育人方式上讲，它不像课堂教学那样有完整的教学计划和授课计划，也没有精确的分数可以评定优劣，它是一种精神，一种弥漫于校园内部各个角落的颇具个性与特色的氛围。美的校园精神文化能够使学生主动接受熏陶并在不知不觉中受到同化、影响和塑造，进而帮助大学生建立正确的世界观、人生观和价值观，并能够以正确的方法去认识世界、观察社会、思考人生和探索未来。校园精神文化与美育的这种互动关系对提高大学生的思想道德、文化科学、职业素质和身心健康、人格素养等素质具有十分重要的作用。

校园精神文化不仅仅是一种观念形态，校园文化活动是校园精神文化建设的有效载体。将强烈的文化色彩、生硬的道德要求、精神品质，融于各种活动之中，是校园精神文化的主要表现形式。活动具有很大的自发性和群众性，使学生在积极参与的过程中，获得知识和情感体验，如果学生不通过课内课外的精神文化活动来自觉消化、印证、体悟、表达、实践课堂教育的取向，那么这种内化的结局可能是不完全的，因此，校园精神文化活动要想充分发挥其在学生人格养成过程中的催化作用，就要注重其体验性，让学生在体验中促进健康人格养成的自我修炼与自我实践。体验是一种发现、一种投入，在心理学的视野中，体验“是指被自然和艺术所感动，乃至入迷，把全身心都沉浸进去的心理过程。这是注入全人格的深刻的经验<sup>[216]</sup>。”体验是主体亲历、体认、品味与验证的过程，它消融了学生知情意行的良性互动过程，对学生人格品德形成有着不可替代的作用。

在具体实施层面，一方面，要丰富校园艺术生活。校园艺术生活的建设是审美文化的重要组成部分，更是课堂教学之余的重要补充及实施美育的最重要手段和方法。学校应多组织开展文学艺术讲座和报告、文化艺术节等艺术活动，丰富学生的艺术文化生活，使学生有机会参与到更多的艺术鉴赏活动中去。另一方面，要丰富审美实践活动。审美实践活动使学生进入一个属于个人的审美世界，并能够从中获得巨大的审美愉快和享受，不进行具体的审美实践活动，美是无法获得的。高校丰富的校园文化生活及相关的社会资源是学生进行审美实践的重要载体。高校的许多校园文化活动都具备形式新颖、内容丰富、格调高雅等特点，蕴含着丰富的美的因素，是很好的高校美育教育的载体。社会上的博物馆、艺术中心、旅游景点同样是美育教育的重要资源。学校要多渠道、多途径地了解校园文化活动及社会的美育资源并时刻关注其最新动态，在此基础上，有意识、有目的地鼓励和指导学生利用课余时间，参加校园内形式多样的创造展、文艺演出等校园活动，鼓励他们对社会美、自然美和艺术美进行多方面、多层次的欣赏和实践，不断丰富经验，提高审美能力。

### 第三，建设人性化的校园制度文化载体。

校园制度文化主要包括学校的管理制度、措施、及行为规范等，具有精确性、权威性、稳定性和导向性的特点。校园制度文化对塑造学生健康人格的导向作用主要表现在以下几个方面：第一，制度文化规范学生健康人格的发展方向。众所周知，青少年正处于人格的形成与发展阶段，而此时青少年的人格具有极大的可塑性，很容易受一些不良的文化以及行为方式的影响和误导。而校园制度文化具有一定的权威性，即校园制度一



经执行就必须做到坚决彻底，校园中任何人都不得违背。这种权威性在很大程度上为校园活动提供了基本的框架，遏制了一些不良的思想、行为倾向的产生，保障了学生的思想行为按照朝学校、社会、家庭所期望的方向发展，进而引导和规范了学生的人格发展方向。第二，制度文化建设对学生正确的价值观的培养以及判断是非标准的提高起着重要的推动作用。正确的价值观和独立准确的判断是非的能力是学生健康人格的应有之意。学校的制度文化是整个社会的政治的、经济的、法律的、道德的一系列制度文化的微缩，它是学生进行价值判断的一个重要的尺度。而这种完善的合理的制度体系为学生所内化，即可形成社会所公认的价值体系。

校园制度文化是学校文化传统的历史积淀，一旦形成，具有相对的稳定性，它作为在校师生所应遵循的共同行为准则，有着具体的规范性和约束力。改革开放以来，我国高校管理制度中计划经济时代遗留下来的，不利于培养现代化建设人才的一些内容已经作了卓有成效的改革，现在执行的一些规章制度有适应教育新发展、新要求的一面，但也还是存在许多亟待进一步修订的陈规旧律，以及生硬死板的不适合客观规律的管理制度与方法。教育教学制度的模式化和管理体系的僵硬化，不适应青年学生富有朝气和思维活跃的特点，抑制了个性的张扬和想象力、创造力的发挥。培养出来的是一批具有同样的知识结构，同样的思维方式，缺乏鲜明个性、循规蹈矩，没有创造力的人。长期处于消极抑制的状态，逐渐失去独立学习和思维的能力，从不能选择变为不会选择，从不敢质疑变为不会质疑，缺少想象力、创造力，个性特点逐渐褪逝，人格中的个性特点被模式化。因此，必须彻底转变旧的教育观念和办学理念，树立起“以人为本”的基本教育思想，把人的本质特性得到完善和张扬，人的身心、智力、敏感性、审美意识、个人责任感、精神价值等方面都得到升华而获得全面发展作为学校制度制订的标准和依据，“学校管理要实行民主管理、自主管理，有个人心舒畅的生动活泼的制度环境，促进广大师生形成良好的行为习惯、健康文明的生活方式，高尚的道德情操和积极向上的精神风貌<sup>[217]</sup>。”

综上所述，高校校园文化体系的建构要遵循美的规律，充分体现审美理想。校园建筑的布局、造型、风格，以及校园环境的美化、绿化在不忽视其实用功能的同时，以可感的宜人形式给学生以直观的美感，发挥其愉悦身心、陶冶情操、净化心灵、激励向上的作用；高校的管理者和教师通过示范、引导、启发等方法，对学生动之以情、展之以美，为学生营造出宽松自由的教育氛围；用科学的管理手段和巨大的情感力量，去影响和教育学生，促进其人格的健全和个性的充分发展。

### 三、特殊载体：教师的人格魅力

特殊载体是指在美育的过程中对学生的人格形成、完善起到相对特殊影响作用的教育载体。教师的人格魅力是指拥有健康人格的教师，以其真才实学、真情实感和真知灼见等为学生所认可和赞同的思想、道德、意志等内在品质，对学生产生的一种具有同化和影响作用的巨大吸引力，是教师的才、情、智、气质、能力、品质、语言等各方面感

染力的综合,是教师的内在品质的外在表现。教师的人格魅力对学生的人格培养起着至关重要的作用,是学生人格养成的特殊载体。

教育是人与人心灵上最微妙的相互接触。乌申斯基认为,只有人格才能影响到人格的发展和规定。青少年学生正处于世界观、人生观、价值观形成的关键时期,他们的身心发育具有复杂化、多向化的特点。教师作为他们学习与跟随的对象,其一言一行都对学生都有着不可忽视的影响力,甚至成为他们模仿的样本。教师的世界观、品行、生活状况及他们对每一事物的态度,都这样或那样地影响着全体学生。可以说,教师的人格是一种影响学生的后天环境因素,对他们人格的发展起到一种长期的、潜移默化的作用。苏霍姆林斯基说:“能力、志向、才干的培养问题,没有教师个性对学生个性的直接影响,是不可能实际解决的。”吴季松也先生说:“知识经济时代,教师仍然是教育的第一要素。因为知识可以从机器中学到,但是没有和教师高素质的交流,创造性思维是很难学到的。”<sup>[218]</sup>因此,承担着“传道、授业、解惑”使命的教师,绝不仅仅是知识的传授者,更应该责无旁贷地以自己的人格魅力影响、指导学生,成为学生的人生导师。对教师来说,观念更新、知识丰富、技巧高超、方法熟练,都无法取代他们具有审美价值取向的人格力量。

教育力源于受教育者的认同。因此,教师要不断加强自身修养,以精湛的专业素养,广博的学科背景,洋溢着审美价值取向的人格魅力,对学生的心灵产生震撼的力量,激发学生对理想的追求,对真、善、美的向往。正如孔子所说:“其身正,不令而行,其身不正,虽令不从。”叶澜先生也指出:“在当代,如果你的教育不能震撼学生的心灵,那么你就没有资格走上讲台<sup>①</sup>!”从古至今,一个好的教育者总是以他的博学强识获得学生的尊重,以他的人格魅力赢得学生的追随。现代教育家夏丏尊先生在谈到著名的教育家、艺术家李叔同时说:“李先生教图画和音乐,学生把图画和音乐看得比国文、数学更重要,这是以人格作背景的缘故。因为他教图画、音乐,而他所懂得的不仅仅是图画、音乐:他的诗文比国文先生的好,他的书法比习字先生的好,他的英文比英文先生的好……令人敬仰。”可见,教师的人格魅力是一种特殊的教育力量,在培养学生的思想品德、行为习惯、美学修养、人格素质等方面,教师的人格魅力起着至关重要的作用。历史上许多卓有成就的杰出人物在功成名就后,都念念不忘他们求学时代的老师,甚至是孩童时代的启蒙老师,在他们成长过程中给予的指点和帮助,特别是对他们高尚的人格所散发出来的无穷魅力无比崇敬。因此,在教学实践中,要重视教师的重要作用,重视教师的人格力量的教育作用。

教师人格的魅力主要体现在教师良好的性格特征、良好的师生关系和较强的协调能力、良好的自我调控系统等几个方面:

首先,良好的性格特征。性格是人格中的核心因素,是表现在人对现实的态度和行为方式的比较稳定的独特的心理特征的总和。性格类型是指在一类人身上所共有的性格特征的独特结合,一般从内倾-外倾和稳定-不稳定两个维度来进行划分。如主动、善交

<sup>①</sup> 叶澜教授在教育部主持召开的“教育系主任及面向21世纪高等师范教育改革计划项目开题会”上的报告,昆明,1998年4月

际、开朗等属于外倾性格，相反，孤僻、沉思等则属于内倾性格；镇静、可信赖等属于稳定情绪，而心情易变、焦虑、易激动等属于不稳定情绪。通常，不同性格类型的教师在教育过程中要注意结合自身的性格特点，例如，外倾类型的教师宜采用说服教育法和实际锻炼法，内倾型的教师则更宜采用榜样示范法和情感陶冶法。总体上来说，作为教师，其职业的特点往往要求教师具备稳定的情绪，以及热爱学生、勤于学习、亲切待人、诚实公正等性格品质。教师要在政治思想、个人品德、价值观念、行为习惯等方面，为学生树立榜样，要知行统一，教师只有以身作则，为人师表，学生才会有法可效。在具体的教育实践中，教师要做到：有良好的政治素养，能够坚持正确的政治方向，能够在社会发展的关键时期在学生的培养中做到为学生导航的作用，能够具有较强的政治鉴别力和敏锐性；为人正直、正派，这样的教师具有正确的世界观、人生观和价值观，他们能够用自己的浩然正气来影响学生、感召学生。教师个人的示范，对于青年人的心灵，是任何东西都不可能代替的最有用的阳光。

其次，和谐融洽的师生关系和较强的协调能力。和谐融洽的师生关系在教学过程中发挥着特殊、奇妙的作用，它有利于教师对教育教学的开展，它像一根彩带拉近了师生心灵的距离，使学生学习动机由单纯的认知需要上升为情感需要，使教师工作动机由职业需要上升为职责需要。因而，教师要以爱为本、对学生多一点尊重和信任，爱心是和谐师生关系的基础，尊重和信任则是沟通师生情感的桥梁。教师还要发扬民主，注重学生个性，多一点欣赏学生的眼光。此外，建立良好、融洽、和谐的师生关系也需要教师具有较强的协调和管理能力。具备良好师生关系和较强的协调能力的教师，在教育教学中表现为愿意与学生多交往、多沟通，与人相处多表现出真诚、尊重和信任的积极的态度，能够得到学生的尊重、认可和接纳，有利于帮助学生形成健康的人格。和谐融洽的师生关系能够使学生和教师之间交流信息、联络感情、互相激励，从而形成合力。因此，教师不仅需要成为传授知识及技能的“名师”，更要与学生成为朋友，加强学术及感情交流，在治学、交际、待人处事等方面影响及引导学生。学校的管理人员也要树立育人意识，加强服务意识，充分尊重教师、充分尊重学生，加强沟通和了解，全方位构建校园和谐的人际关系，使学生在人际交往中得以充分体验美、感受美，营造学校朝气蓬勃奋发向上的良好氛围，促进大学生身心健康成长。

再次，良好的自我调控系统。自我调控系统是教师完美人格中不可缺少的部分，它表现在积极正确的自我认识和对他人的认识、良好情感及其调控能力和坚韧不拔的意志力三个方面。有正确自我认识的教师，能恰当的评价、接受自己和他人，能控制和掌握自己的命运。有同情心、有热情及其他良好情感的教师往往有良好的师生关系，他们在教育教学实践中，能够热情、真诚地对待学生，能够激发学生的创造精神，而具备良好的情绪调控能力的教师不仅能够及时合理地排解自己的消极情绪，也能掌握和控制学生的情绪、情感，为成功的教育创造健康的环境。有坚韧不拔的意志力的教师能够在繁琐的工作面前不退缩，也能够理智地保持对学生耐心、和谐的态度，并为学生树立良好的意志品质榜样。

此外，良好的创新意识、实践能力以及不断学习的能力，也是教师的人格魅力的体

现。作为培养社会主义建设者和接班人的教师，应当具有创新意识，体现在教学实践中不断改革教学方法，主动研究学生特点，启发学生思维，创造性地完成教学任务。同时，作为人才培养者的教师，要勇于接受新观念、新知识，主动向他人甚至是学生学习，不断充实提高自己，使自己具有广泛渊博的知识，用自身的学识来吸引学生。

从上述的分析，我们不难看出，教师的人格魅力在教育教学过程和实践当中，对学生起到了一种特殊的潜在的影响，是学生既“无形”又“有形”的榜样。因此，教师的人格魅力是大学生美育与人格素质教育的特殊的载体。

#### 四、复合式载体：网络平台和其它学科的美学渗透

复合式载体是指在将两个或是多个不同类型的美育载体有机联系起来并综合运用，达到和谐配合、优势互补，从而发挥最大的教育作用的一种载体。网络是复合载体的一种重要形式，其他学科的美学渗透也综合了课堂教学和教师人格魅力等不同类型的美育载体，属于复合载体。

##### （一）科学搭建网络平台，推动大学生人格的审美化发展

互联网（Internet）即国际信息互联网络，特指集通讯网络、计算机、数据库以及日用电子产品于一体的电子信息交换系统。20世纪60年代以来，互联网越来越广泛的应用使得现代社会进入到信息网络的时代，信息网络日益渗透到人类社会生活的各个方面，深刻地影响着社会经济、文化、教育、哲学和人们的工作、生活和思维方式，它既传播信息，又传播思想，而且影响着人们的世界观、价值观和精神状态。大学生是一个庞大的网民群体，是我国网络用户的主体。网络技术的迅猛发展也影响了当前的教学模式和学习模式。校园网络在以大学生人格养成为指归的美育中主要体现在校园网络艺术课程、校园网络艺术氛围和校园网络互动平台三个方面。

第一，网络艺术教育课程。网络课程是网络时代出现的一种新的教学资源，它是通过网页表现，通过网络来使用的，不受时间和空间的限制。网络课程是按一定的教学目标、教学策略组织起来的教学内容及实施的教学活动的总和，它存储在网络服务器中以Web页的形式呈现给使用者，支持学生自主式学习、协作式学习等先进的学习方法。网络艺术教育课程一方面为学生提供了便捷的学习系统，只要有一台电脑，学生可以随时随地学习学校的艺术教育课程；另一方面，为学生提供了形象教育内容，利用网络 and 现代科技优势，可以使各种不同的艺术作品得到形象直观的展现，各种古代珍品、音乐、戏剧等不同风格的艺术都能以虚拟的方式得到充分展现，因而网络课程教学的审美化设计对学生的美育起到事半功倍的效果。

第二，网络艺术氛围营造。传统美育信息源以书籍、报刊、广播等传统媒介存在，信息知识量相对较少，信息内容更新较慢，课堂的吸引力也不强。而网络具有信息量大、信息更新及时及信息资源共享等特点，使人人都可以成为网上信息的提供者、获得者和拥有者，社会任何群体和个人都可以通过网络实现信息资源共享。网络的艺术信息主要包括以下两个方面。首先，在网络的形式上，网站在自身建设、网页设计开发时就应该

赋予形式美，网页色彩搭配、内容结构与链接的新颖性都体现出人的创造力和想象力；其次，在网络内容层面上，网络内容一般也会按照美的规律来建设，尤其是校园网，校园网络上的信息内容经过相对严格筛查，带有较强有主导倾向，能够实施引导学生的网络艺术教育活动，比如，学校可以在学校主页上开辟教育专栏，在内容上，应覆盖文史哲、艺术、中外文化的精品和自然科学的基本知识，在形式上，用声、文、图、像的综合表现力来表达教育内容，增加信息容量。

第三，网络艺术互动平台。网络支持的是一对一、一对多、多对多等多种交流模式，因此，它有着传统媒介所不可比拟的优点，为师生提供更广阔的交流学习的互动空间和机会，学生既可能是信息的接收者，也可能是信息的发布者，其核心在于参与，它实现了不同主体之间的交流。网络的交互性使师生之间的关系在发生着微妙的变化，教育者与学习者的角色在交往中不断转化，大大促进了人与人关系的和谐。在教学过程中，学生通过网络接收教师传来的教学信息，并将反馈信息即时传回给教师，教师根据学生的反馈信息，对他们的学习作进一步的指导，有意识地引导学生欣赏美、认知美、感受美，通过美的熏陶，调节自身的情绪，增强自尊自信，完善人格。

综上，网络以其便捷性、丰富性、交互性等特点，在学校美育和学生人格养成的过程中，发挥了不可替代的作用，包容了课程教育、文化熏染、师生互动等多个教育载体，是学生美育的一个重要的复合载体。

### （二）其它学科的美学渗透。

美育是一种渗透在所有教育之中的教育，那么，所有课程都应把发现和传播本学科的审美价值纳入到教学任务之中，充实新的内容，把美育与哲学、伦理学、美学、社会学、文化学、心理学、历史学、建筑学、工业设计、计算机技术等学科联系起来，结合各专业的特点，完善知识网络结构的系统性，把眼光从狭窄的知识层面移向更广阔的知识空间。在大学生中开展审美教育，是学校各个学科专业、各个教育环节共同的责任，也是在学科专业教育中创造美的教育境界的共同追求。高校美育要主动向学校教育各领域渗透，尤其要渗入学校教育的各类课程的教学之中。特别是对于理工科院校的学生，由于学科特点，这些学生在专业学习中主要以工程技术为研究对象，以抽象思维为主要研究内容。而审美活动以形象思维为特征，可以为想象力的发展提供广阔的空间。但是，一般情况下，工科院校由于学校定位和资源条件的限制，学校的美育课程较少、校园文化活动的艺术氛围不足，因此，理工科的非美育学科的课堂教学审美化，是实施学校美育的一个重要的途径。

教师要善于发掘提炼教育教学中的审美因素，并艺术地向学生加以传递。无论是在哪个阶段、哪所学校、哪门课程，总有一些教师的课讲得特别好，听他们的课，是一种美的享受。他们不仅让你感动于他们的讲课技巧，更让你迷恋他们所讲授的学科内容。听他们的课，使你徜徉于学科的宫殿之内，游弋于知识的海洋之中，你只会有精神的愉悦而绝无身心的劳累。这一现象，无可辩驳地说明，任何一门课程都有它自身的美，都有它独特的审美价值。比如，理工科教师要演示黄金分割、比例、对称、轨迹曲线等科学美，使学生既感受到自然美又能实现创造美的体验；体育课通过健美操等增强学生形

体美的意识；劳技学科也应渗透艺术美的内容；又比如德育课，德育与美育不仅在教育内容上有着一致性，而且在价值取向上更体现了二者的一致性，在素质教育实践中，道德理想与审美理想是统一的，都统一于真善美。道德理想的原则、规范与理想人格是美的社会内容。马克思主义认为，美与真、善是一个有机的统一体，是不可分割的，是人本质力量的体现。其他学科同样也饱含着丰富的美的因素，只要我们善于发掘，积极运用，都能潜移默化地给学生以美的熏陶，提高学生的审美素质。不论是哪个学科的教师，在教学过程中，都能把学科的美学观点，即该学科的社会生产、生活中的价值阐述得清楚、生动，使之能激发学生美的情趣。如文学教学中情感丰富的艺术形象，政治历史教学中杰出人物的英雄业绩，都包含着大量的审美因素，应该充分发挥它们的美育影响，并将美育渗透其中。此外，在教学方法上也应增强审美效果。目前，一般学校的教材大多是实用性文体。如果采用艺术手段使教学内容形象化，老师在讲课中能够运用幽默风趣的语言，恰如其分地变换讲课的语调、语速，辅以生动形象的肢体语言，优美整洁的板书，等等，都能极大地唤起学生的审美情趣，激发学生的学习兴趣，拓展他们的思路，使学生在在学习过程中，不时领略到美的愉悦，并且在美的领悟中不知不觉进入科学文化的殿堂。

## 第二节 以大学生人格养成为指归的美育的运行机制

“机制”原主要用于机械学，指“机器的构造和动作原理”，现广泛应用于社会科学领域，指组织诸多因素之间的内在联系及其运行方式。

管理是一切社会组织活动得以正常运转的前提，高校的管理机制即高校内部的运作机制，是高校系统运行的各构成要素相互联系、相互作用的手段、方式及其原理，也是保证学校内部主要工作目标有效运作的基本程序和手段<sup>[219]</sup>。建立科学有效的管理机制是美育与大学生人格养成教育得以规范有序、富有成效开展的基础性工程。

### 一、建设校院两级“齐抓共管”的大学生美育的领导机制

领导是指指挥、带领、引导和鼓励部下为实现目标而努力的过程<sup>[220]</sup>。领导机制是以人格养成为指归的美育工作运行的“龙头”，领导机制是否完善，直接影响着教育工作的落实与否。传统的高校教学管理组织结构往往是金字塔形的结构，是一种垂直的直上直下的等级模式。“等级权力控制型”组织是以等级为基础、以权力为特征、对上级负责的垂直型的纵向线性系统，“强调组织结构中位于结构顶端的管理者责任与权力”，并且强调以“制度+控制”使人“更勤奋地工作”，来达到管理目标。然而，等级权力控制的最终结果是使人们循规蹈矩，墨守成规，它不利于创新精神的培养，更不利于美育这一灵活性较强的教育活动的开展。而所谓“齐抓共管”就是指为加强和改进大学生美育工作而确立的一种组织领导及工作运转的机制，是使具体的教育工作落到实

处的重要条件。因此,基于领导机制在美育工作运行过程中的重要作用,探讨建设校院两级“齐抓共管”的大学生美育的领导机制更显其特殊的重要性。

首先,要明确校院两级齐抓共管的职责。一方面,在学校层面上要突出发挥领导的导向性和监督性。建立学校领导小组,集中学校的党、政、工、团的主要领导,无论是从思想上、组织上,还是从行政上、后勤上都能对学生的美育工作起到有力、坚强的后盾作用。在学校领导小组的领导、指导、管理和协调下,促进大学生美育工作的具体落实。另一方面,在学院层面上要突出发挥学院学生管理部门的具体性和针对性。结合学校的教育教学精神,将具体的学生管理、组织、引导工作落实到具有针对性的学生活动中,更好地搭建科学、合理的美学教育平台,促进学生的人格完善。

其次,要确定校院两级齐抓共管的内容。对美育工作实行校院两级齐抓共管,那么具体“抓”什么,“管”什么,本文认为主要包括四方面内容。第一方面,要做好艺术课堂教学落实。学校在思想层面上进行教育教学的课堂设计、安排和实施,建立深入浅出、吸引力强、趣味性浓厚的课堂教学,切实贯彻和落实艺术课堂教育教学;学院要做好学生课堂管理工作,保证学生的出席率,落实课堂教学内容对学生的传输。第二方面,要做好校园文化共建。学校在物质文化建设层面进行科学的美学设计,在精神文化建设层面掌握和指引学生学习、活动的方向;学院在基础的层面上指导学生的具体学习、生活、活动内容和形式,引导学生营造美的学习、生活环境,建设美的寝室、美的教室、美的校园,进而营造美的校园文化氛围。第三方面,要推进教师人格美化。在学校层面,加强教师培训力度,为他们提供更多的学习、领悟的机会,为教师的人格完善搭建更广阔的平台;在学院层面则要重点加大对所有教师的关注程度,在需要的时候提供必要的帮助和支持,保证教师能够以愉悦的心情、饱满的精神状态走上课堂,引领学生专心、快乐地学习。第四方面,加强网络平台监管。在学校层面,通过对校园网络的建设、美化导引学生喜爱美、追求美,同时也对学生的网络语言、活动等进行监管,及时发现和解决不美的、不和谐的言论和网络行为;在学院层面,自上至下加大网络道德、网络审美的宣传,宣传美、提倡美,鼓励学生领悟美、创造美,奖励美的网页设计、美的言论和网络行为,使学生在平等、广阔、尊重、审美的空间中树立自我形象,增强自尊自信,进而完善学生的人格。

## 二、建设以“学科建设”为依托的大学生美育的动力机制

以大学生人格养成为指归的美育发展的动力机制,来自高校美育学科的发展和建设。科学理论指导伟大实践,美育实践在高校的发展也同样需要强大的理论指导。高校要充分认识美育理论对于大学生美育实践的重大指导作用,自觉加强美育学科建设,推动大学生审美教育工作的健康发展。

一方面,高校要自觉加强美育学科建设。20世纪90年代以来,虽然美育被写进了教育方针,但在中国高校的发展并不近人意,美育与高校其他德、智、体几项教育相比是发展最弱的一项。究其原因,缺乏科学、系统和完备的理论指导应该是主要障碍之一。

自 20 世纪 80 年代中国美育进入复苏阶段以来,随着美育理论研究的不断深入,将美育作为一个专门学科来建设的认识逐步得到统一,学界也为此付出了种种学术努力,取得了初步的理论成果。现代美育理论研究表明,美育是一门新兴的交叉边缘学科,它有赖于美学、教育学、心理学、文艺学、文艺美学、脑科学等多门学科的共同关注,才能架构起美育的学科理论体系。美育学科的特有属性,还强调理论与实践的结合。然而,现代美育理论的研究存在着上述两方面严重脱节的突出问题,即缺乏理论的具体性与经验的抽象性。<sup>[221]</sup>高校汇集了各门各类的高级研究人员,是理论研究和知识创新的重要场所,同时又是实施美育实践的现场,具有建设美育学科得天独厚的条件。因此,高校要充分重视美育学科的建设,引导和组织相关学科科研人员联合攻关,系统研究美育学科的一般规律、本质特征、功能任务、方式方法等基本问题,同时,提供学科建设所需的经费、人员、场所、设备等必需的基本条件物质保障,支持并推动美育学科的建设与发展。以此,来逐步建立起高水平的美育学科,使高校以大学生人格养成为指归的审美教育实践工作在系统、完备的理论指导下,获得无穷的发展动力。

另一方面,要借助学校现有学科优势建设美育课程。在当前美育学科建设尚处于发展阶段过程中,高校美育实践不能等待和观望,要紧紧依赖并整合现有学科实力,开展美育实践活动。美育课程的建设必须面向未来,站在更高的层次上,从全新的角度认识和研究美育的基本问题。从 20 世纪 90 年代开始,国内文艺学、美学、教育学等学科的基础理论研究都取得了丰硕的成果,美育课程建设也开始起步。但是,总的看来,研究方法落后,视野狭隘,学科建设意识薄弱。美育必须把人的精神解放与审美人生观的培养,审美力的培养,学生素质的全面发展,以及科学教育和人文精神结合起来,把学生的人格养成作为美育的最终归宿,作为美育发展的终极目标。因此,高校必须沿着素质教育的方向,借助学科研究优势,以全体学生为教育对象,以古今中外美学思想、文艺学思想、教育思想和现实教育实践为基础,以数字信息化传媒为手段,构建具有中国特色的、具有新的内涵的美育课程。要以学科建设为主体统筹学校的美育工作,有计划、有步骤地推进美育课程建设工作,把文艺理论、教育学等专业课程作为美育实施的重要手段和内容,完善美育课程建设,并辐射到其他学科领域,渗透到学校教育的方方面面。与此同时,要将小说、戏剧、诗歌、音乐、绘画等艺术的欣赏和创造作为美育理论课程的补充形式,通过具体而生动的审美实践活动,提高大学生的审美鉴赏能力和审美创造能力,实现情感的满足和升华。

### 三、建设“全员、全程、全方位育人”的大学生美育的保障机制

以大学生人格养成为指归的美育的保障机制作为高校美育运行机制的一个子系统,主要是指为了实现大学生人格养成为指归的美育目标,由美育系统内部起保障作用的各要素之间,通过相互联系、相互作用、相互制约而构建起来的工作体制、管理规范和工作方式<sup>[222]</sup>。由于美育涉及学校教育的各个方面,它应贯穿于学校教育的全过程,落实在教学、管理、后勤服务等各个环节上,各部门也应当充分发挥自身优势,主动、自觉



地把美育渗透到各自的工作之中。美育绝不等于开设几门艺术课程，它应该融合于整个教育体系，贯穿于整个学校的全部教育之中，存在于诸学科的内容与形式的一切方面和一切环节。学校的所有教育环境都应当发挥自身优势，主动、自觉地把美育与大学生的人格培养渗透到各自的工作之中，融合于整个教育体系，建设“全员、全程、全方位育人”的大学生美育保障机制。

创建大学生美育“全员育人”的教育体系。“全员”即包括学校领导、教师、管理人员和服务人员等各层面的全体人员在内的全员教育体系。首先，在领导层面要充分重视。在美育与人格素质教育过程中，领导者的决策决定了教育的实效，领导的重视为学校美育活动的具体实施提供了坚实的基础、有力的支持和多重的保障。领导要从发展大学生美育的角度，重视学生的全面发展，对学校的发展进行整体规划，提高校园文化的导向性，避免各种校园文化活动的盲目性，促进校园文化建设的整体推进。其次，在教师层面要不断提高美育课程的教学质量。通过丰富多彩的课堂教学活动，为学生创造感受美、欣赏美的环境和机会，让学生了解人类艺术发展的历史和优秀的艺术作品，掌握艺术基础知识和基本技能，具备艺术审美的基本能力，并在此基础上，以艺术教育特有的方式，开发学生潜能，展示个性，培养创造精神和实践能力。再次，在管理、服务层面上着力塑造“美”的环境。采取有效措施，提高管理、服务工作人员的美学修养，鼓励工作人员以优雅的环境、优美的语言、优秀的管理和优质的服务面向学生群体，身先示范，为学生营造“美”的环境，树立“美”的形象。学校管理人员要体现育人导向，把严格日常管理与引导大学生遵纪守法、养成良好习惯结合起来；后勤服务人员要努力做好后勤保障，使大学生在优质、贴心的服务中受到感染和教育。最后，在学生骨干层面上要加强学生的自我教育，营造良好的校园文化氛围。学生骨干是学生中的特殊群体，开展大学生美育和人格素质教育，学生骨干的作用不可忽视。因此，在教育实践活动中注重对学生骨干群体的思想引导、理论指导和行为督导，充分肯定学生骨干的能力，发挥其表率作用，带动广大学生群体参与到人文素质培养、美学鉴赏能力提高和人格完善的活动中来。

搭建大学生美育“全程引导”的教育平台。“全程”即符合大学生人格发展规律的美学修养的培养和提高的全过程。大学生人格养成的长期性决定了其审美修养教育的全程性，决定了它必须贯穿从学生入学到毕业的全过程。同时，在学生整个的大学学习生活期间，美育也不是一成不变的，它还具有阶段性的特点。因为，不同的人存在着能力、气质、性格、兴趣、动机和价值观等差异，这种差异既与各人的先天素质有关，也与其后天的经验和学习有关。这就决定了教育的具体实施要依据不同教育课题的实际状况和客观需求，根据不同年级、不同性别的学生在思想观念、心智成熟程度以及面临的现实问题等有的放矢地进行教育。因此，大学生美育要依据不同群体在不同阶段的特点，开展分阶段教育。

构建大学生美育的“全方位促进”的教育环境。“全方位”即全方位构建开展大学生美育与人格素质教育的软、硬环境。寓美育于智育之中，通过通识课、选修课以及讲座、报告等课程体系，指导学生如何鉴赏美、辨析美，使学生掌握美学的基本理论知识

和基本技能；而后通过各类学生活动，在实践中引导学生、鼓励学生，为学生搭建创造美的平台；最后，关注校园的软环境和硬环境建设，着力加强校风、学风建设，使学校的历史传统、精神氛围、理想追求、人文气象等集中反映学校的优良传统和独特风格；使校园的各种建筑，教学科研、文化设施、生活设施以及校园里湖水、草地、花坛、道路等硬件工程合理布局，建构优雅，品味高尚，在学校构造全方位尚美、求美、制美的大环境。

#### 四、建设以“个性化评价体系”为依托的大学生美育的评估机制

美育从学科发展的角度，要具备相应的评估机制，但因美育学的特殊性，其评价体系应具有个性化的特征。20世纪三四十年代，教育评价作为现代教育的一个分支学科产生于美国。究其内涵，众说纷纭。布卢姆认为，教育评价是一种获取和处理用以确定学生水平和教学有效性的方法，是简述教育终极目标的一种辅助手段，是确定学生按这些理想方式发展到何种程度的一种过程，是教育研究与实践的一种工具，是一种反馈—矫正系统。综合来讲，教育评价就是根据一定的教育目的和标准，采取科学的态度和方法，对教育工作中的活动、人员、管理和条件的状态与绩效，进行质和量的价值判断，以促进教育的改进与发展。而个性化评价就是允许学生用自己的方式完成所给予的任务而产出语言的一种评价方法。这类评价因其有与所学的课程直接相关并融入其中以及它对整个学习过程的跟踪评估的特点，特别适合对学生的策略、情感策略、文化意识等方面做出评价<sup>[223]</sup>。美育的教育目标主要是要使每个学生的艺术能力和人格水平得到整合发展，是一个多元的结构体系。由于学生的情感态度与价值观、方法能力及行为习惯等具有个体性、程度差异性以及内隐于心的特点，每个学生的学习都是一个动态的充满灵气的个性活动，很难简单地用一种评价反映出评价对象的不同特点。因此，美育评价也应该呈现出个性色彩，突出艺术的特色性。

首先，确立差异性的评价标准。教学中，每个学生发展的速度与轨迹不同，发展的目标具有个体性，因此评价也应是个性的。教育评价要依据学生的不同背景和特点，正确地判断每个学生的不同特点及发展能力，促进每个学生的发展。以往，我们的教学只注重学生的美育知识与技能的掌握，却忽视了对学生的人格养成；只重视艺术能力强的学生的发展，却忽视了其他学生的发展；教学评价单一化造成艺术教学缺少内在的持久的动力。因此，我们应该根据学生的实际特点，建立学生个体的评价档案，尊重学生的个性发展和差异存在，强调过程取向和主体取向的评价。凡是具有教育价值的结果，如学生在课堂中取得的点滴成就，不论是否与预定目标相符合，都应当受到评价的支持与肯定。主体性的评价不是靠外部力量的督促和控制，而是每一个主体对自己行为的“反省意识和能力”，与此同时，还要按照“分层施教”的原则，制定后进生转化计划和优生培养计划，确定学期目标，制定措施抓好落实，使每一个学生都能在原有的基础上得到发展。

第二，制定综合性的评价内容。以大学生人格养成为指归的美育是一个庞大的教育

体系,因此应当在全方位、多角度地调查、思考和研究的基础上制定综合性的评价内容,以促进高校美育顺利实施。我们从三个维度设计以大学生人格养成为指归的美育工作评价内容,即美育的工作条件、工作过程以及工作效果。首先,在美育的工作条件维度上,主要包含组织、经费、环境、基础设施等要素,这是高校美育工作是否顺利开展的必要保证。而在组织的层面上又具体涵盖了组织管理机构、工作队伍以及工作制度等内容。其次是美育工作过程这一评价维度,主要包括日常教学、管理的审美化、艺术课堂教学、网络平台建设、学科美学渗透、校园文化环境建设、相关科研等要素。它是美育工作的活动轨迹,是美育工作的主体。最后是美育工作效果的评价维度,这是对美育工作状况进行“诊断”的环节,是教育评价过程中的重中之重。其评价对象指向了学生群体,评价的具体内容不仅仅要考察学生的知识、技能,更应包括学生的情感与价值观、心理结构等人格方面的变化与发展。细化为基础内容和发展性内容两个方面:基础性内容是评价教育的基本依据,主要包括艺术知识理论水平、艺术审美能力等等;而发展性内容是评价学生学业成绩的主要依据,侧重于对个体创新能力、价值观水平等人格水平的评价,关注学生综合素质的提升。通过制定综合性的评价内容,实现教师和管理人员的教学、管理积极性的提高,学生的学习兴趣和审美意趣的激发,最终达到学生健全、审美化的人格完善。

**第三,形成多元化的评价方式。**要建立多样化的评价方式来充分调动评价对象参与评价的积极性,促进学生的个性发展和潜能挖掘。首先,日常评价和阶段性评价相结合,日常评价是指教师对学生日常艺术鉴赏和艺术表现等诸多方面的信息收集和记录,而不是仅仅依靠期中、期末的阶段性测评结果决定教育效果。要在学习的整个过程中通过多种活动收集到的学生的学习进展情况,只有把日常评价和阶段性评价相互结合,才能更全面、更公正的对学生做出个性化的评价;其次,学校评价和学生自我评价相结合。传统的教学评价中,评价主体就是教师,整个课堂中的评价活动几乎限于教师对于学生的评价,学生是评价的被动接受者。个性化评价要求教师更多地成为评价活动的组织者、协调者,评价的主体呈多元性。教师、学生都参与到这一评价活动中来,使评价更全面、更有说服力和指导性。自我评价法是学生对自我的语言活动所做出的评价。有表演能力自我评价法、理解水平自我评价法和自我观察评价法三种形式。此类评价法能促进学生参与评价过程,且花费时间较少,能培养学生自主学习能力,掌握有效学习策略,增强学生学习动机。学生在自我观察的过程中进行自我反思,从中对自己的学习策略加以调整和改进,比起教师直接对其进行学法指导要来得印象深刻,更好地培养了他们自主学习的习惯和能力。

## 五、建设以“教师美学修养提升”为前提的队伍建设机制

在学校教育中,教师为人师表,教师的形象对学生具有着耳濡目染、潜移默化的影响,当教师作为审美对象而存在时,也必然以其外在和内在的统一为审美的标准。因而,提升教师、管理人员的美学修养,加强这两支队伍的建设,对提高高校大学生美育工作

的实效性具有重要作用。本文主要从内在美、外在美和教育技能美进行三方面探讨。

### （一）教师和管理人员的内在美的提升

人的内在美是指人的内心世界的美，是人的思想、品德、情操、性格等内在素质的具体体现，所以内在美也叫心灵美。它包括人生观、人生理想、思想觉悟、道德情操、行为毅力、生活情绪和文化修养等。内在美反映人的本质，一个人有了内在美，便可以在精神上放射出美的光辉，进而体现为外在美。高尚的人格和职业道德，丰富的专业学识和艺术修养，构成教师和管理人员的内在美。教师和管理人员的内在美直接或间接地影响着教师的教育教学和管理活动，它通过各种途径、方式渗透到教学活动中去，影响着教学的效果和质量。

首先，教师和管理人员必须具有高尚的人格和职业道德。教师和管理人员的高尚的人格对学生的人格养成具有极大影响，这种影响无处不在，它甚至会改变学生的人生观和世界观。因此，从高校美育角度来说，要强调教师和管理人员对于自身修养的自觉性，从内心的主动提升才能真正提高个人的修养和内在的人格。教师和管理人员的职业道德是基于学生、家长等社会各层面对教师职业的期望，具有良好的职业道德的教师和管理人员才能够获得学生、家长、社会的认可、信赖和赞许。一般来说，忠于教育事业、热爱学生、严谨治学、以身作则、为人师表等即是对教师职业道德的要求。遵守职业道德，提高职业道德修养是每一名教师和管理人员应当努力做到并时时完善的。其次，教师和管理人员必须具有丰富的专业学识和一定的艺术修养。教师的专业知识修养主要是指教师的专业知识储备及其相应的教学能力，是每一名教师都要具备的根本的知识基础，也是教师魅力的根本来源。教师的专业修养程度与学生对教师的接受程度是紧密相关的，深厚的专业功底是学生对教师产生信任和认可的根本条件，也是树立良好教师形象的坚实保障。而艺术修养则既可以使人具有美的气质，又可以陶冶情操，使人与群体更加融洽。教师和管理人员应当善于创造美的工作环境，以修身养性的心理优化和无声浸润的审美养成来达到对教师和管理人员审美素质的全面提高，以高尚的风气、良好的秩序、幽雅的环境来美化学生的心灵、陶冶学生的情操、启迪学生的灵性、开阔学生的胸怀、激发学生的上进心和培养学生的愉悦情绪。

在教师、管理人员内在美的提升方面，由于高校的教师和管理人员都是具有高学历、高智商的知识分子，是社会的精英，他们掌握和熟悉科学文化的发展动态以及人才的培养规律，因此，教师和管理人员的自我教育和提升不仅十分必要，而且非常可能。一方面，可以通过参加教师论坛、专题培训、优秀教师先进事迹报告会等方式，提高教师、管理人员的自我人格修养和道德涵养。“师者，人之模范也”，教师要在日常工作、生活中不断学习、感悟，为使自身具有崇高的责任感、无私的爱和高雅的情趣而不懈努力。另一方面，教师和管理人员要在实际的工作中有意地不断完善自己的知识结构，不断地充实自己的知识，应当在知识的学习、探索、钻研和拓展上具有创造的激情，能够不满足于已知的世界，对新事物、新问题和新经验始终怀有高度的敏感和浓厚的兴趣，使自己保持知识的前沿性，在实际的教学和教育决策制定的过程中，尊重发展的规律，紧扣时代的脉搏，提高学生的培养成效。

### （二）教师和管理人员的外表美的提升

教师和管理人员的外在行为修养，主要体现在他们在教育教学和工作中表现出仪表美、举止美和言语美三个方面的美学修养。

首先，教师和管理人员要具有仪表美。作为审美的主体，教师、管理人员要能够感知美、认识美并能够在工作中创造美；而作为审美的客体，教师和管理人员则以其自身成为美的载体，即所谓的仪表美。因此，教师和管理人员的服饰应该有鲜明的职业感。从审美意义上看，教师服装要体现简洁明快、端庄稳重、大方雅致的特点。教师“为人师表”，其本身便是学生的榜样和模仿对象，因此，在着装时，既要考虑与学校环境和教育氛围的协调，还要兼顾社会对教师修养等方面的要求。教师的服装既要给人以美感，还要尽量衬托出教师个人的自然美，突出教师的性格特点与内在的为人风范。其次，教师和管理人员要具有言行举止美。培根曾说：“美的精华在于文雅的动作”。而文雅的动作很大程度上来源于个人的德行和修养，即个人自身的内在精神。教师在教育实践活动中，要通过优雅的言行举止和仪态风范，表现出教师丰富的教学阅历、扎实的专业学术知识、深刻的思想内涵、对人生独到的理解等。这样，才能得到学生的敬佩和崇拜，使学生从心里感受到教师的“美”，一种内在的本质的美，也即教师的智慧之美。最后，教师和管理人员要具有言语美。从语言艺术的角度来看，富有魅力的教师不仅是由于他们对于社会、人生的智慧的洞观，更在于他们有能力用美的语言去拨动学生的心弦。因此，教师不仅拥有着深邃的智慧和的精神世界，也必定以外在的言语表现力、教学风范等为桥梁，教师流畅、准确、幽默的语言表达能力，富有美感的教学语言，往往会促进学生感受美、领悟美、联想美，进而去追求美，从而得到学生的认可与喜爱，与学生产生情感的共鸣。

在教师、管理人员外表美的提升方面，可通过艺术类课程、旅游观光、艺术欣赏等方式来提高教师和管理人员的艺术素养。由于艺术素养对人的审美能力起激活、放大的作用，因而艺术素养的提高，有助于教师和管理人员把工作及工作对象作为一个具体的感性形态的整体来审视，以不同的形式表现美，使教师在教学的过程中能够充分地创造美的氛围，通过自身的语态、表情、手势、语言等方式使学生体会美、感知美。因而，教师和管理人员要在提高自身艺术素养的同时，要注重日常的锻炼，如锻炼健康的体魄、自然适度的表情和姿态，流利、适当的语言，以审美的眼光搭配服饰，做到大方得体，与环境和职业相协调，为学生树立行为榜样。

### （三）教师和管理人员的教学、管理技能美的提升

教师和管理人员的身份角色和职业特点，要求他们在工作中要注重提高自身的教学、管理技能美。

首先，教师要提高教学技能美。教育是科学，又是一门艺术，所谓教学艺术，亦即教学引导，是指在教学实践中体现美学特征，并能给人以审美感受。有学者认为教学具有三重性：科学性、思想性和审美性，分别对应于教学的“真”、“善”、“美”，其中，教学的审美性即指教学活动本身所具有的特性之一。因为事物的特点和功能紧密相连，故教学的审美性使教学过程具有审美功能。教学的审美性特点与审美功能的发挥，

是教师的教学能够产生引人入胜的审美魅力的源泉。教学美是教师根据教学规律和美的规律创造出来的，是教师智慧的结晶，是教师精湛的教学艺术的展现。一方面，教学过程具有和谐美。教学过程是由教和学双边活动的协调统一所形成的，教师要尊重学生的主体地位，让学生得到自主全面和谐可持续发展，实现多种心理能力的协同作用，充分发挥想象和情感的作用，实现理性因素和非理性因素的交流，从而形成一种活跃、生动的教学气氛。另一方面，学习内容具有充实美。教学内容的丰富性是教学美的一个极重要的方面，这不仅是因为教学内容本身十分丰富，包括科学基础知识范围的教学内容、道德社会知识范围的教学内容、劳动技术范围的教学内容、艺术范围的教学内容以及体育运动范围的教学内容等，还因为这些内容在一定程度上又是相互渗透和交融的。在教学内容的丰富美中，既有从人类文化知识体系中直接迁入的丰富的艺术美、社会美、自然美、科学美的内容，也有部分经过教师和学生加工改造之后而具有美的特征的内容，这主要是使真的内容、善的内容获得美的形式。其次，管理人员要提高管理技能美。管理人员在管理工作中，特别是在与学生进行交流的时候应当注重沟通的技巧，良好的交流与愉悦的氛围有利于工作的开展和对学生的培养。在管理工作中，也要注意方法创新，时常了解和掌握学生的思想动态和需求，采用学生喜欢和乐于接受的方式高效地开展管理工作，就会在工作中获得学生的尊重和认可。

教师和管理人员在教学、管理中是否体现出工作的美感和艺术性直接影响着教师与学生，管理人员与学生的知识传授、工作交流、情感沟通等互动是否顺利，因此提升教师和管理人员的教学、管理技能美至关重要。在实际的工作中，可以通过培训、交流、进修等方式来提高教师的教育教学的能力和技巧。首先，教师和管理人员机智、灵活，机智的解答方法和灵活的教学方式更能够启迪学生的心智。其次，教师和管理人员不仅要熟悉自己的专业知识、技能，还应当对教学活动中的一些相关的边缘知识有所了解和掌握，从而更高地展示教育、管理能力，能够运用网络、计算机、多媒体等手段营造良好的教学氛围和管理环境，提高对学生教育和管理效力。最后，老师和管理人员最好还要具有风趣幽默的行为特点。教师和管理人员，在日常生活和工作中要积累幽默素材，锻炼风趣幽默的言谈举止，以备在教学和管理实践中恰到好处地运用，活跃气氛，拉近与学生的距离，促进情感交流。

## 结 语

“天地有大美而不言，四时有明法而不议，万物有成理而不说。圣人者，原天地之美而达万物之理……”（《庄子·知北游》）“美”存在于天地之间，存在于山川河流，存在于星移斗转，存在于四季更迭。美，更存在于人心，是人心所向，是人与生俱来的追求与向往。追寻人类历史的足迹，在文人骚客的丹青、智者先达的遗墨中，可以清晰地看到，从人类直起身来，昂起头颅，就开始了的认识美、发现美、寻找美的漫漫征途。尽管秦始皇的焚书坑儒，欧洲中世纪的千年黑暗，世界大战的战火硝烟，大机器的震耳轰鸣等种种人类历史的丑恶与黑暗，给人类向美的心灵蒙上尘埃，但人类总是顽强地拨去层层迷雾，寻找那期待中的更灿烂的艳阳天。

21 世纪，随着电子化、信息化的迅猛发展，人们的物质生活极大丰富，与此形成巨大反差的却是生存环境的不断恶化，以及由此带来的全球性的精神危机与恐慌。五千年中华文明似一头雄狮卧伏世界东方，在改革开放的号角声中甩动鬃毛，发出威震寰宇的雄浑狮吼。昂首阔步的前行中，中华民族不失时机地迈出最坚实的脚步，也理性而现实地反省生命中的不和谐音。发人深思的是，承载着民族未来希望的青年大学生，在世界性的物质扩张、理性膨胀下，也出现了精神的虚无与迷惘，越来越多地产生了人格信仰的迷茫和价值选择的困惑。他们所特有的“与动物及其他自然存在物的本质区别所在”——人格，出现了缺失和断裂，发出了被“异化”的警报。从现行教育的实施来看，一定程度上，唯理性的教育目标忽视了大学生人格的全面发展，同一化的教育模式抹杀了大学生个性发展，灌输性的教育影响了大学生创新品质的发展，功利性的教育使大学生丧失了超越性品质。“我是谁”、“我要到哪里去”等等一些疑问缠绕着脑际，使他们站在人生的十字路口，苦苦思索，徘徊不前。无数个声音在呼唤，快来给我们的教育开一剂“良方”，让迷失的孩子找到精神的家园。

“生活中从不缺少美，而是缺少发现美的眼睛”。“黑夜给了我黑色的眼睛，我却用他来寻找光明。”在历史的长河中，寻找“美”和“光明”是人类薪火相传的执着，也是人类生生不息的原动力。而美的教育，就是人类寻找“美”和“光明”的眼睛，就是擦亮“眼睛”一往直前的勇气和信心。美育，是人类向美之心的点燃、向美之路的拓展，是照射心灵的璀璨阳光，是通向未来的人生坦途。蔡元培说：“美育可以用来陶冶人的情感，培养高尚的人格，发为伟大的行为。”大学生美育，指向理想人格塑造，引导大学生树立美的理想，发展美的品格，培养美的情操，是向着理想人格迈进的重要途径，是大学生人格真、善、美相统一协调发展，实现审美化生存的必由之路。美育以春风化雨般的节拍和韵律，奏出和谐、华美的人生乐章。

在理想人格的追寻中，时代人格的培养是大学生人格养成现实的目标，是当代高校美育工作实事求是的选择。中华传统文化的精华为大学生时代人格的塑造提供了丰富的

沃土，社会主义市场经济的发展要求给大学生人格赋予了时代特质，马克思主义的人学思想为大学生时代人格的养成指明了方向。因而，科学而具有发展潜质的当代大学生的时代人格应不可争辩地具有“仁”、“和谐”、“创新”三个基本要素，亦即具有“仁者爱仁”的深刻的人文关怀意识，积极乐观，诚实正直，独立和谐，创新洒脱等积极向上的人格特质。

美育是独特的，它是人格养成的教育，它不等同于艺术教育，不从属于德育、智育，不仅仅是道德品格的培养，也不仅仅是美学知识的传授。它是指向性与非功利性的辩证统一，独立性与渗透性的辩证统一，共性与个性的辩证统一，引导与体验的辩证统一，时代性与高尚性的辩证统一。美育是感性与理性相统一的教育，更偏重于感性的教育，它培养学生的审美感受力、判断力、鉴赏力和创造力，培养学生健康的审美意识和审美价值追求，实现其对“功利”的精神超越。大学生时代人格的培养不是一蹴而就的，在美育的实施过程中，遵循“尊重”的教育理念事半功倍。“尊重”的理念就是要尊重学生成长的规律，尊重审美教育的规律，尊重时代发展的规律。美育是“乐在其中”的教育，在“陶陶然、融融然”中，“润物无声”、潜移默化地播撒着美的种子；美育是个性张扬、“百花齐放”的教育，在量体裁衣、因材施教中，精心呵护着美的胚胎发出嫩芽，长出枝叶，开出繁花，结出硕果。

美育不能仅拘囿在教室里，它是具有无限开放性的“大美育”，美育的意识要撒向大地，撒向人间。大自然、家庭、学校、社会都是无所不在的美育课堂，教师、父母、长辈、朋友都是时刻相伴的美育实施者。高校的美育实践载体也包罗万象，从文学艺术课堂教学的传授到美的校园文化熏陶，从教师人格魅力的影响到网络平台及其它学科的美学渗透，无处不散发着“美”的芬芳。大美育机制的运转需要全员的参与，要集教育教学的全部力量和教职员工的倾心投入，来建设校院两级“齐抓共管”的大学生美育的领导机制，以“学科建设”为依托的大学生美育的动力机制，“全员、全程、全方位育人”的大学生美育的保障机制，以“个性化评价体系”为依托的大学生美育评估机制，以“教师美学修养提升”为前提的队伍建设机制。只有在各项美育机制的协调运转下，才能构建起覆盖全局的“大美育”网络，无时不刻地唤起大学生美的自觉，细致入微地培养大学生美的才情，使他们自由自在地走向美的征程。

“诗意地栖居”是理想人格至上的境界，却绝不是人类遥不可及的梦想。人们向美的脚步每迈出一步，生活都会向我们绽放一缕美丽和芬芳。



## 参考文献

- [1]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.268.
- [2]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.232.
- [3]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.232.
- [4]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.276.
- [5]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.272.
- [6]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.277.
- [7]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第42卷[M].北京:人民出版社,1979.94.
- [8]腾守尧.美育:教育现代化的关键[J].北京大学学报(哲学社会科学版),1995.2.
- [9]杜卫.中国现代美育理论的本土意义与历史局限[J].学习与探索,2004.(6):48.
- [10]梁红燕.我国现代美育发展历程及其启示[J].华北电力大学学报(社会科学版),2006.(4):126.
- [11]蒋孔阳.美学新论[M].北京:人民文学出版社,1993.47.
- [12]武斌.现代西方人格理论[M].沈阳:辽宁人民出版社,1989.242.
- [13]弗洛伊德.弗洛伊德后期著作选[M].林尘,张唤民,陈伟奇译.上海:上海译文出版社,1986.173.
- [14]弗洛伊德.弗洛伊德后期著作选[M].林尘,张唤民,陈伟奇译.上海:上海译文出版社,1986.173.
- [15]阿德勒.理解人性[M].陈太胜,陈文颖译.北京:国际文化出版公司,2000.45-46.
- [16]Horney·K.Our inner conflict[M].New York: Norton, 1945. 13.
- [17]马斯洛.动机与人格[M].北京:华夏出版社,1987.42.
- [18]黄希庭.人格心理学[M].杭州:浙江教育出版社,2003.370.
- [19] 马斯洛.存在心理学探索[M].李文恬译.昆明:云南人民出版社,1988.6.
- [20]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.276.
- [21]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第42卷[M].北京:人民出版社,1979.94.
- [22]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.277.
- [23]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第3卷[M].北京:人民出版社,1960.7.
- [24]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.452—467.
- [25]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.270.
- [26]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第42卷[M].北京:人民出版社,1979.96.
- [27]马克思.1844年经济学哲学手稿[M].中共中央马恩列斯著作编译局译.北京:人民出版社,2002.58.
- [28]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第42卷[M].北京:人民出版社,1979.123.
- [29]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第46卷上册[M].北京:人民出版社,1979.104.
- [30]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第46卷上册[M].北京:人民出版社,1979.486.
- [31]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集第3卷[M].北京:人民出版社,1995.79.

- [32] 马尔库塞. 单向度的人: 发达工业社会意识形态研究[M]. 刘继译. 上海: 上海译文出版社, 2006. 6-7.
- [33] 余潇枫. 哲学人格[M]. 长春: 吉林教育出版社, 1998. 29.
- [34] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995. 24-25.
- [35] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 刘丕坤译. 北京: 人民出版社, 1979. 51.
- [36] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979. 167.
- [37] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979. 169.
- [38] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979. 196.
- [39] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979. 91.
- [40] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979. 42.
- [41] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995. 362.
- [42] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995. 760.
- [43] 柏拉图. 文艺对话录[M]. 北京: 人民文学出版社, 1963. 273.
- [44] 柏拉图. 文艺对话录[M]. 北京: 人民文学出版社, 1963. 21, 62—64.
- [45] 康德. 判断力批判上卷[M]. 宗白华译. 北京: 商务印书馆, 1987. 40.
- [46] 康德. 实践理性批判[M]. 邓晓芒译. 杨祖陶校. 北京: 人民出版社, 2003. 88-89.
- [47] 席勒. 美育书简[M]. 徐恒醇译. 北京: 中国文联出版公司, 1984. 88.
- [48] 席勒. 美育书简[M]. 徐恒醇译. 北京: 中国文联出版公司, 1984. 73.
- [49] 席勒. 美育书简[M]. 徐恒醇译. 北京: 中国文联出版公司, 1984. 95.
- [50] 席勒. 美育书简[M]. 徐恒醇译. 北京: 中国文联出版公司, 1984. 110.
- [51] 叔本华. 作为意志和表象的世界[M]. 石冲白译. 北京: 商务印书馆, 1995. 286.
- [52] 蔡元培. 蔡元培全集[M]. 北京: 中华书局, 1984. 249.
- [53] 蔡元培. 蔡元培美育论集[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1987. 266.
- [54] 史宁中. 数学的抽象[J]. 长春: 东北师大学报(哲学社会科学版), 2008(5): 179.
- [55] 高尔基. 论文学(续集)[M]. 戈宝权等译. 北京: 人民文学出版社, 1979. 336.
- [56] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979. 96-97.
- [57] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979. 93.
- [58] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979. 169.
- [59] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 刘丕坤译. 北京: 人民出版社, 1979. 79.
- [60] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979. 126.
- [61] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 刘丕坤译. 北京: 人民出版社, 1979. 79.
- [62] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979. 125.
- [63] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 刘丕坤译. 北京: 人民出版社, 1979. 79.
- [64] 宋希仁. 不朽的寿律——人生的真善美[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1989. 188-189.
- [65] 韦政通. 儒家与现代中国[M]. 上海: 上海人民出版社, 1990. 76.
- [66] 侯外庐, 邱汉生, 张岂之. 宋明理学史[M]. 北京: 人民出版社, 1984. 75.
- [67] 朱义禄. 儒家理想人格与中国文化[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2006. 39.

- [68]冯友兰. 新原人[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1996. 557.
- [69]卢梭. 爱弥尔[M]. 北京: 商务印书馆, 2001. 13.
- [70]尼采. 瞧, 这个人[M]. 黄敬甫、李柳明译. 北京: 团结出版社, 2006. 11.
- [71]马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 刘丕坤译. 北京: 人民出版社, 1979. 77.
- [72]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995. 760.
- [73]余潇枫. 哲学人格[M]. 长春: 吉林教育出版社, 1998. 82.
- [74]赫伯特·马尔库塞. 审美之维[M]. 李小兵译. 桂林: 广西师范大学出版社, 2001. 9.
- [75]朱立元. 美学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2001. 95.
- [76]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979. 169.
- [77]柏拉图. 文艺对话录[M]. 北京: 人民文学出版社, 1963. 273.
- [78]今道友信. 关于美[M]. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 1983. 176.
- [79]马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 刘丕坤译. 北京: 人民出版社, 1979. 44.
- [80]马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 刘丕坤译. 北京: 人民出版社, 1979. 45.
- [81]马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 刘丕坤译. 北京: 人民出版社, 1979. 55.
- [82]马尔库塞. 单向度的人[M]. 刘继译. 上海: 上海译文出版社, 2008. 6.
- [84]雅斯贝尔斯. 尼采其人其说[M]. 鲁路译. 北京: 社会科学文献出版社, 2001. 131.
- [85]尼采. 悲剧的诞生[M]. 张念东, 凌素心译. 北京: 商务印书馆, 1991. 178.
- [86]尼采. 悲剧的诞生[M]. 张念东, 凌素心译. 北京: 商务印书馆, 1991. 5.
- [87]韩望喜. 善与美的人性[M]. 北京: 人民出版社, 2001. 41.
- [88]席勒. 美育书简[M]. 徐恒醇译. 北京: 中国文联出版公司, 1984. 112.
- [89]席勒. 美育书简[M]. 徐恒醇译. 北京: 中国文联出版公司, 1984. 90—97.
- [90]席勒. 美育书简[M]. 徐恒醇译. 北京: 中国文联出版公司, 1984. 145—147.
- [91]席勒. 美育书简[M]. 徐恒醇译. 北京: 中国文联出版公司, 1984. 144.
- [92]席勒. 美育书简[M]. 徐恒醇译. 北京: 中国文联出版公司, 1984. 39—102.
- [93]高友德主编. 青年与美学[M]. 北京: 中国青年出版社, 1986. 394.
- [94]蒋冰海. 美育学导论[M]. 上海: 上海人民出版社, 2001. 1.
- [95]孙俊三. 教育过程的美学意蕴[M]. 湖南: 湖南师范大学出版社, 2005. 20.
- [96]席勒. 美育书简[M]. 徐恒醇译. 北京: 中国文联出版公司, 1984. 110.
- [97]缪灵珠. 美学译文集[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1998. 169—170.
- [98]席勒. 美育书简[M]. 徐恒醇译. 北京: 中国文联出版公司, 1984. 39.
- [99]蔡元培. 蔡元培美学论文选[M]. 北京: 北京大学出版社, 1983. 174.
- [100]蔡元培. 蔡元培美学论文选[M]. 北京: 北京大学出版社, 1983. 174.
- [101]蔡元培. 蔡元培美学论文选[M]. 北京: 北京大学出版社, 1983. 174.
- [102]杜卫. 美育论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2000. 4.
- [103]璩鑫圭, 童富勇. 中国近代教育史资料汇编[M]. 上海: 上海教育出版社, 2007. 606—607.
- [104]叶朗. 中国美学史大纲[M]. 上海: 上海人民出版社, 1985. 585.
- [105]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1956. 268.

- [106]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.232.
- [107]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.232.
- [108]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.276.
- [109]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.272.
- [110]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.277.
- [111]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第42卷[M].北京:人民出版社,1979.94.
- [112]余潇枫.哲学人格[M].吉林:吉林教育出版社,1998.82.
- [113]苏霍姆林斯基.让少年一代健康成长[M].北京:教育科学出版社.1984.179.
- [114]苏霍姆林斯基.苏霍姆林斯基选集第3卷[M].北京:教育科学出版社,2001.62.
- [115]高平叔.蔡元培美育论集[M].长沙:湖南教育出版社,1987.266
- [116]朱光潜.无言之美[M].北京:北京大学出版社,2005.201.
- [117]贺志朴,姜敏.艺术教育学[M].北京:人民出版社,2001.122.
- [118]席勒.美育书简[M].徐恒醇译.北京:中国文联出版公司,1984.131-132.
- [119]时佩臣.教育学基础理论[M].长春:东北师范大学出版社.1996.352-353.
- [120] M. H. Abrams, *The Mirror and the Lamp: Romantic Theory and the Critical Tradition*. Oxford University Press, 1953, 9.
- [121]李泽厚.美学三书[M].天津:天津社会科学院出版社,2003.238-239.
- [122][德]黑格尔著,朱光潜译:《美学》第一卷,商务印书馆,1997.3-4.
- [123]叔本华.作为意志和表象的世界(三)[M].北京:商务印书馆,1997.369.
- [124]马克思.1844年经济学哲学手稿[M].刘丕坤译.北京:人民出版社,1979.79.
- [125]曾繁仁.现代美育理论[M].河南:河南人民出版社,2006.87.
- [126]康德.判断力批判[M].宗白华译.北京:商务印书馆,1964.39.
- [128]朱光潜.谈美[M].安徽:安徽教育出版社,2006.5-13.
- [129]引自《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发[2004]16号)2004年8月16日.
- [130]十六大以来重要文献选编[M].北京:中央文献出版社,2006.639.
- [131]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集第4卷[M].北京:人民出版社,1995.696.
- [132]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M].北京:人民出版社,1956.277.
- [133]杨国枢.中国人的蜕变[M].台湾:台湾桂冠图书公司,1987.354.
- [134]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷[M],北京:人民出版社,1956.270.
- [135]杨建平.论和谐社会与和谐人格[J].江海学刊.2005.06,48-51,49.
- [136]胡锦涛.在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话[N].人民日报,2005-6-27.
- [137]辞海编辑委员会.辞海(下册)[M].上海:上海辞书出版社,1979.3983.
- [138]瞿葆奎.教育学文集·教育与人的发展[M].北京:人民教育出版社,1989.92.
- [139]邹进.现代德国文化教育学[M].太原:山西教育出版社,1994.73.
- [140]陶行知.中国教育改造第3卷[M].北京:东方出版社,1996.187.

- [141][英]斯宾塞著.教育论[M].胡毅译.北京:人民出版社,1962.62.
- [142]苏霍姆林斯基.给教师的建议[M].杜殿坤编译.北京:教育科学出版社,1984.367.
- [143]联合国教科文组织,国际教育发展委员会.学会生存—教育世界的今天和明天[M].北京:教育科学出版社,1996.2.
- [144]涂尔干.教育及其性质与作用—国外教育社会学基本文选[M].张杰编.上海:华东师范大学出版社.1989.11.
- [145]杜时忠.人文教育论[M].江苏:江苏教育出版社.1999.18.
- [146]刁培萼.教育文化学[M].江苏:江苏教育出版社.1992.67.
- [147]联合国教科文组织,国际教育发展委员会.学会生存—教育世界的今天和明天[M].北京:教育科学出版社,1996.193-194.
- [148]杜威.民主主义与教育[M].王承绪译.北京:人民教育出版社.1990.128.
- [149]杜威.民主主义与教育[M].王承绪译.北京:人民教育出版社.1990.321.
- [150]金生鈇.理解与教育——走向哲学解释学的教育哲学导论[M].北京:教育科学出版社,1991.25.
- [151]斯宾塞.斯宾塞教育论著选[M].胡毅、王承绪译.北京:人民教育出版社.1997.91.
- [152]石中英.知识转型与教育改革[M].北京:教育科学出版社.2001.115.
- [153][日]池田大作,[英]汤因比.展望21世纪[M].旬春生译.北京:国际文化出版公司,1985.61.
- [154]托马斯·R·布莱克斯利.右脑与创造[M].傅世侠等译.北京:北京大学出版社,1992.55.
- [155]李泽厚.李泽厚哲学美学文选[M].长沙:湖南人民出版社,1985.168.
- [156]详见“清华新闻网”:<http://news.tsinghua.edu.cn/new/news.php?id=1003>，“没有美育的教育是不完整的教育”——清华大学教育思想集萃之四。
- [157]马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,1985,126.
- [158]滕守尧.审美心理描述[M].北京:中国社会科学出版社,1985,352.
- [159]席勒.美育书简[M].徐恒醇译.北京:中国文联出版公司,1984.102.
- [160]蔡汀,王义高,祖晶主编.苏霍姆林斯基选集(五卷本)[M].北京:教育科学出版社,2001.887.
- [161]黑格尔.美学(1)[M].北京:商务印书馆,1979,147.
- [162]海德格尔.海德格尔选集(上)[M].上海:三联书店,1999.
- [163]利奥塔.后现代状况[M].湖南:湖南美术出版社,1996.220.
- [164]席勒.美育书简[M].徐恒醇译.北京:中国文联出版公司,1984.102-108.
- [165]蔡元培.以美育代宗教说[M].见中国近代教育文选:北京:人民教育出版社,1983.339.
- [166]曾繁仁.转型期的中国美学[M].北京:商务印书馆,2007,221-232.
- [167]席勒.美育书简[M].徐恒醇译.北京:中国文联出版公司,1984.112
- [168]胡锦涛在第20个教师节期间考察北京教育工作,中国新闻网,2004年9月10日.
- [169]王德胜.美育的关键在于实施[A].人文述林[M].济南:山东大学出版社,1999.
- [170]叶碧.大学审美文化教育论[M].浙江:浙江大学出版社,2008.48.
- [171]扈海鹏.解读大众文化[M].上海:上海人民出版社,2003.43.
- [172]聂振斌等.艺术化生存——中西审美文化比较[M].四川:四川人民出版社,1997.408.
- [173]沃尔夫冈·韦尔施.重建美学[M].陆扬,张岩冰译.上海:上海译文出版社,2002.164.

- [174] 蒋孔阳. 美学新论[M]. 北京: 人民文学出版社, 1993. 1.
- [175] 蒋孔阳. 美学新论[M]. 北京: 人民文学出版社, 1993. 1.
- [176] 曾繁仁. 论美育的现代意义[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 1999 (3).
- [177] 杜卫. 论现代美育学的理论架构[J]. 文艺研究, 1993, (5): 4-13.
- [178] 张燕. 大学美育教学模式和教材体系研究[J]. 高等教育研究. 2003, (3): 89-91.
- [179] 马克思. 1844年经济学——哲学手稿[M]. 北京: 人民出版社, 1979. 80.
- [180] 席勒. 美育书简[M]. 徐恒醇译. 北京: 中国文联出版公司, 1984. 51.
- [181] 余慧生. 中国古代诗歌教学中的审美教育[J]. 教学研究, 2001(2).
- [182] 陈菊先. 语文教育学[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1995.
- [183] 张春兴. 张氏心理学词典[M]. 上海: 上海辞书出版社, 1992. 123.
- [184] 陈少华. 人格与认知[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005. 12.
- [185] 李泽厚. 美学三书[M]. 安徽: 安徽文艺出版社, 1999. 511.
- [186] 周燕. 审美与启蒙的双重变奏[D]: [硕士学位论文]. 浙江: 浙江师范大学, 2004. 6.
- [187] 李波. 审美情境与美感——美感的人类学分析[D]: [博士学位论文]. 上海: 复旦大学, 2005. 120.
- [188] 莱辛. 拉奥孔[M]. 北京: 人民文学出版社, 1979. 135.
- [189] 玛克斯·德索. 美学与艺术理论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1987. 157.
- [190] 朱仁宝. 论中华民族传统文化的教育价值[J]. 浙江社会科学, 2005 (5): 75-78.
- [191] 爱因斯坦. 爱因斯坦文集第1卷[M]. 北京: 商务印书馆, 1978. 299.
- [192] 克留科夫斯基. 人是美的[M]. 北京: 国际文化出版公司, 1989. 237.
- [193] 刘成纪. 美育哲学基础的重建[J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2008, 41(6): 96-98.
- [194] 王旭晓. 感性、理性、审美与人的完善[J]. 南京理工大学学报(社会科学版), 2000(1): 31-38.
- [195] 潘知常. 生命美学[M]. 郑州: 河南人民出版社, 1991. 2.
- [196] 辞海编辑委员会. 辞海[M]. 上海: 上海辞书出版社, 2002. 2100.
- [197] 何齐宗. 审美人格教育论[M]. 北京: 人民教育出版社, 2004. 107.
- [198] 蒋孔阳. 美学研究中的理性和感性[J]. 文艺研究, 1999 (3): 57-59.
- [199] 陈明金、肖小宁等. 素质教育因素研究[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2006. 50.
- [200] 刘保生. 加强高校校园文化建设浅议[J]. 学校党建与思想政治教育, 2005. 5.
- [201] 苏霍姆林斯基. 给老师的建议(下)[M]. 北京: 教育科学出版社, 1981. 208.
- [202] 现代汉语辞典[M]. 北京: 商务印书馆, 2000. 353.
- [203] 童庆炳. 现代心理学[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1993. 54.
- [204] 石欧, 侯静敏. 在过程中体验——从新课程改革关注情感体验价值谈起[J]. 课程·教材·法, 2002(8): 10-13.
- [205] 陈万柏, 张耀灿. 思想政治教育学原理 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2007. 224.
- [206] 在线新华字典: <http://xh.5156edu.com/html3/11571.html>
- [207] 柏拉图. 文艺对话集[M]. 北京: 人民文学出版社, 1963. 44.
- [208] 夸美纽斯著. 大教学论[M]. 北京: 人民教育出版社, 1957. 244.
- [210] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995. 166.

- [211]中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典[M]. 北京: 商务印书馆, 1997. 1568.
- [212]钟仕伦, 李天道. 高校美育概论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2006. 233-235.
- [213]李田. 21世纪的美育理念[N]. 中国教育报, 2002-01-23 (04).
- [214]宋怡、孔克勤. 文化与人格关系研究综述[J]. 心理科学, 2004, 27(1):147-149.
- [215]黑格尔. 美学第三卷上[M]. 朱光潜译. 北京: 商务印书馆, 1979. 51.
- [216][日]依田新主编. 青年心理学[M]. 杨宗义译. 北京: 知识出版社, 1981. 73.
- [217]雷国铨, 林惠科. 高校大学生社区文化建设初探[J]. 福建论坛, 2005(4): 120-122.
- [218]苏霍姆林斯基. 给教师的建议[M]. 杜殿坤编译. 北京: 教育科学出版社, 1984. 33-47.
- [219]周溢. 高校管理机制的权变性因素分析[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2007(4):74-76
- [220]周三多, 陈传明, 鲁明泓编著. 管理学原理与方法第四版[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2005.
- [221]杜卫. 论现代美育学的理论架构[J]. 文艺研究, 1993 (5): 5.
- [222]王畅. 大学生思想政治教育保障机制的构建研究[D]:[硕士论文]. 辽宁: 辽宁师范大学. 2007.
- [223]王海波. 个性化评价及其在大学英语教学中的应用[J]. 宁波大学学报, 2004, 26 (6): 101-102

## 后 记

迟迟没有动手写这篇后记，因为那势必会触动我内心情感的阀门，让我迎面那生命中不能承受之重。我甚至想，不写后记，就让我把所有的感激和敬意埋在心底，在今后的人生中去慢慢品味和偿还。但在我就要送出这份拙作的最后时刻，终于还是不能自己，让自己的感激一泻而出。

学为师，人为范。对恩师王确老师的感谢真的不能用语言来表达。从 87 年来到师大中文系读书，我 22 年的成长印迹中，王老师的言传身教和悉心指点留下了太多的浓墨重彩。其实，王老师教给我的绝不只是学业上的知识，更多的是生活的勇气和人生的智慧，我更愿意把王老师看作是我永远的人生导师，去尊敬、仰视和祝福！

中文系毕业后，我留校工作。我常常觉得，自己比那些奔波到天南海北的同学们更幸运，因为我还留在充满人文气息的校园，还留在我那些可亲可敬的老师们的身边。

孙中田老师，您儒雅的气度和过人的学识，当年曾倾倒中文系多少莘莘学子。而今，您的德高望重和勤耕不辍更让学生敬仰和追随。学生的硕士、博士论文都得到您睿智的点拨，对您感激之至，祝您健康幸福！

刘雨老师，我的本科老师和辅导员，还记得当年您三尺讲台上的倜傥英姿，私下交谈时的亲切温暖，而今，您的厚重博学、宽容大度让学生更加敬佩和骄傲。

刘建军老师，不论是在教学、科研，还是在工作上，您独辟蹊径的思考视角总能让人耳目一新。对我的论文写作您给予了多次点拨，学生不胜感激。

程革老师，您的独立思考精神和求真求实的态度总能让我肃然起敬，您独特授课风格更让人耳目一新。我读硕到读博期间，都得到您的悉心指点，无以为谢。

高玉秋老师，当年课堂上口若悬河的才女加美女老师，如今更加被学生们喜欢和爱戴，您的善良和亲和是那样地吸引着学生，我真的是您的粉丝。

董胜捷老师更象是看着我长大的大姐姐，是我快乐可以分享，烦恼可以倾诉，能在一起谈天说地、倾心交流的知心朋友。耳濡目染，我从您身上体会到了什么是坚强、责任和奉献，更体会到了认真与豁达的生活态度。

张文东老师，我的老师和师兄，虽然没有进过您的课堂，但我笃信您的才华，欣赏您的热情和机智，更为您对师妹所做的一切感动不已。

文学院还有很多我敬爱的老师，恕我不一一道来。

我还必须感谢我的领导和同事们，是你们的鼓励与支持，帮助与分担让我坚持下来，承担下来，走过人生这极不平凡的一段。请允许我不在这里一一向你们致谢，我的感激，都化作未来的生命里，对你们的真心祝福和能为你们倾尽的绵薄之力。

此时此刻，我不能不想到我的父亲，那个当年毕业于吉林大学、才华横溢的青年才俊，响应国家“到祖国最需要的地方去”的号召，在一个偏僻的煤矿奉献了短暂的一生。



我虽然从未听父亲说过后悔，但我知道他一定会因为所知所学不能施展而遗憾。父亲离开我们已经有 14 年了，如果他泉下有知，女儿今天的点滴成就应该会让有些许的欣慰吧。

母亲的爱是世界上最无私的爱。我的母亲从我女儿出生起就陪伴着我，帮我照顾女儿，承担了几乎全部的家务，我不知道怎么样才能表达我的感激和欠疚。已经 68 岁的母亲，当年也是一名优秀的小学教师，也有桃李满天下。也许，她对我除了有对女儿的关爱，还有看到我这个学生还算努力的满意吧。祝母亲健康长寿！

当我交上这份论文的时候，内心其实充满着忐忑。我唯恐辜负了这么多的关爱与支持，也深知自己努力的空间还有很大。好在，我还生活在大学校园，我还紧邻着可亲可敬的师长，我还有真诚的朋友，这为我继续努力下去提供了丰富的沃土和巨大的力量！

路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。这句话虽太久远，但恰是我现在真实心境的写照。我从内心里感到，几年的博士学习到这里不是一个结束，而是一个崭新的开始。我在几年的学习里，其实最大的收获不是这本论文，而是学习了怎样读书，怎样思考，怎样归纳、分析和总结。虽然我的学习还远不够深入，但这毕竟为多年从事行政工作的我打开了一个新的视界，触摸到了一种全新的学习与研究的方法。

作为一个从事学生工作的行政人员，我对我们的服务对象——学生，充满了欣赏和关爱，但与此同时，我也有一丝忧虑和担心。变幻莫测的信息时代，复杂多变的社会生活，多元思潮的渗透影响，应试教育的种种弊端，独生子女家庭的唯我独尊，贫困家庭的艰难生活，巨大的就业压力，种种的社会问题，使一部分大学生迷茫困惑，甚至痛苦彷徨，失去了人生的坐标和方向。他们真的就象是风雨中的一棵棵小小的树苗，成长的过程中不仅需要知识雨露的给养，还需要智慧的手把他们一一扶直。以美启真，以美扬善，用美的智慧为他们搭起通向理想人格的桥梁，让他们感受到生命的美丽，学会审美地生存。这也应该是一种理想的境界吧，虽然距离彼岸还有很远，但追求的过程一定会充满美丽和快乐。正因为如此，至今，我对我的选题依然充满期待，我将在今后的学习和工作中努力地摸索下去，不懈地追求下去，给我的工作和人生交一份满意的答卷。

再次感谢所有给予我无私帮助的老师、领导、同事、同学、朋友和家人！祝你们永远健康、幸福和快乐！

2009 年 5 月 31 日

## 在学期间公开发表论文及出版著作情况

文章名称	出版刊物 (出版社)	刊发 时间	刊物 级别	第几作者
人格修为：中国美学传统的再审视	文艺争鸣	2009.05	CSSCI	第一作者
以大学生人格养成为旨归的美育策略	东北师大学报	2009.05	CSSCI	第一作者
论人格建构理论的形成与发展	云南师范大学 学报	2009.05	CSSCI	第一作者 第二作者 为导师
美育与大学生人格养成关系论析	学校党建与思 想教育	2009.05	核 心 期 刊	第一作者
实施“双线资助” 确保高校学生资助 可持续发展	中国高等教育	2009.3/4	CSSCI	第一作者