李家湾路与裴太路交会处北侧地块
土壤污染状况初步调查报告

委托单位：宜昌高新区项目建设服务中心

编制单位：湖北景深安全技术有限公司

编制时间：二零二四年五月

目　录

1 前言 1

2 概述 3

2.1 调查的目的和原则 3

2.2 调查范围 3

2.3 调查依据 5

2.4 调查方法 6

3 地块概况 9

3.1 区域环境概况 9

3.2 敏感目标 17

3.3 地块的历史及现状 19

3.4 相邻地块的历史和现状 25

3.5 地块利用规划 33

4 资料收集与分析 34

4.1 资料收集 34

4.2 政府和权威机构资料收集和分析 34

4.3 地块资料和分析 34

4.4 其他资料收集和分析 35

5 现场勘测和人员访谈 37

5.1 现场勘测 37

5.2 人员访谈 38

5.3 与污染物迁移相关的环境因素分析 42

6 结果和分析 43

6.1 调查结果 43

6.2 结果和分析 43

6.3 不确定性分析 44

7 结论 46

附图

附图1：项目所在地理位置图

附图2：地块卫星影像图

附图3：宜昌市C-BY04及C-BY07编制单元（产城服务片）控制性详细规划

附图4 园区环评土地利用现状图

附件

附件1：调查地块委托书

附件2：现场踏勘记录表

附件3：人员访谈表

1 前言

李家湾路与裴太路交会处北侧地块总面积为为47263.8818m^2，中心经纬坐标为东经111.52526°，北纬30.42541°。该地块原为农用地，现变更为二类城镇住宅用地。根据《宜昌市农用地转为住宅、公共管理与公共服务用地土壤污染状况调查技术指南（试行）》要求，宜昌市辖区内土地利用现状为农用地，用途拟变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，须开展土壤污染状况调查。为此，宜昌高新区项目建设服务中心委托我公司开展土壤污染状况调查。

通过资料收集、现场踏勘、人员访谈，了解到地块作为农用地，主要种植的经济作物为柑橘、蔬菜等，并且不涉及难降解农药使用情况，化肥为复合肥。资料分析、现场踏勘、人员访谈工作内容总结如下：

（1）资料分析：通过资料收集和分析，了解到该地块曾作为农用地，地块内曾种植的经济作物为柑橘、蔬菜，地块内当前和历史上均无工业生产活动，不存在工业污染源，未查询到地块及相邻区域环境污染事故记录。

（2）现场踏勘：通过现场踏勘了解到本地块原始地貌为丘陵，地块内部目前正在建设白洋人才公寓。现场未发现化肥、农药等包装或残留。未在地块周边和地块内发现工业企业痕迹或固废堆放痕迹。

（3）人员访谈：通过人员访谈了解到地块为农用地，地块历史上不存在工业企业，未进行过规模化养殖，也未发生过环境污染事故，本地块内土壤、地下水未曾受到过污染，相邻地块也未发生过环境污染事故，无废气、工业废水排放且不存在工业固体废物堆放场。

（4）地块周边污染源：调查地块周边主要为住宅区、幼儿园、道路和待开发建设的住宅小区和农用地。地块周边不存在工业污染源，因此，周边地块开发利用对本地块影响较小。

根据上述调查，对照《宜昌市农用地转为住宅、公共管理与公共服务用地土壤污染状况调查技术要求（试行）》的规定，该地块不存在下列八种情形：

（1）历史上曾涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；

（2）历史上曾涉及环境污染事故、危险废物堆放、固体废物堆放与倾倒、固体废物填埋等；

（3）历史上存在工业废水污染及污水灌溉；

（4）历史上监测数据表明有污染风险的；

（5）历史上曾长时间使用较难降解的农药；

（6）历史上曾存在其它可能造成土壤污染的情形，如地块历史上存在对土壤可能造成污染的小作坊、外来污染土壤转运至本地块等情况；

（7）地块现场状况调查发现地块内土壤存在被污染迹象的；

（8）地块周边存在的污染源对本地块存在污染风险。

综上，该地块内及周边地块不存在潜在的污染源，无外来污染情况，地块土壤环境状况可接受，符合用地规划要求，第一阶段调查可结束，不需要进行第二阶段调查。

2 概述

2.1 调查的目的和原则

2.1.1 调查的目的

通过对项目地块进行现场踏勘、资料分析及人员访谈，识别该地块是否存在潜在的污染源，为地块后续开发利用提供科学依据。

2.1.2 调查的基本原则

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）等文件要求，本次调查遵循以下基本原则：

（1）针对性原则

针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度和空间分布调查，为地块的环境管理提供依据。

（2）规范性原则

采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

（3）可操作性原则

综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

本次调查范围为李家湾路与裴太路交会处北侧地块，根据宜昌高新区项目建设服务中心所提供的CAD红线图，该地块总面积为47263.8818m^2，由24个拐点确定。地块具体范围见图2.2-1，拐点坐标见表2.2-1。

图2.2-1 地块范围

表2.2-1　李家湾路与裴太路交会处北侧地块边界点坐标

拐点坐标	X（m）	Y（m）
1	550594.1692	3367375.5273
2	550591.4501	3367378.1835
3	550587.8723	3367382.1065
4	550584.5268	3367386.2293
5	550581.4247	3367390.5382
6	50578.5763	3367395.0189
7	550575.9911	3367399.6564
8	550573.6777	3367404.4354
9	550571.7765	3367409.0197
10	550532.3169	3367512.5119
11	550518.7185	3367508.2140
12	550584.9337	3367504.5572
13	550490.9928	3367501.5496
14	550476.9265	3367499.1978
15	550462.7655	3367497.5069
16	550447.8500	3367496.4478
17	550432.9004	3367496.1219
18	550417.9529	3367496.5308
19	550403.0434	3367497.6711
20	550388.2078	3367499.5425
21	550373.4824	3367502.1395
22	550314.2578	3367360.9437
23	550492.4875	3367239.8209
24	550594.8819	3367354.0957
1	550594.1692	3367375.5273

2.3 调查依据

2.3.1 法律、法规

（1）《中华人民共和国环境保护法》（2015年1月1日实施）；

（2）《土地储备管理办法》（国土资规〔2017〕17号）；

（3）《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019年1月1日实施）；

2.3.2 规范性文件

（1）《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》（国发〔2016〕31号）；

（2）《宜昌市农用地转为住宅、公共管理与公共服务用地土壤污染状况调查技术指南（试行）》宜市环规〔2023〕1号；

（3）《市生态环境局市自然资源和规划局关于印发宜昌市建设用地开发利用土壤环境联动监管工作方案的通知》（宜市环发〔2022〕19号）。

（4）《关于重点建设用地安全利用专项整改工作的提醒函》

（5）《市生态环境局关于组织做好建设用地土壤污染状况初步调查监督检查工作的通知》（2023年9月7日）

2.3.3 技术文件

（1）《全国土壤污染状况评价技术规定》（环发〔2008〕39号）；

（2）《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）；

（3）《土壤环境质量—农用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB15618-2018）；

（4）《土壤环境质量—建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）。

2.3.4 其他相关文件

（1）《湖北省宜昌市建造构造图H49C002003》（1:25万）；

（2）《宜昌市白洋工业园总体规划环境影响跟踪评价报告书》；

（3）《宜昌东部产业新区（白洋片区）控制性详细规划》第二部分《宜昌市C-BY04 及 C-BY07 编制单元（产城服务片）控制性详细规划》；

（4）人员访谈记录表；

（5）其他现场调查相关资料。

2.4 调查方法

2.4.1 调查技术路线

本次调查主要按照《宜昌市农用地转为住宅、公共管理与公共服务用地土壤污染状况调查技术指南（试行）》要求，调查以污染识别为主，调查路线参照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1－2019）第一阶段土壤污染状况调查要求。

第一阶段通过资料收集分析、现场踏勘和人员访谈，了解场地背景、历史使用情况、未来规划、周边环境信息（包括地形地貌、水文地质等），排查疑似污染源，当调查表明地块不存在污染的编制土壤污染状况调查报告。调查表明地块

与相邻地块存在相互污染的可能时，需进行第二阶段调查，通过采样分析确认土壤污染状况，。

本次调查的技术路线如图2.4-1所示。

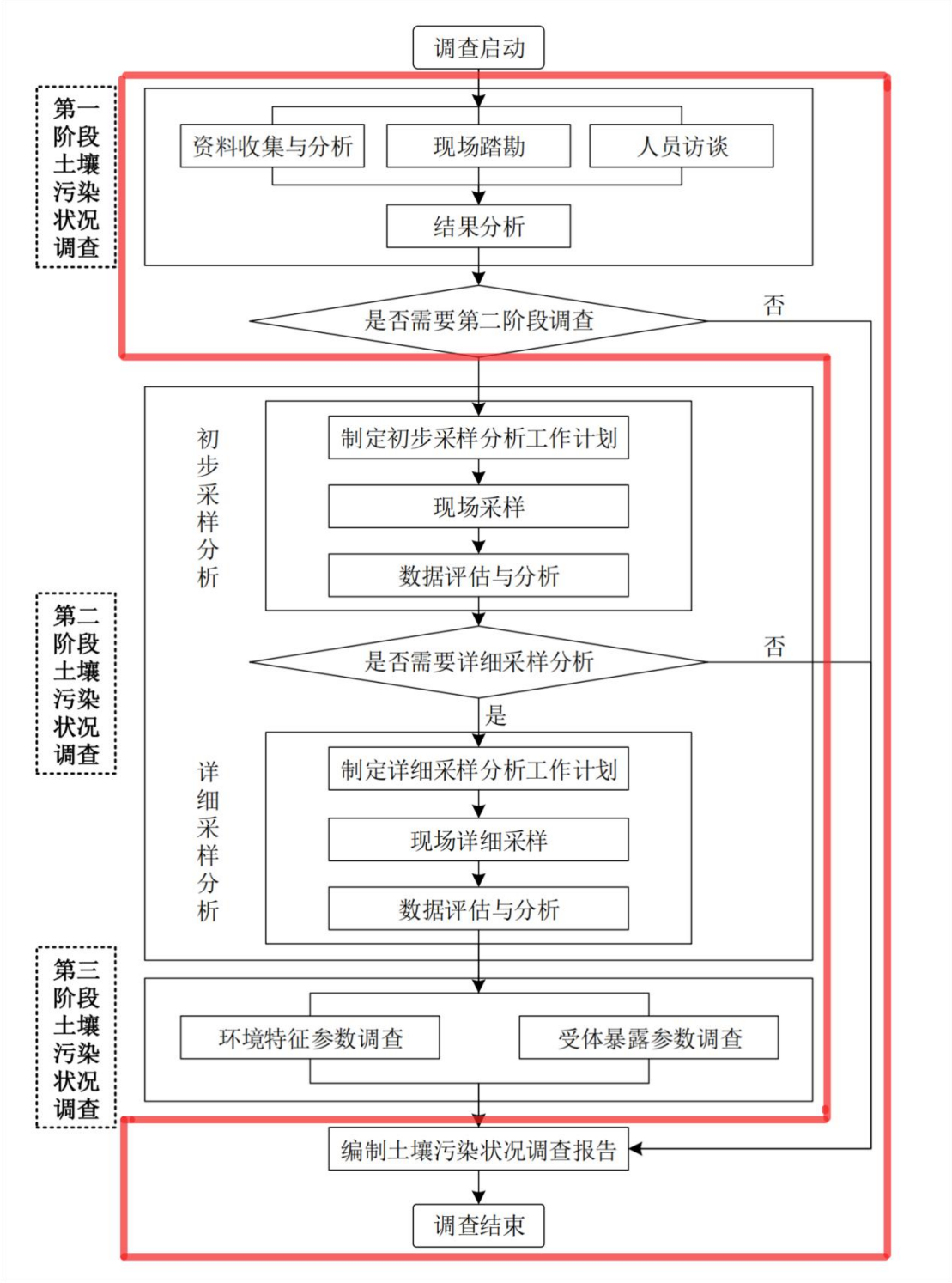


图2.4-1　土壤污染状况调查的工作内容与程序

2.4.2 调查方法

本次调查按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）第一阶段要求进行，主要是通过资料收集分析、现场踏勘和人员访谈，了解场地背景、历史使用情况、未来规划及周边环境信息。基于上述信息编制该地块土壤污染状况调查报告，明确地块内及周边区域历史和当前是否存在潜在的污染源，是否可作为第一类用地进行开发利用，是否需要开展下一步采样调查，并提出结论与建议。第一阶段调查工作内容详细介绍如下：

（1）资料收集：结合场地实际情况，主要通过信息检索、部门走访、现场及周边区域走访等方式，收集场地及周边的自然环境状况、环境污染历史、地质、水文地质等信息。通过对工艺、原材料及储存和生产设施等相关资料的审核，再根据专业知识和经验判断资料的有效性，并分析场地可能涉及的有毒有害物质，以及这些物质的使用、存储区域。重点查阅场地利用变迁资料、场地环境资料、场地相关记录、有关政府文件以及场地所在区域的自然和社会信息。

（2）现场踏勘：现场踏勘的目的是通过对场地及其周边环境设施的现场调查，观察场地污染痕迹，核实资料收集的准确性，获取与场地污染有关的线索。仔细观察、辨别、记录场地及其周边重要环境状况及其疑似污染痕迹，识别和判断场地污染状况。

（3）人员访谈：通过调查问卷、电话采访、现场走访等其他方式，对了解地块情况的场地所有者、使用者；周边小区居民、社区工作人员；当地环境保护主管部门以及相关政府管理部门人员进行人员访谈，进一步了解并核实地块的历史利用情况。对访谈内容进行整理，并对照已有资料，对其中可疑处和不完善处进行核实和补充，作为调查报告的附件。

（4）调查报告编制：根据调查结果，该地块内当前和历史上不存在潜在的污染源，相邻地块当前和历史也对本地块影响较小。在经过不确定性分析后，地块土壤环境状况良好，对人体污染较小，符合用地规划要求，第一阶段调查可结束，编制地块土壤污染状况调查报告。调查表明地块可能存在污染的，需进行第二阶段调查的需在土壤污染状况调查报告中给出第二阶段调查建议。

3 地块概况

3.1 区域环境概况

3.1.1 地理位置

本地块位于宜昌市高新区白洋镇白洋工业园，白洋镇面积为156平方千米，地处宜昌东郊，位于东径111°26′~111°37′，北纬30°26′~30°31′之间，地处三峡宜昌东部长江北岸。枝江市的西边，长江中游北岸，江汉平原西部，扼守三峡东大门。东与董市镇相接，东南与顾家店相邻，南面与宜都市隔江相望，西部与宜昌市猇亭区相连，北与安福寺镇接界。地块地理位置详见附图1。

本地块中心地理位置为东经111.52526°，北纬330.42541°，总面积为47263.8818m^2。详细位置图见附图2。

3.1.2 地形地貌

宜昌市位于扬子江准地台的西部，地质构造总的轮廓是：地域内中、北部为黄陵背斜，东边有当阳盆地，西边为秭归盆地，南边为长阳背斜、仁和坪向斜，西南边为五峰向斜，西北边为神农架背斜，北侧为台缘褶皱带。

宜昌市地形比较复杂，高低相差悬殊，山区、丘陵、平原兼有，地势自西北向东南倾斜。西部山地占全市总面积的69%，主要分布在兴山、秭归、长阳、五峰县和夷陵区的西部，大部分山脉在海拔千米左右，不少山脉海拔高度在2000米以上。兴山县仙女山海拔2427米，为全市最高峰。山区有许多峡谷，有的雄奇险峻，悬崖峭壁，高耸入云；有的幽深秀丽，曲折迂回。长江、清江、香溪河、黄柏河流域都有这种峡谷，举世闻名的长江三峡之一的西陵峡就是其中之一。中部丘陵处于山地与平原的过渡地带，由低山或坡度较缓、连绵不断的高阶地经长期风化、剥蚀和切割而成，海拔100米～500米，坡度5度～25度，占总面积的21%，分布在远安、宜都、夷陵的东部和当阳北部。东部平原位于江汉平原西缘，海拔在100米以下，枝江的杨林湖海拔35米，为全市的最低点。夷陵区的东部、当阳、远安、宜都等县（市、区）为丘陵，长江、与清江和与沮漳河交汇两侧的枝江、当阳、宜都等县（市）的部分区域为平原，占总面积的10%。

调查地块位于宜昌市高新区白洋镇，白洋镇以低丘岗地为主，兼有平畈。丘陵起伏错落，西高东低，北高南低。全镇平均海拔在百米以下，最高处在层林，

海拔181米；最低处在沙湾，海拔42米。东西最大横距16.8公里，南北最大横距14.5公里。境内地形丘岗相间，低丘地势占全境95%以上。

3.1.3 气候气象

宜昌位于中亚热带与北亚热带的过渡地带，属亚热带季风性湿润气候。有四季分明，水热同季，寒旱同季的气候特征。多年平均降水量1215.6毫米。平均气温16.9摄氏度，极端最高温度41.4摄氏度（7月），极端最低温度零下9.8摄氏度(元月)。年平均大于10度的活动积温5200摄氏度以上，持续天数达250天。无霜期250～300天，年平均辐射量100.7千卡每平方厘米，年平均日照时数1538～1883小时，日照率40%。

枝江市地处中纬度，属亚热带大陆性季风气候，具有气候温和、雨量充沛、日照充足、四季分明等特点。根据枝江市气象台近五年的资料统计，年平均气温为16.5℃，极端最高气温38.5℃，极端最低温度-14.8℃，平均相对湿度78%，年平均风速1.9m/s，枝江市年最大降雨量1036.0mm，日最大降雨量113.2mm，年平均降雨量1196.5mm，降雨主要集中在5~9月，占全年降雨量的61%。

枝江市年平均静风频率为23%，区域主导风向为北北东风(NNE)，其次为北风(N)和南南东风(SSE)，频率分别为12%、9%及8%，最少风向为西南风(SW)和西西南风(WSW)，频率均为1%。全年平均风速为1.9m/s，春夏季平均风速均为21m/s，秋冬季平均风速为1.8m/s。

白洋镇气候雨量白洋气候温和，四季分明，具有南北相间的气候特征。年平均降水量1041mm，年平均气温16.7℃，年最高气温39.6℃，年最低气温-14.8℃，1977年曾出现过最低气温-17℃的短期极端低温；年日照时数1676.9小时，无霜期255—275天。

3.1.4 水文系数

调查地块所在区域的主要地表水为善溪冲、长江。

长江宜昌段水量丰富，多年平均流量14300m^3/s，丰水期最大流量70800m^3/s，枯水期最小流量3300m^3/s；年平均径流量4529亿m^3，多年平均水位44.28m；平均含砂量1.197kg/m^3；年均输砂量5.26亿吨。三峡工程兴建后，宜昌站多年平均流量将有所变化，但有关文献报道，正常水库调度运行方式下，水位变化幅度不大，且均在天然平均流量变化范围之内。

善溪冲溪流至北发源自善溪冲水库，至南汇入长江，善溪冲水库位于宜昌高新区白洋镇朱家冲村，大坝位于长江水系善溪大冲，是一座以城市供水为主、灌溉为辅，兼顾防洪等综合利用的中型水库枢纽工程，是宜昌市东风渠灌区内重要的反调节水库之一。水库总库容2019万m，兴利库容1380万m，调洪库容389万m，死库容250万m，正常水位113.90m，设计洪水位115.23m,校核洪水位115.86m，按50年一遇洪水设计，1000年一遇洪水校核。水库枢纽工程由大坝、输水管、溢洪道及输水干渠等组成，大坝坝型为粘土斜心墙土石坝，坝顶长度750m，最大坝高25.8m。水库承雨面积23.23km，多年平均降水量1080mm，多年平均径流量1168万m。水库工程于1959年10月动工兴建，1966年5月进行二期工程，1970年5月竣工。2013年2月22日～2014年12月9日对水库进行了全面的除险加固，2015年12月通过竣工验收。

图3.1-1　地块区域水系分布图

3.1.5 地质构造

枝江市地处黄陵山地与江汉平原接壤的丘陵地带，是由山区型向平原型过渡地段，山势由陡峭趋于平缓，地势呈带状沿长江由西北向东南倾斜，以平原为主，西北最高处海拔225m，最低点为七星台镇的杨林湖，海拔仅35.1m，平均海拔77.9m，分为平原、岗地、低丘三种类型。西北部丘陵、岗地占总面积的58.8%，东南部平原占41.2%。耕地面积71.5万亩，占总面积的36.4%。水域面积52.58万亩，占总面积的26.7%。

3.1.6 水文地质条件

参考《宜昌市白洋工业园总体规划环境影响跟踪评价报告书》中水文地质描述，本次调查区域地下水类型具有低平原、波状平原上部松散岩组孔隙含水及下步碎屑岩裂隙水特征，地下水类型主要为第四系松散岩类孔隙水与第三系碎屑岩裂隙水，隔水层主要包含三个岩组，分别为第四系隔水岩组、第三系隔水岩组及白垩系隔水岩组。

（1）松散岩类孔隙水

区域内松散岩类孔隙水主要富含于人工回填土、全新统冲积砂卵石孔隙含水岩组、更新统冲积砂卵石孔隙含水岩组：

区域周边大量的工程建设及人工耕种，地表形成较大范围的人工堆积层，均为松散岩类孔隙水层，含水岩性为原冲积物卵石土及细砂，分布不均匀，一般为上层滞水，不具连续性，含水性匮乏；

其次为全新统河流冲积层，岩性多为砂卵石层及沙土层，对具有上细下粗的二元结构，广泛分布于长江及其支流两岸及河谷平原区，区内最重要含水区为百里洲上首，含水层分布面积约8.5km^2，含水层厚度约40m，主要为孔隙水，其富水性为丰富级；

再次为更新统下部砂卵石层，为区域内更新统砂卵石孔隙潜水含水层重要沿董市以西小冲、雅畈、向家祠堂一线中更新世晚期古河道分布，分布面积约119km^2。含水层岩性主要为Qp砂卵石层，厚度15.78~84.00m，顶面高程62.63~63.75，地下水最高水位61.08m。上覆黏土隔水层厚14~15m，含水厚度平均15.78m，水量较小，单井涌水量249.8m^3/d，水化学类型为HCO_3-Ca型，pH值6.9~7.1，总硬度均值214.4mg/l，总矿化度约为0.480g/l，是缺水严重的丘岗地区居民的良好水源。

（2）碎屑岩类裂隙水

区域内碎屑岩裂隙含水岩组主要地层为第三系及白垩系碎屑岩中：

区内第三系碎屑岩裂隙含水岩在长江以北主要分布于七堰冲至高家店、白洋至顾家店一带的丘陵区和丘岗区，出露面积285.5km^2，被Qp覆盖面积约292.8km^2，合计578.3km^2。其含水层岩性主要为中砂岩、细砂岩、含砾粗砂岩、砂砾岩，泥质、钙质胶结，含水层于泥岩等非含水层呈不等厚互层，含水层单层厚度12.35~17.4m，最厚达67.6m。该含水层一般向南东倾斜，倾角10~15°，受侵蚀切割和构造侵蚀等因素的影响，含水层埋深深浅不一，大部分裸露地表，局部被

Q^{2-1}覆盖。白垩系碎屑岩裂隙水含水岩组由K_2p、K_2h、K_2l、K_1w四个层位组成，含水层主要分布于长江以南的巴王店至西流溪、红花套和宜昌鸦鹊岭、虎牙山一带，分布面积470.5km^2。含水岩性主要为中粗砂岩、砾岩、细粉砂岩、细砂岩，与泥岩等非含水层呈不等厚互层，地表切割深度一般200~300m，丘陵岗地区一般50~100m，局部被Q^p覆盖。含水层裂隙主要沿层面及构造裂隙发育，水力性质表现主要为潜水，无统一地下水位线，该层储水性能差，单井最大用水量38.8m^3/d，含水岩组富水性为贫乏级。

（3）隔水层

区内隔水层包括三个岩组：

①第四系隔水岩组

全新统隔水岩组（Q^h）分布于洋溪长江一级阶地，分布面积1.3km^2，岩性一粉质粘土为主。

更新统隔水岩组（Q^p）分布于重要沿董市以西小冲、雅畈、向家祠堂一线中更新世晚期古河道分布，分布面积约119km^2，该层上覆黏土隔水层厚14~15m ，局部受侵蚀切割导致该层出露不连续。

②第三系隔水岩组（N）

分布于猇亭至鸦鹊岭，岩性主要为粘土岩，粉砂之粘土岩、泥质粉砂岩及砂质泥灰岩。

③白垩系隔水岩组

分布于长江以南的巴王店至西流溪、红花套和宜昌鸦鹊岭、虎牙山一带，分布面积470.5km^2，岩性主要为泥质粉砂岩、粉砂质泥岩，于裂隙含水层呈不等厚互层。

（4）地下水补径排条件

根据长江中游地区水文地质资料，区域内地下水主要接受北部邻区同一含水层的侧向补给和大气补给（地下水位于降雨相关性显著，稍微滞后）；低平原区与其上覆的覆盖层孔隙潜水及下伏基岩裂隙含水层在天然状态下互补关系不明显；在临江地段地下水与地表水成互补关系，地下水流向为南东方向，水力坡度为0.21-0.38%。地下水主要向南东邻区同一含水层排泄，枯水期向长江排泄，局部存在人工排泄。

3.1.7 白洋工业园区地质条件

根据《宜昌市白洋工业园总体规划环境影响跟踪评价报告书》的野外地质测绘及钻孔揭露，地块所在区域范围内主要分布有第四系覆盖层，低山丘陵区见基岩出露。

（1）第四系覆盖层

第四系覆盖层主要以全新统冲积层（Q_h^{al}）、更新统冲积层（Q_p^{al}）为主，堤身、护岸部位等分布有人工堆积层（Q_s）。

①人工堆积层（Q_s）

人工堆积层按物质成份分为杂填土和素填土。

素填土：按岩性可分为两类，第一类为灰褐色、褐黄色粉质粘土及粉土，局部夹粉砂及砾石、碎块石，粉质粘土一般呈可塑状；厚度一般2~9m；主要分布于大堤堤身、清江出口左岸段、清江出口右岸段及龙窝段。第二类以碎石土为主，为粉质粘土及粉土夹碎石、砾石；厚度一般10~20m，局部达30m，护坡回填土也多属此类。

杂填土：主要由粉质粘土、粉土夹建筑垃圾、煤渣、碎石、卵石、砾石组成。分布较少，见于宜昌城区的临江溪至磨盘溪段下游和清静庵的卷桥河右岸段、宜都的杜开寺段，厚度一般10~20m。

②全新统孙家河组地层（Q_h）

区域内该组发育岩性丰富，长江岸坡发育最后，往两侧逐渐变薄，从上而下大致可分为：上部为粉质粘土(局部见粘土)，或为粉土；中部为褐灰色粉质粘土夹粉砂，或粉土夹粉砂、局部为粉细砂、中砂；下部为砂卵石层。

a、粘土：灰黄、黄褐色，夹蓝灰色条带，含铁锰质结核，呈硬塑状。分布较少，主要见于枝江马家店(四合垸)段、太山石段岸坡中、上部，厚度一般5~10m。

b、粉质粘土：褐黄色，见褐黄色铁锰质斑点，可塑状为主，局部呈软塑状，具近水平层理，切面较光滑，厚度不等，一般3~10m，区域内地表广泛分布。

c、粉土：褐黄色、灰褐色，稍密状，具近水平层理，厚度不等，一般5~10m。工程段内地表广泛分布。

d、粉质粘土夹粉土、粉砂：褐灰色、浅黑色，具近水平层理，粉质粘土切面较光滑，软塑状为主。粉土与粉砂多呈厚0.20~0.5m的透镜体分布其中。层厚

一般7.0~15m，多分布于褐黄色粉质粘土之下。在枝江市白洋段分布较为连续，在古老背红溪港段局部分布。

e、粉砂：褐灰色，稍密~中密状，主要以0.2~0.5cm透镜体状分布于褐灰色粉质粘土和粉土中。

f、细砂：褐灰色，稍密~中密状，厚2.0~17.5m，主要位于白洋段以及清静庵段，其它工程段零星分布。

g、砂砾石：结构以稍密至中密为主，部分呈密实状。砾石粒径一般2~10cm，含少量漂石、块石，主要成份为灰岩、砂岩、花岗岩，分选性一般，磨圆度较好，以圆形、亚圆形为主，砾石含量50~80%；砂以中粗砂为主。该层分布连续，位于冲积层底部，厚度较大，一般8~15m，薄者3~6m，厚者可达20~30m；砂砾石层广泛分布于砂性、粘性土层之下，埋深一般15~25m，局部埋深小于10m。

③更新统冲积层（Q_p）

区域内主要揭露该层堆积物上细下粗，虎牙山以西分为三层：黄、棕黄色，普遍含砾，厚1.6~3.3m；砾卵石夹粘性土，厚3.8~5.7m；砂卵石，结构松散，厚度11~20m；善溪窑至安福寺、白洋、顾家店等地，具明显的二元结构，上部为棕黄色粘性土，具灰白色网纹，厚10~20m；下部为砂卵石，局部夹薄层细沙或透镜体，砂层可见交错层理，砂卵石厚5~20m，局部达30m。按形成的不同时期又可细分为古老背组、善溪窑组、云池组。

（2）基岩

区域内基岩主要为白垩系至第三系地层。中第三系牌楼口组（E_2p）、中第三系洋溪组（E_2y）、下第三系龚家冲组（E_1g），白垩系主要为红花套组（K_2h）、罗镜滩组（K_2l）及五龙组（K_1w）地层，岩性多为砂岩、泥岩，砾岩等。

a、中第三系牌楼口组（E_2p）：浅紫红色厚层-块状中-细砂岩夹粉砂岩、泥岩。

b、中第三系洋溪组（E_2y）：灰白色中-厚层状灰岩夹泥岩、粉砂岩。

c、下第三系龚家冲组（E_1g）：岩性主要为棕红色含砾细砂岩与灰白色细砂岩互层，局部见砾岩。

d、白垩系上统红花套组（K_2h）：为砖红色、棕红色块状细砂岩、粉砂岩，斜层理和水平层理发育，层面上时见波痕。

e、白垩系上统罗镜滩组（K_2l）：为灰红、棕红、暗紫、紫红色厚层至块状砾岩，砾石成分主要为灰岩，次为石英砂岩，以及燧石和花岗岩，砾石的分选和磨圆稍差，砾经由下向上是由小变大，一般在3~10cm，为钙质、泥质胶结。分布在罗镜滩至虎牙滩一带的长江两岸。

f、白垩系下统五龙组（K_1w）：为灰红、砖红色中厚层状砾岩、砂岩、粉砂岩和泥质粉砂岩组成的5个沉积韵律。砾石成分以灰岩为主，石英砂岩次之，分选和磨圆均较好。

3.1.8 环境功能区划分

根据《宜昌市地表水、环境空气、声环境功能区类别划分方案（修编）》和《2022年宜昌市环境质量年报（简报）》可知，该地块所在区域环境功能区划详见下表。

表3.1-2　项目所在区域环境功能区划一览表

编号	环境功能区名称	备注
1	是否在“重要生态功能区”内	否
2	是否在“饮用水源保护区”内	否
3	地表水环境功能区	善溪冲：III类水功能区 长江：III类水功能区
4	环境空气功能区	二类环境空气质量功能区
5	环境噪声功能区	声环境3类区
6	自然保护区	不在自然保护区
7	风景名胜保护区	不在风景名胜保护区
8	文物保护单位	无文物保护单位

3.1.9 社会经济环境概况

白洋工业园地处枝江市境内，紧临长江，京湛铁路纵贯园区，2007年经省政府正式批准设立，规划面积156平方公里。重点发展精细化工、新材料、先进装备制造等产业，是集科研孵化、生产制造、商务服务等功能齐全的现代生态工业园区。

园区内有居民6000余户，约23000余人，涉及白洋镇11个村（善溪窑、善溪冲、万福垴、桂溪湖、垭子山、太保场、裴家岗、赵家铺、雅畈、滚钟坡、张店）；顾家店镇3个村（马家铺、李家湾、天螺寺）等。

白洋工业园规划面积约156.3平方公里，2022年实现工业产值85.2亿元。目前，白洋工业园正在推进的项目达63个，投资1106.8亿元，产值1552亿元；100亿元

以上项目2个，50亿元—100亿元项目6个，10亿元—50亿元项目25个，1亿元—10亿元项目30个。

3.2 敏感目标

按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）中的定义，敏感目标指地块周围可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及重要公共场所等，本次调查以此为筛选原则进行敏感目标筛选。根据调查，本项目地块周边1km范围内敏感保护目标情况详见下表。

表3.2-1　地块周边（1km范围内）环境敏感目标一览表

序号	敏感目标	方位	距离	备注
1	白洋小学	东北	870m	学校
2	宜昌市白洋中心幼儿园	东北	200m	学校
3	白洋镇居民（1）	东北	700m	居民区
4	白洋镇居民（2）	东	700m	居民区
5	白洋镇居民（3）	东南	700m	居民区
6	白洋镇居民（4）	西北	500m	居民区
7	白洋镇居民（5）	西北	700m	居民区
8	白洋新城一区	西北	340m	居民区
9	白洋新城2期A区	西	300m	居民区
10	白洋新城2期B区	北	200m	居民区
11	白洋青年公寓	东北	100m	居民区

图3.2-1　调查地块周边敏感目标分布情况

3.3 地块的历史及现状

3.3.1 地块的现状

李家湾路与裴太路交会处北侧原始地貌为丘陵，一直以来作为农用地，主要经济作物为柑橘和蔬菜等。经现场勘探，目前地块内正修建白洋人才公寓，高程范围为115-126m。地块高程现状信息及其分析图，见下图。

地块从东南至西北高程现状变化分析见下图：

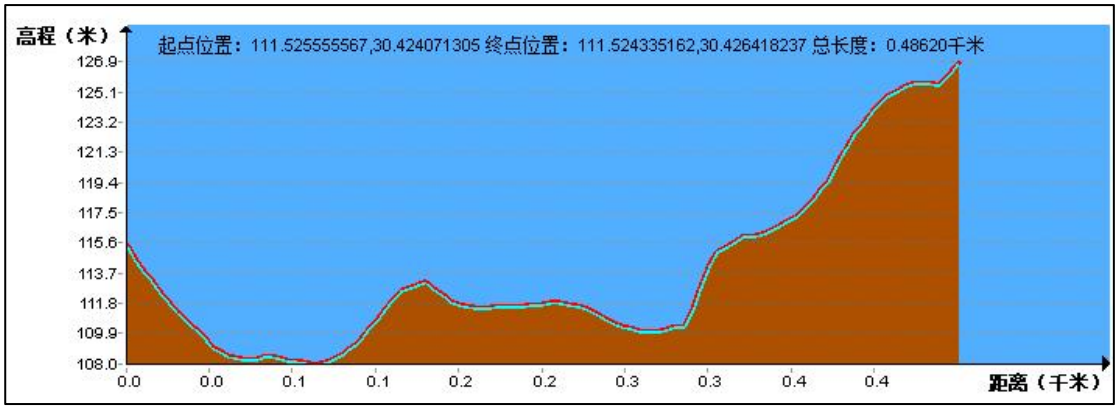


图3.3-1　地块东北至西南高程变化情况

根据上述分析，结合现场勘探，地块东北地势较低，西南地势较高。地块内部现状见下图。

地块内部现状

地块内部现状

地块内部现状

地块内部现状

地块内部现状

图3.3-2　地块内部现状图

3.3.2 地块的历史变迁

根据现场踏勘和人员访谈，并结合地块历史影像图，该地块一直以来主要作为农业用地；地块内主要由园地果园组成，主要经济作物为柑橘、蔬菜等。地块历史开发利用情况见下表。

表3.3-1　地块历史开发利用情况汇总表

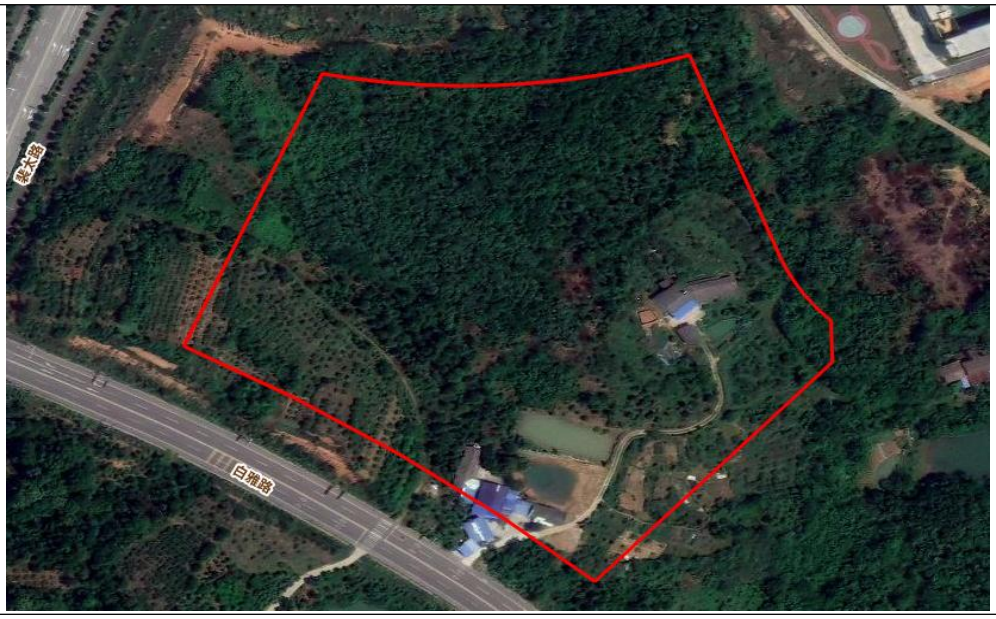
序号	时间段	地块历史利用情况	土地性质	资料依据
1	~2013	园地、住宅	农用地	区域资料
2	2013-2022	园地、住宅	农用地	人员访谈、卫星影像
3	2022~至今	/	住宅用地	现场踏勘、出让土地规划条件

地块内历史变化历程如下所示：

2013年卫星影像	
据2013年卫星影像可见，地块红线范围内几乎全部为园地，地块内有部分居民。	
2014年卫星影像	
对比2013年卫星影像，2014年地块内部无明显变化。	

2016年卫星影像	
对比 2014 年卫星影像，2016 年地块内部无明显变化。	
2018年卫星影像	
对比 2016 年卫星影像，2018 年地块内部无明显变化。	

2019年卫星影像	
对比 2018 年卫星影像，2019 年地块内部无明显变化。	
2020年卫星影像	
对比 2019 年卫星影像，2020 年地块内部无明显变化。	

2021年卫星影像	
对比 2020 年卫星影像，2021 年地块内部无明显变化。	
2022年卫星影像	
对比 2021 年卫星影像，2022 年地块内部居民全部搬走。地块内北部区域植被全部清除干净。	

注：红色为地块范围，黑色为变化范围

图 3.3-3 地块内部历史影像图

3.3.3 本地块污染影响分析

根据历史影像以及前期的调查结果，本地块在2022年之前一直为农用地。在2022年之前本地块内部几乎无变化情况，不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，不存在固体废物倾倒与掩埋，在2022年后，地块内部开始清除植被。因此，本地块几乎不存在土壤环境污染，无明显污染物产生。

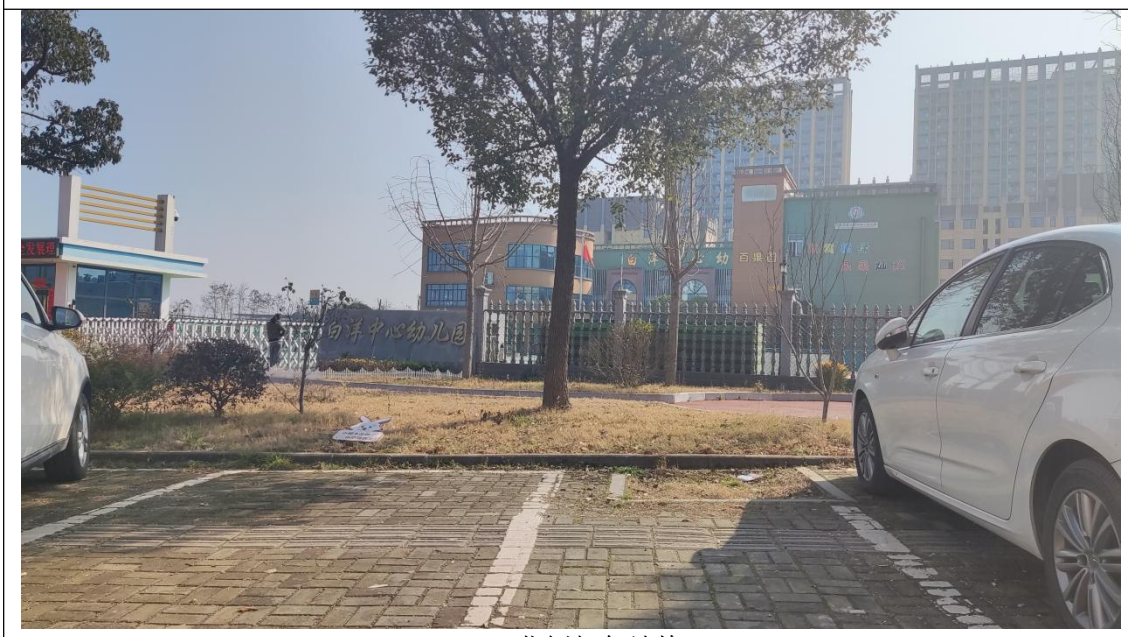
3.4 相邻地块的历史和现状

3.4.1 相邻地块现状

（1）北侧地块

根据现场勘探以及卫星影像，本地块北侧为宜昌市白洋中心幼儿园，和中交建设集团有限公司项目部以及白洋青年公寓，幼儿园占地13340平方米，建筑面积2852平方米。办园规模为9个教学班，全园可以容纳270名幼儿，是白洋园区的公办园。白洋青年公寓于2020年12月开始建设，2022年6月竣工完成，总占地面积为17961.78m^2。

北侧相邻地块



北侧相邻地块

北侧相邻地块

图3.4-1　北侧相邻地块现状

（2）南侧地块

本地块南侧相邻地块为白雅路。

图3.4-2　南侧相邻地块

（3）东侧地块

本地块东侧相邻地块为农用地，目前正种植蔬菜。

图3.4-3　东侧相邻地块

（4）西侧地块

本地块西侧相邻地块，现为国家电网。

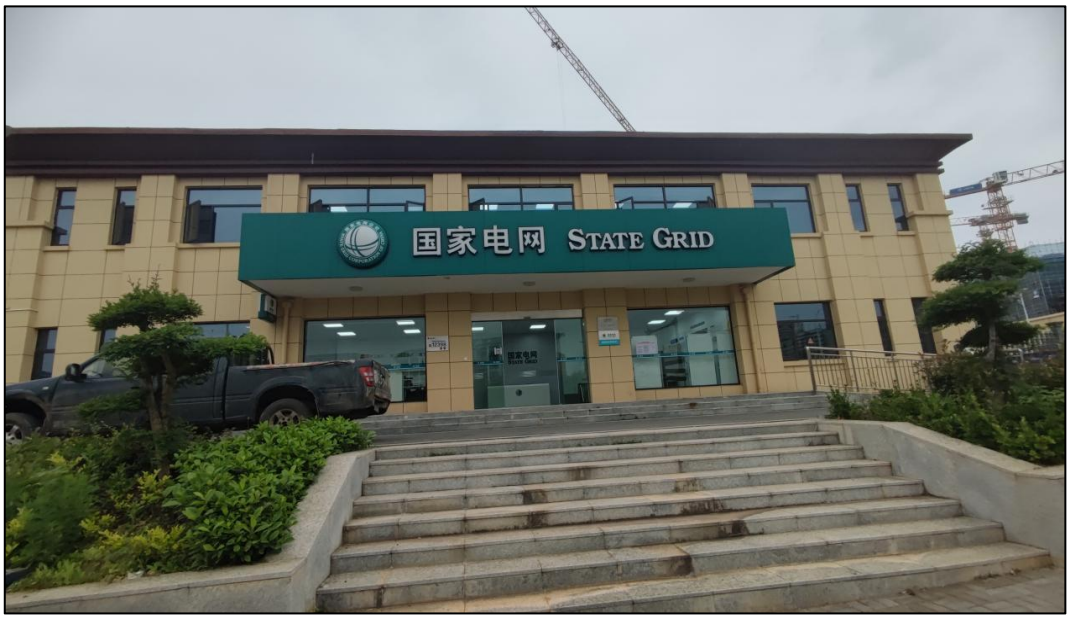
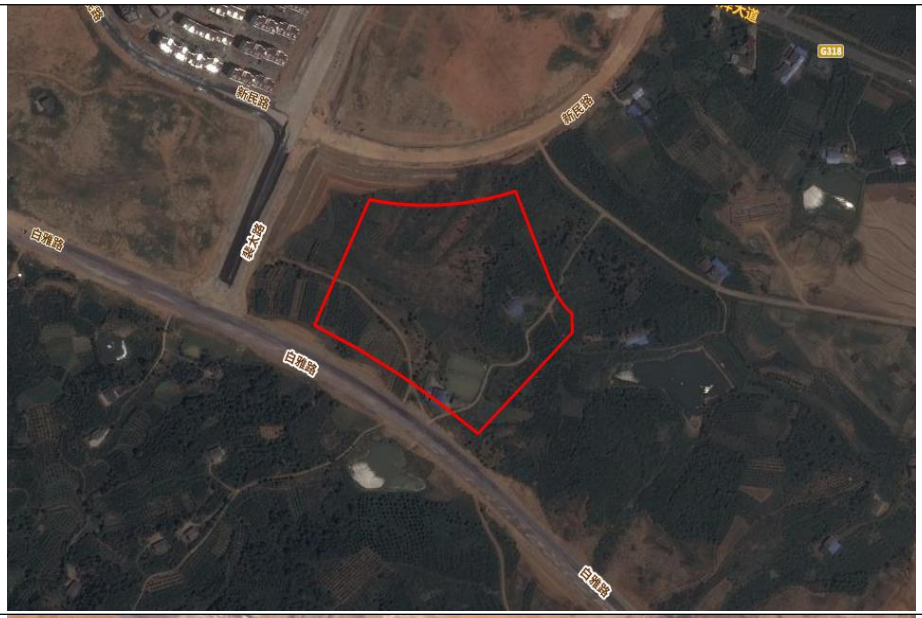


图3.4-4　西侧相邻地块

3.4.2 相邻地块历史概况

这次主要调查了2013年至今的相邻地块的历史情况，主要通过卫星影像以及人员访谈的方式，其变化主要以居民迁入迁出为主，以及场地规划平整，其详细情况见下图及其分析。

2013年卫星影像	
2014年卫星影像	
对比 2013 年卫星影像，2014 年附近地块无明显变化。	

2016年卫星影像	
对比2014年卫星影像，2016年地块西北侧100m开始建设白洋新城2期B区。	
2018年卫星影像	
对比2016年卫星影像，2018年地块北侧90m场地平整，有部分居民入住。	

2019年卫星影像	
对比2018年卫星影像，2019年周边地块无明显变化。	
2020年卫星影像	
对比2019年卫星影像，2020年地块北侧100m修建宜昌市白洋中心幼儿园。	

2021年卫星影像	
对比2020年卫星影像，2021年地块北侧50m相邻地块新建中交建设集团建设有限公司项目部，地块西侧10m清理植被，地块西北侧100m新建白洋青年公寓。	
2022年卫星影像	
对比2021年卫星影像，2022年地块东侧100m白洋青年公寓修建完成，地块西侧10m修建项目部。	

注：红色范围为地块范围，黑色阴影范围为变化区域

图3.4-2　地块周边环境历史卫星影像图

3.4.3 相邻地块对本地块环境影响分析

根据历史影像以及前期的调查结果，本地块相邻地块，历史上主要为农用地，在2020年北侧相邻地块修建白洋青年公寓，其他相邻地块几乎无变化不涉及工业企业等。因此，相邻地块历史及现状对本地块不存在土壤环境污染，无明显污染物产生。

3.5 地块利用规划

本次调查地块位于宜昌市高新区白洋镇，距离长江约2km，总面积47263.8818m^2，中心位置地理坐标为：东经111.52526°，北纬30.42541°，《宜昌东部产业新区（白洋片区）控制性详细规划》第二部分《宜昌市C-BY04及 C-BY07编制单元（产城服务片）控制性详细规划》中要求将其规划为住宅用地。

4 资料收集与分析

4.1 资料收集

本项目资料收集与分析主要包括地块利用变迁资料以及地块所在区域的自然和社会信息等，资料收集情况如下：

表4.1-1　资料收集情况一览表

序号	资料信息	有/无	备注
1	**地块利用变迁资料**		
1.1	用来辨识地块及其邻近区域的开发及活动状况的航片或卫星照片	有	Google历史影像
1.2	土地管理机构的土地登记资料	有	《宜昌市 C-BY04 及 C-BY07 编制单元（产城服务片）控制性详细规划》
1.3	地块的土地使用和规划资料	有	宜昌市自然资源和规划局、宜昌市人民政府网站公示信息
1.4	地块周边1km范围内的污染源	无	不存在污染源，Google历史影像，宜昌市白洋工业园总体规划环评报告书
2	**地块所在区域的自然和社会经济信息**		
2.1	地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质、气象资料，地方性基本统计信息	有	宜昌市统计年鉴、ALOS DEM12.5米精度地形数据、全国地质资料馆网站
2.2	地块所在地的社会信息，如人口密度和分布敏感目标分布	有	环境功能区划、卫星地图识别

4.2 政府和权威机构资料收集和分析

通过政府部门信息公开专栏和网络信息检索等途径，初步了解了地块及周边用地自然环境状况、敏感目标分布、区域所在地的经济现状和发展规划等信息。本次调查收集了《宜昌市C-BY04 及 C-BY07编制单元（产城服务片）控制性详细规划》和《宜昌市白洋工业园总体规划环境影响跟踪评价报告书》等政府和权威机构资料。

通过以上收集到的资料分析，可以得到以下结论：本地块现被规划为二类城镇住宅用地。

4.3 地块资料和分析

基于现有收集到的地块资料得知，地块内历史上一直为农用地，不存在工业企业，见图4.3-1地块利用现状不为工业用地，不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；不存在环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、

固废填埋等情况；不涉及工业废水污染；该地块历史上无检测数据表明土壤存在污染；也不存在其他可能造成土壤污染的情况；地块相邻区域无污染源存在。

图4.3-1　土地利用现状图（来源园区规划环评部分截图）

4.4 其他资料收集和分析

本次调查除开地块规划信息与使用信息外，还对地块所在区域的自然气象、区域地质及土壤资料、区域水文地质资料、周围环境敏感目标分布等信息进行收集，地块周边无工业企业，因此大大降低地块受污染的可能性。

通过查询宜昌市农业农村局官网，查询结果为地块历史上作为农用地，其主要经济作物是柑橘、蔬菜等，并且使用的农药为其他一般农药，化肥为复合肥，因此其对地块产生的污染有限，并且在2022年之后，地块内部不再种植作物，因此地块几乎不会存在污染或是污染残留。相邻地块历史上均为农用地、耕地以及居民居住地，北侧新建白洋青年公寓。根据查询宜昌市政府相关网站，未查询到建设期间环境污染事件，也未查询到相应新闻或报道。图4.4-1为查询相关信息部分截图。

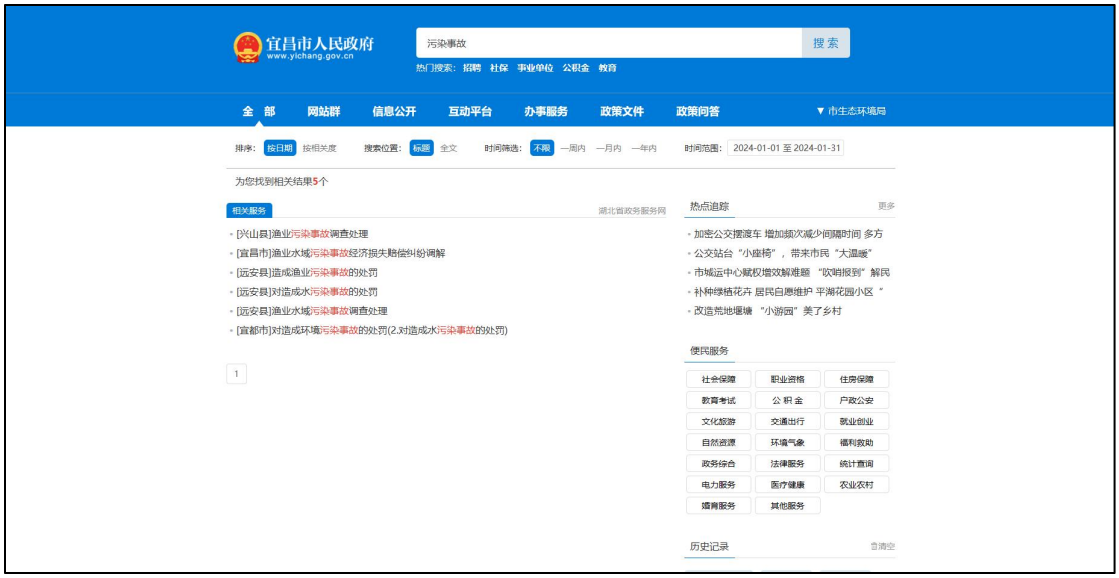


图4.4-1　环境生态环境局相关污染事件查询结果（部分截图）

综上所述，根据现有资料分析得知，该地块曾作为农用地，现规划为住宅用地，地块内基本不存在明显污染，相邻地块所带来的污染程度有限，因此该地块内环境状况良好。

5 现场勘测和人员访谈

5.1 现场勘测

5.1.1 现场勘测范围

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）对第一阶段调查的工作要求，我公司组织相关人员对调查地块及周边区域进行了现场踏勘。踏勘范围为本地块及周围区域，周围区域的范围由现场调查人员根据可能污染来源影响的距离进行判断，至少以地块周边1km作为勘测范围。调查地块周围区域主要环境敏感目标为白洋小学、宜昌市白洋中心幼儿园、白洋镇居民、白洋新城一区、白洋新城2期A区、白洋新城2期B区、白洋青年公寓。

5.1.2 现场勘测方法

踏勘主要方法为通过气味辨识、照相、现场笔记等来记录勘测情况，并根据现场情况采取相应保护措施。

5.1.3 现场勘测内容

现场踏勘主要内容为：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。重点关注有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；生产过程和设备，储罐与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；排水管或渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。根据踏勘结果，踏勘过程中未闻到异常或刺激性气味，本地块未发现可能造成土壤和地下水污染的异常迹象，未发现罐、槽以及废物临时堆放污染痕迹。地块内部现场照片如图所示，地块内部已全部硬化，无污染迹象。

图5.1-1　地块内部现场照片（部分）

地块周边企业不存在环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等情况，地块周边不存在土壤、地下水污染迹象。调查地块周边区域没有发现对调查地块造成污染来源。本地块南侧为白雅路；地块北侧为宜昌市白洋中心幼儿园、白洋青年公寓、中交建设集团有限公司；地块西侧为国家电网；地块东侧杂草丛生，未有被污染、腐蚀的痕迹，不存在恶臭，刺激性气味，不会对本地块造成污染。现场踏勘汇总表见下表。

表5.1-1　现场勘测汇总表

有毒有害物质的储存、使用和处置情况	地块内无有毒有害物质储存、利用相关痕迹
各类槽罐内的物质和泄漏情况	地块内无槽罐等设施相关痕迹
固体废物和危险废物的处理情况	地块内无固体废物及危险废物堆放、倾倒、填埋的痕迹
管线、沟渠泄漏情况	地块内无管线沟渠等设施
周边污染源	地块周边无污染源存在
地块内土壤情况	地块内土壤不存在被污染迹象

5.2 人员访谈

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）对第一阶段调查的工作要求，我公司对本地块开展了现场踏勘和人员访谈工作。本次人员访谈内容包括资料收集涉及的疑问，信息补充和已有资料的考证。

5.2.1 访谈对象

访谈人员包括地块周边区域工作人员以及居民等。本次我们对生态环境主管部门、自然资源管理部门、土地储备中心以及周边居民物业开展了访谈工作，访谈内容如下：

表5.2-1　访谈工作内容表

访谈对象	访谈内容
环境主管部门	1.该地块历史上是否曾涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送。 2.该地块历史上是否曾涉及环境污染事故、危险废物堆放、固体废物堆放与倾倒、固体废物填埋等。 3.本地块及周边地块是否有过污染事件发生，从而受到社会和舆论的关注。 4.本地块历史上是否有监测数据表明有污染风险的。
自然资源部门	1.本地块曾经的土地利用性质。 2.本地块未来规划性质。
宜昌高新区项目建设服务中心	1.本地块手续流程是否处理得当，目前是否还存在其他纠纷。
周边居民	1.本地块历史上是否存在工业废水污染及污水灌溉。 2.本地块历史上是否曾长时间使用较难降解的农药。 3.本地块历史上是否曾存在其它可能造成土壤污染的情形，如地块历史上存在对土壤可能造成污染的小作坊、外来污染土壤转运至本地块等情况。 4.本地块历史上施肥状况以及是否发生过小规模无记录的污染事件。 5.本地块是否由于村民自行堆放过某些原辅材料。

人员访谈过程的部分情景记录见下图。

 白洋青年公寓物业保安	 白洋青年公寓物业保安

白洋青年公寓美食城超市营业员

白洋镇居民

宜昌高新区项目建设服务中心

宜昌市自然资源和规划局高新区分局

宜昌市生态环境局高新区分局

宜昌市生态环境局高新区分局

图5.2-1　人员访谈现场照片

人员访谈的信息可见下表。人员访谈记录详细见附件3。

表5.2-2　地块人员访谈信息汇总表

序号	姓名	单位	职称/职务	联系方式	访谈方式
1	滕瑞	宜昌市生态环境局高新区分局	工作人员	15396985414	面访
2	李斌儒	宜昌市自然资源和规划局高新区分局	规划科	/	面访
3	王志珩	宜昌高新区项目建设服务中心	工作人员	18727296955	面访
4	林师傅	白洋镇居民	居民	/	面访

序号	姓名	单位	职称/职务	联系方式	访谈方式
5	刘师傅	白洋青年公寓物业保安	居民	/	面访
6	项师傅	白洋青年公寓物业保安	居民	/	面访
7	郭女士	白洋青年公寓美食城超市营业员	居民	/	面访

5.2.2 访谈结论

根据访谈内容可以得出以下结论：

（1）该地块一直以来主要为农业用地等；

（2）地块区域不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；

（3）历史上不存在环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等情况；

（4）历史上不涉及工业废水污染，且未使用污水进行灌溉；

（5）该地块历史上未开展过土壤监测，无检测数据表明土壤存在污染；历史上不存在其他可能造成土壤污染的情况；

（6）地块内未发生过污染泄漏事故，无固体废物和危险废物倾倒历史，无外来污染土壤转运；

（7）地块历史上无使用较难降解的农药。

表5.2-3　访谈结论汇总表

序号	问题	结论
1	地块原利用情况	农用地
2	地块规划情况	住宅用地
3	地块周边状况	不存在工业企业
4	肥料使用情况	复合肥、农家肥
5	农药使用情况	一般农药、易降解农药
6	土壤污染事件	未发生过土壤污染
7	地表水污染事件	未发生过地表水污染
8	工业固体堆放情况	未堆放过工业固废
9	土壤回填情况	无外来土回填
10	种植作物类型	柑橘、蔬菜
11	周边污染事件	地块周边未发生过污染事件

综上所述，基本可以判断本地块内环境状况良好。

5.3 与污染物迁移相关的环境因素分析

根据人员访谈和现场踏勘并结合地块所处区域的水文地质情况分析，地块周边无企业污染，且地块周边未发生过环境污染事故，不存在与污染物迁移相关的环境因素。

6 结果和分析

6.1 调查结果

李家湾路与裴太路地块总面积47263.8818m^2，中心地理位置为东经111.52526°，北纬30.42541°。我公司组织相关人员对调查地块及周边区域进行了现场踏勘、人员访谈及地块相关资料收集。该地块一直以来主要作为农业用地，现规划为住宅用地。现场踏勘过程中未闻到异常或刺激性气味，本地块和相邻地块未发现可能造成土壤和地下水污染的异常迹象，未发现罐、槽以及废物临时堆放污染痕迹。地块区域内历史上不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；历史上不存在环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等情况；历史上不涉及工业废水污染，地块内及周边地块未发生过污染泄漏事故，无外来堆土回填。

6.2 结果和分析

通过对地块及相邻地块当前及历史的资料收集、现场踏勘、人员访谈收集到的信息，针对《宜昌市农用地转为住宅、公共管理与公共服务用地土壤污染状况调查工作技术要求（试行）的通知》（宜市环规〔2023〕1号）中提出的8条规定分析如下。

表6.2-1　地块调查结果分析情况表

序号	规定内容	分析说明	是否涉及
1	历史上曾涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送。	本地块原始地貌为丘陵，后一直作为农用地，现规划为住宅用地。	不涉及
2	历史上曾涉及环境污染事故、危险废物堆放、固体废物堆放与倾倒、固体废物填埋等。	经查询生态环境主管部门污染处罚记录和行政执法情况，未发现涉及本地块的信息。	不涉及
3	历史上存在工业废水污染及污水灌溉	地块历史上灌溉用水不涉及工业废水。	不涉及
4	历史上监测数据表明有污染风险的。	未查询到历史检测数据。	不涉及
5	历史上曾长时间使用较难降解的农药	资料收集阶段和人员访谈阶段对地块历史上使用农药情况做了重点调查，结果均为使用农药为一般易降解农药。	不涉及
6	历史上曾存在其它可能造成土壤污染的情形，如地块历史上存在对土壤可能造成污染的小作坊、外来污染土壤转运至本	通过卫星影像与实际走访调查均未发现地块内存在污染的情况以及可能造成污染的。	不涉及

	地块等情况。		
7	地块现场状况调查发现地块内土壤存在被污染迹象的。	经现场踏勘地块内无覆土痕迹以及污染痕迹。	不涉及
8	地块周边存在的污染源对本地块存在污染风险。	地块周边无污染源存在。	不涉及

根据上述表格，得出以下结论：

（1）本地块历史上不曾涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；

（2）本地块历史上不曾涉及环境污染事故、危险废物堆放、固体废物堆放与倾倒、固体废物填埋等；

（3）本地块历史上不存在工业废水污染及污水灌溉；

（4）本地块历史上无监测数据表明有污染风险；

（5）本地块历史上不曾长时间使用较难降解的农药；

（6）本地块历史上不存在对土壤可能造成污染的小作坊、外来污染土壤转运至本地块等情况；

（7）本地块现场状况调查时未发现地块内土壤存在被污染迹象的；

（8）地块周边存在的污染源对本地块不存在污染风险。

综上，地块相关资料较齐全，判断依据充分，本次土壤污染状况调查认为李家湾路与裴太路交会处北侧地块及相邻地块当前及历史上均未发现潜在污染源，本地块的土壤环境状况可以满足住宅用地建设要求。因此，本地块可在第一阶段土壤污染状况调查结束，不需要进行第二阶段土壤污染状况调查。

6.3 不确定性分析

本报告是基于现场调查，以科学理论为依据，结合专业判断来进行逻辑推论与结果分析。通过对目前所掌握的调查资料的判别和分析，并结合项目成本、地块条件等多因素的综合考虑来完成的专业判断。因此，报告中所做的分析以及调查结论会受到调查资料完整性、技术手段、工作时间等多因素影响。

本次第一阶段调查工作的开展存在以下不确定性，现总结如下：

（1）本报告的结论或推论均是调查人员根据现有掌握的资料和数据，通过人员访谈、资料分析和现场踏勘得出。其中人员访谈过程，由于访谈对象中大部分为外来镇民，对地块之前情况了解较少，可能对部分情况不太了解。因此，其准确性和适用性与客观情况可能会有偏差。

（2）本报告所记录的内容和调查发现仅能体现本次土壤污染状况调查期间地块的现场情况及周边环境的状况，需要强调的是本报告并不能体现本次土壤污染状况调查结束后该地块上发生的行为所导致任何现场状况及土壤环境状况的改变。

综上所述，由于人为及自然等因素的影响，本报告是仅针对现阶段的实际情况进行的分析。如果之后场地状况有改变，可能会改变污染物的种类、浓度和分布等，进而对本报告的准确性和有效性造成影响。本报告的文件和内容仅限本项目的委托方使用，任何其他用户因使用本报告中的调查结论或建议而产生的风险由用户自行负责。

7 结论

李家湾路与裴太路交会处北侧地块总面积47263.8818m^2，中心地理位置为东经111.52526°、北纬30.42541°，本地块原为农用地，现规划为住宅用地。

本次调查属于土壤污染状况调查第一阶段，根据现场踏勘、人员访谈和资料收集分析，结合现在和历史卫星影像图可知，项目本地块当前和历史上未进行过工业生产性活动。具体分析过程如下：

（1）资料分析：通过对收集资料的分析，调查地块内当前和历史上均无工业生产活动，不存在可能的污染源，未发生过重大、特大污染事故。

（2）现场踏勘：现场踏勘时，本地块内部正建设白洋人才公寓。地块内未发现《国家危险废物名录》（2021年版）中的危险废物，未发现有毒有害物质的储存、使用和处置设施。本地块现场无其他固废、危废以及其他造成土壤污染的污染源，也无可能造成土壤和地下水污染的异常迹象。

（3）人员访谈：通过人员访谈，地块区域原始地貌为丘陵，历史上不存在工业企业，历史上未发生过环境污染事故，本地块内土壤、地下水未曾受到过污染，本地块内未发生过化学品泄漏事故，未发生过其他环境污染事故，也无废气、工业废水排放且不存在任何正规或非正规的工业固体废物堆放场。

（4）地块周边污染源：周边主要为学校，居民区，农用地等，无工业企业。因此，周边地块对本地块无影响。

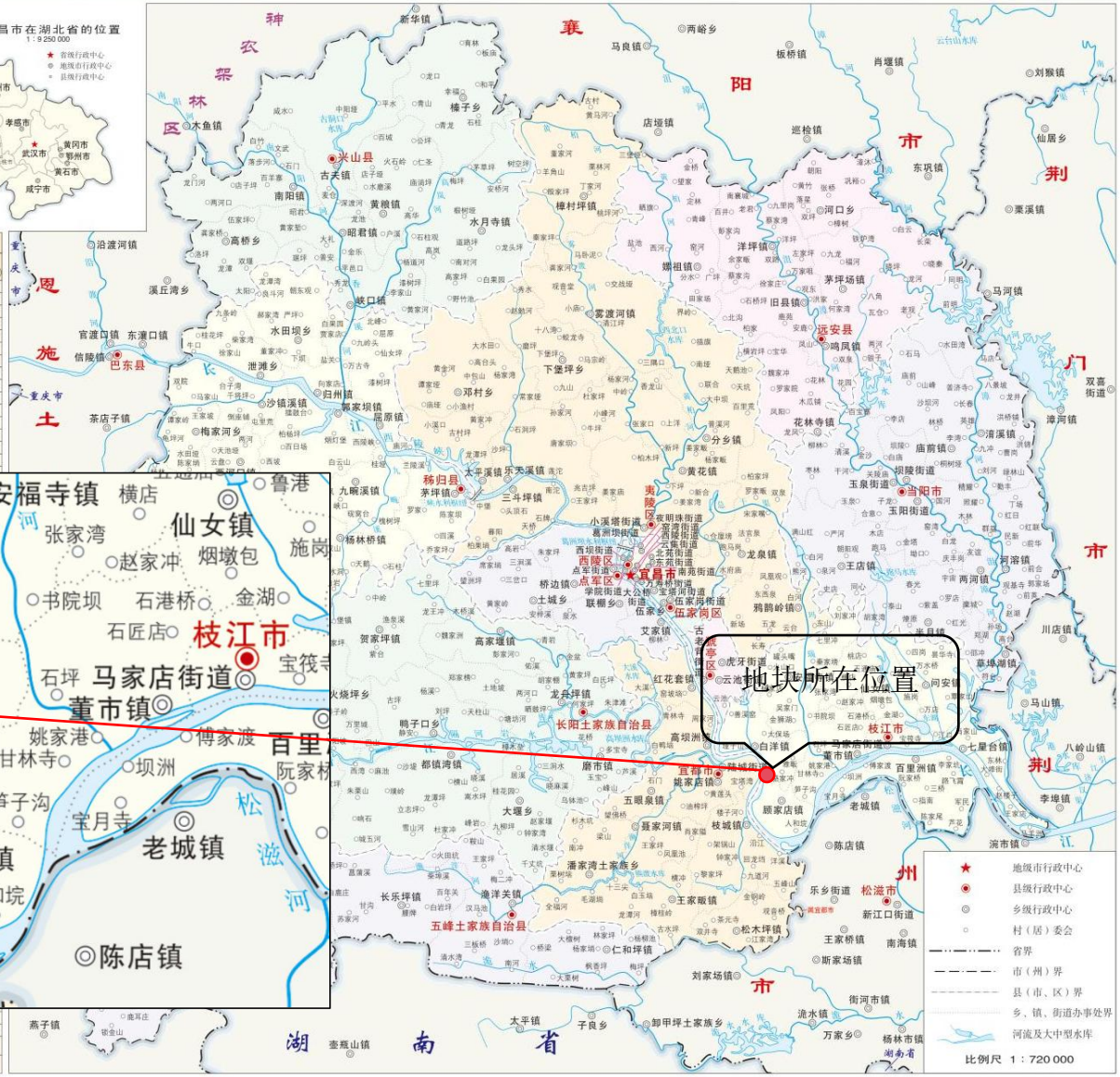
通过资料收集、现场踏勘及人员访谈，本地块不涉及到《宜昌市农用地转为住宅、公共管理与公共服务用地土壤污染状况调查技术要求》（试行）中规定的需按照技术规范进行采样等后续阶段调查的8种情况任一种的，因此本地块无需进行采样等后续调查，且符合住宅用地规划要求。因此本次土壤调查第一阶段调查可结束，不需要进行第二阶段调查。

附图1：项目地理位置图

截至2019年底，宜昌市辖5个市辖区（夷陵区、西陵区、伍家岗区、点军区、猇亭区）、3个县（远安县、兴山县、秭归县）、2个民族自治县（长阳土家族自治县、五峰土家族自治县、）、3个市（宜都市、枝江市、当阳市），共设19个乡、67个镇、24个街道、314个居委会、1348个村委会。

宜昌市行政区划统计表（2017年）

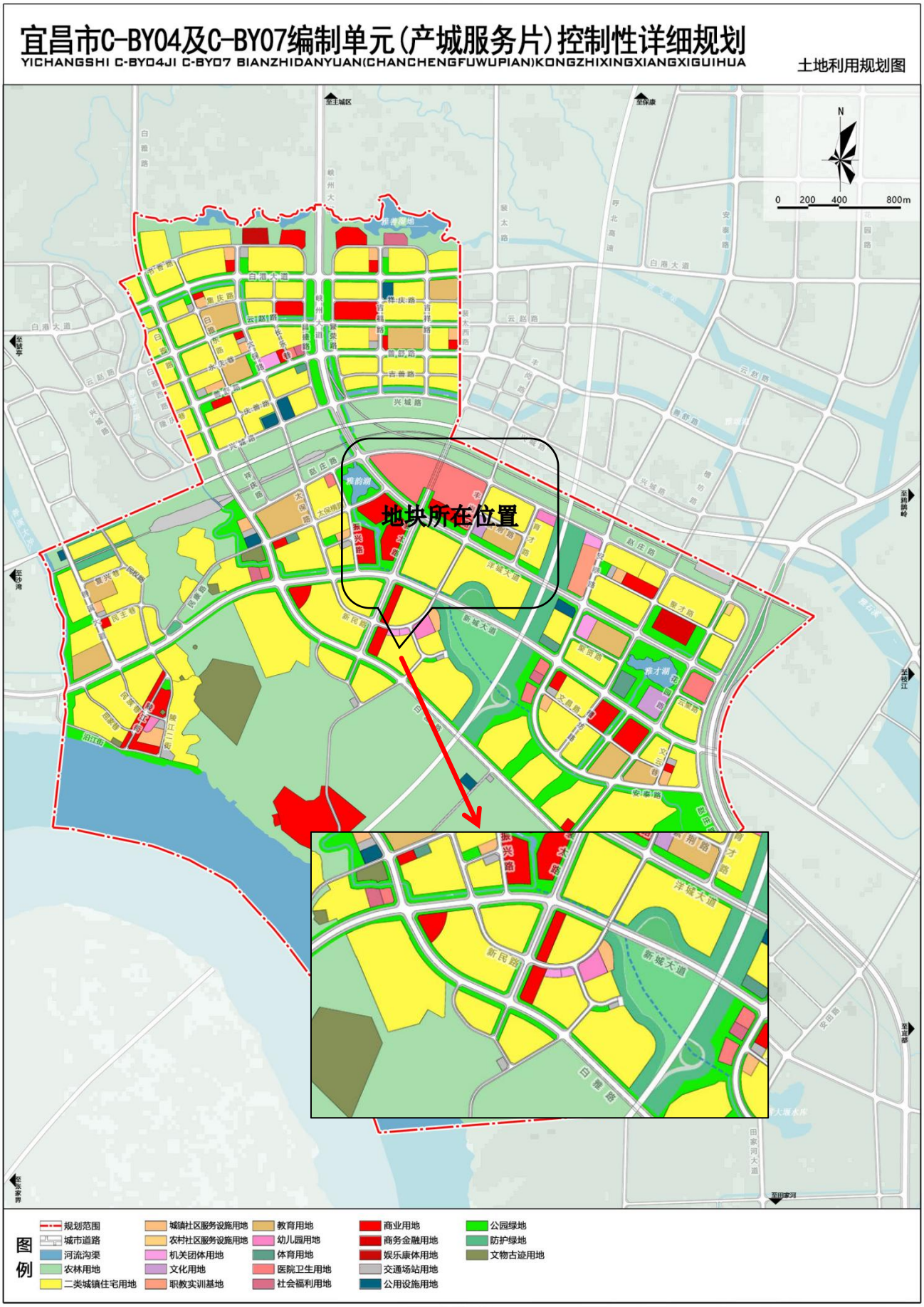
行政单位		居委会（个）	村委会（个）	人口（万人）	面积（平方千米）
西陵区	合计	84	8	59.65	82.50
	西陵街道	14	—	13.40	10.14
	学院街道	12	—	7.60	5.80
	云集街道	12	—	7.20	14.80
	西坝街道	6	—	5.50	1.87
	葛洲坝街道	10	—	4.30	2.40
	夜明珠街道	12	—	6.20	9.15
	东苑街道	4	—	3.41	3.43
	南苑街道	6	—	4.21	4.80
	北苑街道	5	—	2.53	2.54
	窑湾街道	3	8	5.30	27.57
伍家岗区	合计	45	16	26.04	91.28
	大公桥街道	8	—	4.16	2.80
	方寸桥街道	8	—	4.29	2.78
	宝塔河街道	12	—	8.03	6.15
	伍家岗区	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
点军区	合计	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	点军街	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	艾家街	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	桥边街	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	联棚	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	土城	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	其他	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
猇亭区	合计	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	古老背	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	虎牙街	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	云池街	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
夷陵区	合计	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	小溪塔街	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	樟村坪	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	雾渡河	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	太平溪	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	三斗坪	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	乐天溪	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	分乡	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	老鸦	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	鸦鹊岭	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	黄花	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	下堡坪	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	邓村	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
远安县	合计	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	鸣凤	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	花林寺	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	旧县	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	洋坪	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	茅坪场	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	螺祖	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	河口	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
兴山县	合计	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	昭君	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	南阳	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	古夫	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	榔坪	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	高桥	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	水月寺	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	榛子	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
秭归县	合计	4	18	8.94	206.00
	归州镇	1	11	2.68	128.00
	屈原镇	1	12	1.84	215.00
	沙镇溪镇	1	15	3.44	188.00
	两河口镇	—	19	2.82	269.00
	郭家坝镇	1	20	4.95	313.00
	杨林桥镇	—	14	2.46	235.00
	九畹溪镇	—	14	2.35	275.00
	水田坝乡	—	25	3.38	224.00
	泄滩乡	—	13	1.44	145.00
	梅家河乡	—	13	1.78	88.00
	慈坪乡	—	12	1.14	141.00
	合计	16	154	39.24	3419.82
长阳土家族自治县	龙舟坪镇	5	21	9.26	338.61
	高家堰镇	—	11	2.04	212.87
	资丘镇	1	12	3.03	219.68
	渔峡口镇	2	26	4.97	517.27
	榔坪镇	2	16	3.51	281.51
	都镇湾镇	2	12	3.89	531.81
	龙舟坪镇	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	七星台镇	1	21	4.57	129.00
	百里洲镇	1	41	7.96	214.00
全市	24个街道，67个镇，19个乡				
	314个居委会		1 348个村委会		



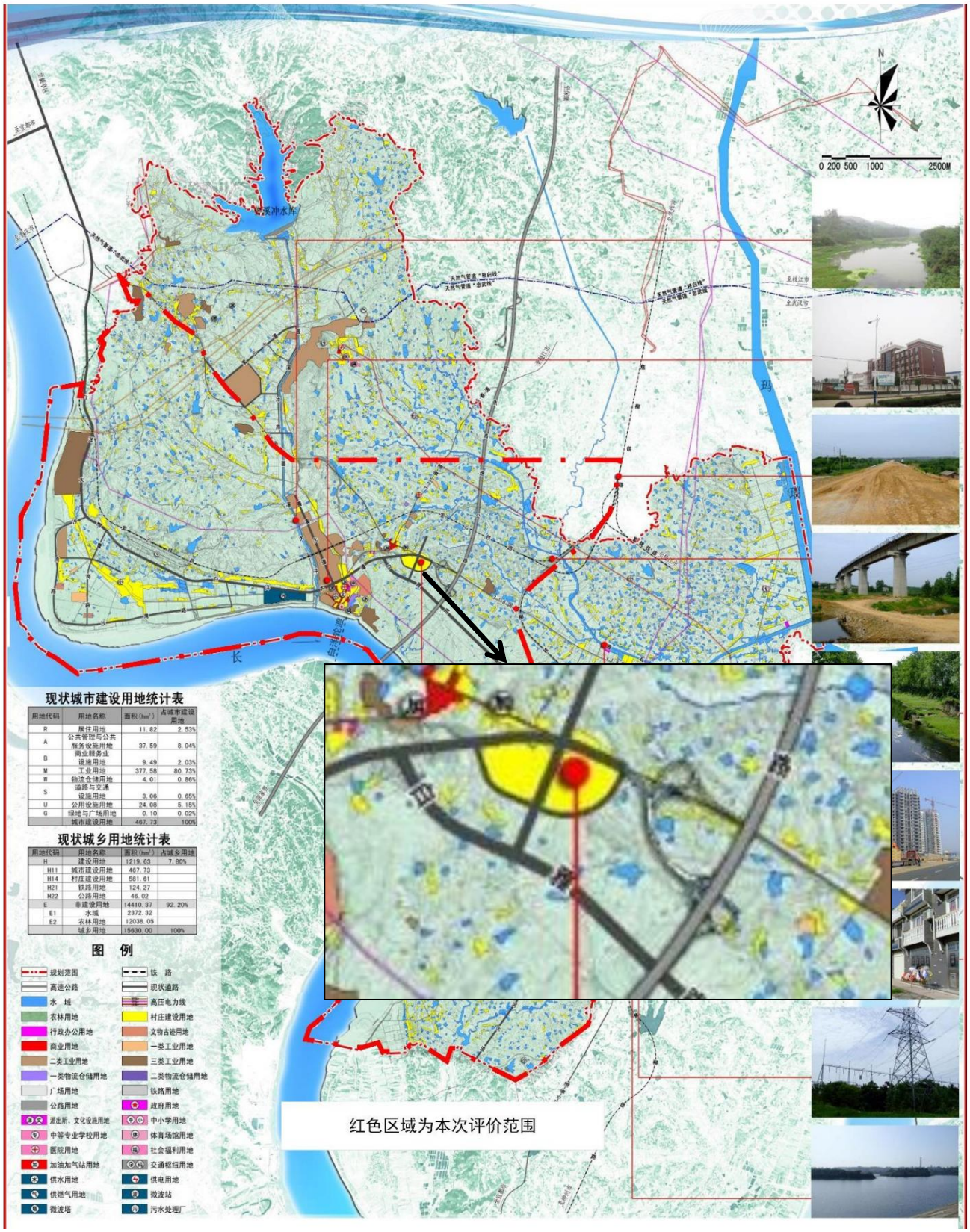
审图号:宜昌市S（2020）006号

附图2：地块卫星影像图

附图3：宜昌市C-BY04及C-BY07编制单元（产城服务片）控制性详细规划



附图4：园区环评土地利用现状图



附件1：地块调查委托书

李家湾路与裴太路交会处北侧地块
土壤污染状况调查委托书

湖北景深安全技术有限公司：

根据《宜昌市城区2024年经营性用地供应计划》及高新区项目建设需要，拟对位于宜昌市高新区东部产业新区李家湾路与裴太路交会处北侧地块进行公开出让，拟出让土地面积为47263.8818m²（合70.89亩），规划用地性质为住宅用地，地块中心点为东经111.52526°、北纬30.42541°。根据《宜昌市农用地转为住宅、公共管理与公共服务用地土壤污染状况调查技术指南（试行）》要求和2024年度高新区范围内第一批拟出让住宅地块土壤环境初步调查项目竞争性磋商结果，现委托贵公司对该地块进行土壤污染状况初步调查。

附件：1、李家湾路与裴太路交会处北侧地块红线图

2、李家湾路与裴太路交会处北侧地块拐点坐标

委托单位：宜昌高新区项目建设服务中心

2024年4月28日

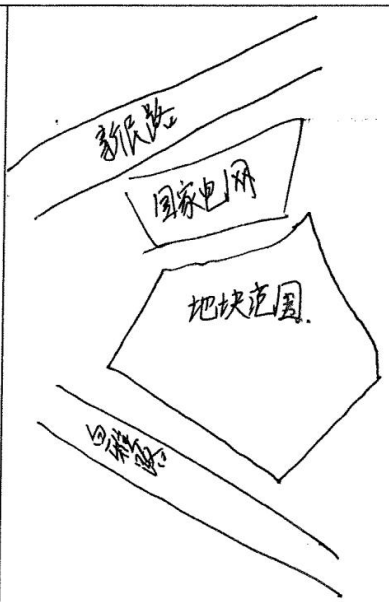
附件1：李家湾路与裴太路交会处北侧地块红线图

附件2：李家湾路与裴太路交会处北侧地块拐点坐标

拐点坐标序号	X（m）	Y（m）
1	550594.1692	3367375.5273
2	550591.4501	3367378.1835
3	550587.8723	3367382.1065
4	550584.5268	3367386.2293
5	550581.4247	3367390.5382
6	550578.5763	3367395.0189
7	550575.9911	3367399.6564
8	550573.6777	3367404.4354
9	550571.7765	3367409.0197
10	550532.3169	3367512.5119
11	550518.7185	3367508.2140
12	550584.9337	3367504.5572
13	550490.9928	3367501.5496
14	550476.9265	3367499.1978
15	550462.7655	3367497.5069
16	550447.8500	3367496.4478
17	550432.9004	3367496.1219
18	550417.9529	3367496.5308
19	550403.0434	3367497.6711
20	550388.2078	3367499.5425
21	550373.4824	3367502.1395
22	550314.2578	3367360.9437
23	550492.4875	3367239.8209
24	550594.8819	3367354.0957
1	550594.1692	3367375.5273

附件2：现场探勘记录表

<table>
<tr><td colspan="4">土壤污染状况调查 现场踏勘记录表</td></tr>
<tr><td>委托单位</td><td colspan="3">宜昌高新区园建设服务中心</td></tr>
<tr><td>调查单位</td><td colspan="3">湖北景深安全技术有限公司</td></tr>
<tr><td>地块名称</td><td colspan="3">李家湾路与裴大路交会处北侧地块</td></tr>
<tr><td>经纬度</td><td colspan="3">东经111.52526°，北纬30.42541°</td></tr>
<tr><td>踏勘时间</td><td>2024.4.29</td><td>踏勘人员</td><td>桂鑫宇</td></tr>
<tr><td>天气</td><td>多云</td><td>温度</td><td>20°C</td></tr>
<tr><td rowspan="4">本地块现状</td><td>东</td><td colspan="2">地块东部与道路接壤，地块内植被基本清除，现正在建设白洋人才公寓，地块表面部分已硬化。</td></tr>
<tr><td>南</td><td colspan="2">地块南部还有部分植被剩余，未发现有管线和污染痕迹。</td></tr>
<tr><td>西</td><td colspan="2">地块西部植被已基本清除，未发现有管线和污染痕迹。</td></tr>
<tr><td>北</td><td colspan="2">地块东部北部植被已基本清除，未发现有管线和污染痕迹。</td></tr>
</table>

地块示意图	
东侧相邻地块现状	东侧相邻地块杂草丛生，已处于荒废状态
南侧相邻地块现状	白雅路
西侧相邻地块现状	国家电网
北侧相邻地块现状	宜昌市白洋中心幼儿园、中交建设集团有限公司、白洋青年公寓
随行人员：[illegible]	

附件3：人员访谈表

人员访谈记录表格

地块名称	李家湾路与裴太路交会处水侧地块	
访谈人员	姓名：按鑫宇	联系电话：13886749649
	单位：法人水景深安全技术有限公司	
受访人员	受访对象类型：土地使用权人☐ 企业管理人员☐ 企业员工☐ 政府管理人员☐ 生态环境部门管理人员☐ 自然资源部门管理人员☐ 地块周边区域工作人员或居民☑ 其他相关人员☐	
	姓名：林师傅	联系电话：/
	单位或住址：白洋镇居民	职务或职称：居民.
访谈问题	1、本地块现在使用权属：集体☐ 土地储备单位☐ 开发单位☐ 其他☑	
	2、土地规划用途。 工矿用地☐ 居住用地☑ 商业服务用地☐ 仓储用地☐ 交通运输用地☐ 公共管理与公共服务用地☐ 公共设施用地☐ 其他用地☐	
	3、地块历史上原有土地性质？ 农用地☑ 林地☐ 工业企业☐ 宅基地☐ 荒地☐ 住用地☐ 商业用地☐ 公共管理与公共服务用地☐ 交通运输用地☐ 公共设施用地☐ 其他用地☐ 地块原始地貌为：丘陵 若是工业企业，企业名称： 行业： 建厂起止时间：	
	4、地块是否有相关政府审批的环评、规划、建设等文件？ 是☐ 否☐ 不确定☑ 若是，文件名称或规划内容：	
	5、地块内及周边是否曾开展过土壤和地下水环境调查监测工作？ 是☐ 否☐ 不确定☑	
	6、地块内为农田的历史上的经济作物主要为：树橘.蔬菜	
	7、地块内为农田及林地的是否使用过农药、化肥等物质？ 是☑ 否☐ 若是，农药为：含六六六☐ 含滴滴涕☐ 其他一般农药☑	

化肥为：氮肥□　　磷肥□　　复合肥□　　其他□_____

8、地块内历史上是否涉及养殖场？　　是□　　否□

若是，养殖场类型：_____

是否为规模化养殖场：是□　　否□　　养殖数量_____

9、本地块内是否有任何的工业固体废物堆放场？

是□　　否□　　不确定□

若是，堆放场位置：

堆放何种废物：

堆放场是否符合规范：

10、地块内是否有外来土壤回填？

是□　　否□　　不确定□

若是，回填土来源：_____

回填土是否有异味、颜色是否正常，是否存在可能污染的现象？

是□　　否□　　不确定□

11、地块内周边 500m 范围内是否有工业企业？

是□　　否□

若是，企业名称及相对应位置：

周边工业企业产生的污染物是否通过大气沉降或地表漫流影响本地块？

是□　　否□

若是，污染物种类：　　影响途径：

12、本地块及相邻地块是否发生化学品泄漏或环境污染事故？

是□　　否□

若是，是否对本地块造成相应的环境影响？

是□　　否□

13、其他土壤或者地下水污染相关疑问。

人员访谈记录表格

地块名称	李家湾路与紫太路交会处北侧地块	
访谈人员	姓名：杨鑫宇	联系电话：13886749649
	单位：湖北景深安全技术有限公司	
受访人员	受访对象类型：土地使用权人☐ 企业管理人员☐ 企业员工☐ 政府管理人员☐ 生态环境部门管理人员☐ 自然资源部门管理人员☐ 地块周边区域工作人员或居民☑ 其他相关人员☐	
	姓名：项师傅	联系电话：/
	单位或住址：白洋青年公寓物业	职务或职称：保安
访谈问题	1、本地块现在使用权属：集体☐ 土地储备单位☐ 开发单位☐ 其他☑	
	2、土地规划用途。 工矿用地☐ 居住用地☑ 商业服务用地☐ 仓储用地☐ 交通运输用地☐ 公共管理与公共服务用地☐ 公共设施用地☐ 其他用地☐	
	3、地块历史上原有土地性质？ 农用地☑ 林地☐ 工业企业☐ 宅基地☐ 荒地☐ 住用地☐ 商业用地☐ 公共管理与公共服务用地☐ 交通运输用地☐ 公共设施用地☐ 其他用地☐ 地块原始地貌为：丘陵 若是工业企业，企业名称： 行业： 建厂起止时间：	
	4、地块是否有相关政府审批的环评、规划、建设等文件？ 是☐ 否☐ 不确定☑ 若是，文件名称或规划内容：	
	5、地块内及周边是否曾开展过土壤和地下水环境调查监测工作？ 是☐ 否☐ 不确定☑	
	6、地块内为农田的历史上的经济作物主要为：柑橘、蔬菜.	
	7、地块内为农田及林地的是否使用过农药、化肥等物质？ 是☑ 否☐ 若是，农药为：含六六六☐ 含滴滴涕☐ 其他一般农药☑	

	化肥为：氮肥□　　磷肥□　　复合肥□　　其他□_____
	8、地块内历史上是否涉及养殖场？　　是□　　否□ 若是，养殖场类型：_____ 是否为规模化养殖场：是□　　否□　　养殖数量_____
	9、本地块内是否有任何的工业固体废物堆放场？ 是□　　否□　　不确定□ 若是，堆放场位置： 堆放何种废物： 堆放场是否符合规范：
	10、地块内是否有外来土壤回填？ 是□　　否□　　不确定□ 若是，回填土来源：_____ 回填土是否有异味、颜色是否正常，是否存在可能污染的现象？ 是□　　否□　　不确定□
	11、地块内周边 500m 范围内是否有工业企业？ 是□　　否□ 若是，企业名称及相对应位置： 周边工业企业产生的污染物是否通过大气沉降或地表漫流影响本地块？ 是□　　否□ 若是，污染物种类：　　影响途径：
	12、本地块及相邻地块是否发生化学品泄漏或环境污染事故？ 是□　　否□ 若是，是否对本地块造成相应的环境影响？ 是□　　否□
	13、其他土壤或者地下水污染相关疑问。

人员访谈记录表格

<table>
<tr><td>地块名称</td><td colspan="2">李家湾路与裴大路交会处北侧地块</td></tr>
<tr><td rowspan="2">访谈人员</td><td>姓名：挂毅宇</td><td>联系电话：13886749649</td></tr>
<tr><td colspan="2">单位：湖北孝深安全技术有限公司</td></tr>
<tr><td rowspan="3">受访人员</td><td colspan="2">受访对象类型：土地使用权人☐ 企业管理人员☐ 企业员工☐
政府管理人员☐ 生态环境部门管理人员☐ 自然资源部门管理人员☑
地块周边区域工作人员或居民☐ 其他相关人员☐</td></tr>
<tr><td>姓名：李斌儒</td><td>联系电话：</td></tr>
<tr><td>单位或住址：自规局规划科</td><td>职务或职称：</td></tr>
<tr><td rowspan="7">访谈问题</td><td colspan="2">1、本地块现在使用权属：集体☐ 土地储备单位☐ 开发单位☐ 其他☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">2、土地规划用途。
工矿用地☐ 居住用地☑ 商业服务用地☐ 仓储用地☐ 交通运输用地☐
公共管理与公共服务用地☐ 公共设施用地☐ 其他用地☐</td></tr>
<tr><td colspan="2">3、地块历史上原有土地性质？
农用地☑ 林地☐ 工业企业☐ 宅基地☐ 荒地☐ 住用地☐ 商业用地☐
公共管理与公共服务用地☐ 交通运输用地☐ 公共设施用地☐ 其他用地☐
地块原始地貌为：丘陵
若是工业企业，企业名称：
行业： 建厂起止时间：</td></tr>
<tr><td colspan="2">4、地块是否有相关政府审批的环评、规划、建设等文件？
是☐ 否☑ 不确定☐
若是，文件名称或规划内容：</td></tr>
<tr><td colspan="2">5、地块内及周边是否曾开展过土壤和地下水环境调查监测工作？
是☐ 否☐ 不确定☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">6、地块内为农田的历史上的经济作物主要为：柑橘、蔬菜</td></tr>
<tr><td colspan="2">7、地块内为农田及林地的是否使用过农药、化肥等物质？ 是☑ 否☐
若是，农药为：含六六六☐ 含滴滴涕☐ 其他一般农药☑</td></tr>
</table>

	化肥为：氮肥☐　　磷肥☐　　复合肥☑　　其他☐_____
	8、地块内历史上是否涉及养殖场？　　是☐　　否☑ 若是，养殖场类型：_____ 是否为规模化养殖场：是☐　　否☐　　养殖数量_____
	9、本地块内是否有任何的工业固体废物堆放场？ 是☐　　否☐　　不确定☑ 若是，堆放场位置： 堆放何种废物： 堆放场是否符合规范：
	10、地块内是否有外来土壤回填？ 是☐　　否☐　　不确定☑ 若是，回填土来源：_____ 回填土是否有异味、颜色是否正常，是否存在可能污染的现象？ 是☐　　否☐　　不确定☐
	11、地块内周边 500m 范围内是否有工业企业？ 是☐　　否☑ 若是，企业名称及相对应位置： 周边工业企业产生的污染物是否通过大气沉降或地表漫流影响本地块？ 是☐　　否☐ 若是，污染物种类：　　影响途径：
	12、本地块及相邻地块是否发生化学品泄漏或环境污染事故？ 是☐　　否☑ 若是，是否对本地块造成相应的环境影响？ 是☐　　否☐
	13、其他土壤或者地下水污染相关疑问。

人员访谈记录表格

<table>
<tr><td>地块名称</td><td colspan="2">李家湾路与襄太路交会处北侧地块</td></tr>
<tr><td rowspan="2">访谈人员</td><td>姓名：桂鑫宇</td><td>联系电话：13886749649</td></tr>
<tr><td colspan="2">单位：湖北景深安全技术有限公司</td></tr>
<tr><td rowspan="4">受访人员</td><td colspan="2">受访对象类型：土地使用权人☐ 企业管理人员☐ 企业员工☐
政府管理人员☐ 生态环境部门管理人员☐ 自然资源部门管理人员☐
地块周边区域工作人员或居民☐ 其他相关人员☑</td></tr>
<tr><td>姓名：陈瑞</td><td>联系电话：15398985414</td></tr>
<tr><td>单位或住址：市生态环境局高新区分局</td><td>职务或职称：/</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="7">访谈问题</td><td colspan="2">1、本地块现在使用权属：集体☐ 土地储备单位☐ 开发单位☐ 其他☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">2、土地规划用途。
工矿用地☐ 居住用地☑ 商业服务用地☐ 仓储用地☐ 交通运输用地☐
公共管理与公共服务用地☐ 公共设施用地☐ 其他用地☐</td></tr>
<tr><td colspan="2">3、地块历史上原有土地性质？
农用地☑ 林地☐ 工业企业☐ 宅基地☐ 荒地☐ 住用地☐ 商业用地☐
公共管理与公共服务用地☐ 交通运输用地☐ 公共设施用地☐ 其他用地☐
地块原始地貌为：丘陵
若是工业企业，企业名称：
行业： 建厂起止时间：</td></tr>
<tr><td colspan="2">4、地块是否有相关政府审批的环评、规划、建设等文件？
是☐ 否☐ 不确定☑
若是，文件名称或规划内容：</td></tr>
<tr><td colspan="2">5、地块内及周边是否曾开展过土壤和地下水环境调查监测工作？
是☐ 否☐ 不确定☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">6、地块内为农田的历史上的经济作物主要为：柑橘、蔬菜</td></tr>
<tr><td colspan="2">7、地块内为农田及林地的是否使用过农药、化肥等物质？ 是☑ 否☐
若是，农药为：含六六六☐ 含滴滴涕☐ 其他一般农药☑</td></tr>
</table>

	化肥为：氮肥☐　　磷肥☐　　复合肥☑　　其他☐_____
	8、地块内历史上是否涉及养殖场？　　是☐　　否☑ 若是，养殖场类型：_____ 是否为规模化养殖场：是☐　　否☐　　养殖数量_____
	9、本地块内是否有任何的工业固体废物堆放场？ 是☐　　否☐　　不确定☑ 若是，堆放场位置： 堆放何种废物： 堆放场是否符合规范：
	10、地块内是否有外来土壤回填？ 是☐　　否☐　　不确定☑ 若是，回填土来源：_____ 回填土是否有异味、颜色是否正常，是否存在可能污染的现象？ 是☐　　否☐　　不确定☐
	11、地块内周边 500m 范围内是否有工业企业？ 是☐　　否☑ 若是，企业名称及相对应位置： 周边工业企业产生的污染物是否通过大气沉降或地表漫流影响本地块？ 是☐　　否☐ 若是，污染物种类：　　影响途径：
	12、本地块及相邻地块是否发生化学品泄漏或环境污染事故？ 是☐　　否☑ 若是，是否对本地块造成相应的环境影响？ 是☐　　否☑
	13、其他土壤或者地下水污染相关疑问。

人员访谈记录表格

<table>
<tr><td>地块名称</td><td colspan="2">李家湾路与裴杰路交会处北侧地块</td></tr>
<tr><td rowspan="2">访谈人员</td><td>姓名：桂鑫宇</td><td>联系电话：13086749649</td></tr>
<tr><td colspan="2">单位：湖北景深安全技术有限公司</td></tr>
<tr><td rowspan="4">受访人员</td><td colspan="2">受访对象类型：土地使用权人☐ 企业管理人员☐ 企业员工☐
政府管理人员☐ 生态环境部门管理人员☐ 自然资源部门管理人员☐
地块周边区域工作人员或居民☐ 其他相关人员☑</td></tr>
<tr><td>姓名：王志诚</td><td>联系电话：18727291955</td></tr>
<tr><td>单位或住址：宜昌高新区项目建设服务中心</td><td>职务或职称：</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="7">访谈问题</td><td colspan="2">1、本地块现在使用权属：集体☐ 土地储备单位☐ 开发单位☐ 其他☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">2、土地规划用途。
工矿用地☐ 居住用地☑ 商业服务用地☐ 仓储用地☐ 交通运输用地☐
公共管理与公共服务用地☐ 公共设施用地☐ 其他用地☐</td></tr>
<tr><td colspan="2">3、地块历史上原有土地性质？
农用地☑ 林地☐ 工业企业☐ 宅基地☐ 荒地☐ 住用地☐ 商业用地☐
公共管理与公共服务用地☐ 交通运输用地☐ 公共设施用地☐ 其他用地☐
地块原始地貌为：丘陵
若是工业企业，企业名称：
行业： 建厂起止时间：</td></tr>
<tr><td colspan="2">4、地块是否有相关政府审批的环评、规划、建设等文件？
是☐ 否☑ 不确定☐
若是，文件名称或规划内容：</td></tr>
<tr><td colspan="2">5、地块内及周边是否曾开展过土壤和地下水环境调查监测工作？
是☐ 否☐ 不确定☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">6、地块内为农田的历史上的经济作物主要为：柑橘、蔬菜</td></tr>
<tr><td colspan="2">7、地块内为农田及林地的是否使用过农药、化肥等物质？ 是☐ 否☑
若是，农药为：含六六六☐ 含滴滴涕☐ 其他一般农药☐</td></tr>
</table>

	化肥为：氮肥□　　磷肥□　　复合肥□　　其他□_____
	8、地块内历史上是否涉及养殖场？　　是□　　否☑ 若是，养殖场类型：_____ 是否为规模化养殖场：是□　　否□　　养殖数量_____
	9、本地块内是否有任何的工业固体废物堆放场？ 是□　　否☑　　不确定□ 若是，堆放场位置： 堆放何种废物： 堆放场是否符合规范：
	10、地块内是否有外来土壤回填？ 是□　　否□　　不确定☑ 若是，回填土来源：_____ 回填土是否有异味、颜色是否正常，是否存在可能污染的现象？ 是□　　否□　　不确定□
	11、地块内周边 500m 范围内是否有工业企业？ 是□　　否☑ 若是，企业名称及相对应位置： 周边工业企业产生的污染物是否通过大气沉降或地表漫流影响本地块？ 是□　　否☑ 若是，污染物种类：　　影响途径：
	12、本地块及相邻地块是否发生化学品泄漏或环境污染事故？ 是□　　否☑ 若是，是否对本地块造成相应的环境影响？ 是□　　否□
	13、其他土壤或者地下水污染相关疑问。

人员访谈记录表格

<table>
<tr><td>地块名称</td><td colspan="2">李家湾路与裴太路交会处北侧地块</td></tr>
<tr><td rowspan="2">访谈人员</td><td>姓名：技鑫宇</td><td>联系电话：13886749649</td></tr>
<tr><td colspan="2">单位：湖北景深安全技术有限公司</td></tr>
<tr><td rowspan="3">受访人员</td><td colspan="2">受访对象类型：土地使用权人☐ 企业管理人员☐ 企业员工☐
政府管理人员☐ 生态环境部门管理人员☐ 自然资源部门管理人员☐
地块周边区域工作人员或居民☑ 其他相关人员☐</td></tr>
<tr><td>姓名：刘师傅</td><td>联系电话：/</td></tr>
<tr><td>单位或住址：白洋青年公寓物业保安</td><td>职务或职称：营业员</td></tr>
<tr><td rowspan="8">访谈问题</td><td colspan="2">1、本地块现在使用权属：集体☐ 土地储备单位☐ 开发单位☐ 其他☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">2、土地规划用途。
工矿用地☐ 居住用地☑ 商业服务用地☐ 仓储用地☐ 交通运输用地☐
公共管理与公共服务用地☐ 公共设施用地☐ 其他用地☐</td></tr>
<tr><td colspan="2">3、地块历史上原有土地性质？
农用地☑ 林地☐ 工业企业☐ 宅基地☐ 荒地☐ 住用地☐ 商业用地☐
公共管理与公共服务用地☐ 交通运输用地☐ 公共设施用地☐ 其他用地☐
地块原始地貌为：丘陵
若是工业企业，企业名称：
行业： 建厂起止时间：</td></tr>
<tr><td colspan="2">4、地块是否有相关政府审批的环评、规划、建设等文件？
是☐ 否☐ 不确定☑
若是，文件名称或规划内容：</td></tr>
<tr><td colspan="2">5、地块内及周边是否曾开展过土壤和地下水环境调查监测工作？
是☐ 否☐ 不确定☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">6、地块内为农田的历史上的经济作物主要为：柏橘、蔬菜</td></tr>
<tr><td colspan="2">7、地块内为农田及林地的是否使用过农药、化肥等物质？ 是☑ 否☐
若是，农药为：含六六六☐ 含滴滴涕☐ 其他一般农药☑</td></tr>
</table>

	化肥为：氮肥□　　磷肥□　　复合肥□　　其他□_____
	8、地块内历史上是否涉及养殖场？　　是□　　否□ 若是，养殖场类型：_____ 是否为规模化养殖场：是□　　否□　　养殖数量_____
	9、本地块内是否有任何的工业固体废物堆放场？ 是□　　否□　　不确定□ 若是，堆放场位置： 堆放何种废物： 堆放场是否符合规范：
	10、地块内是否有外来土壤回填？ 是□　　否□　　不确定□ 若是，回填土来源：_____ 回填土是否有异味、颜色是否正常，是否存在可能污染的现象？ 是□　　否□　　不确定□
	11、地块内周边 500m 范围内是否有工业企业？ 是□　　否□ 若是，企业名称及相对应位置： 周边工业企业产生的污染物是否通过大气沉降或地表漫流影响本地块？ 是□　　否□ 若是，污染物种类：　　影响途径：
	12、本地块及相邻地块是否发生化学品泄漏或环境污染事故？ 是□　　否□ 若是，是否对本地块造成相应的环境影响？ 是□　　否□
	13、其他土壤或者地下水污染相关疑问。

人员访谈记录表格

地块名称	李家湾路与裴大路交会处北侧地块	
访谈人员	姓名：桂鑫宇	联系电话：13886749649
	单位：湖北景深安全技术有限公司	
受访人员	受访对象类型：土地使用权人☐ 企业管理人员☐ 企业员工☐ 政府管理人员☐ 生态环境部门管理人员☐ 自然资源部门管理人员☐ 地块周边区域工作人员或居民☑ 其他相关人员☐	
	姓名：郭女士	联系电话：/
	单位或住址：白洋静公寓美食城超市	职务或职称：营业员
访谈问题	1、本地块现在使用权属：集体☐ 土地储备单位☐ 开发单位☐ 其他☑	
	2、土地规划用途。 工矿用地☐ 居住用地☑ 商业服务用地☐ 仓储用地☐ 交通运输用地☐ 公共管理与公共服务用地☐ 公共设施用地☐ 其他用地☐	
	3、地块历史上原有土地性质？ 农用地☑ 林地☐ 工业企业☐ 宅基地☐ 荒地☐ 住用地☐ 商业用地☐ 公共管理与公共服务用地☐ 交通运输用地☐ 公共设施用地☐ 其他用地☐ 地块原始地貌为：丘陵 若是工业企业，企业名称： 行业： 建厂起止时间：	
	4、地块是否有相关政府审批的环评、规划、建设等文件？ 是☐ 否☐ 不确定☑ 若是，文件名称或规划内容：	
	5、地块内及周边是否曾开展过土壤和地下水环境调查监测工作？ 是☐ 否☐ 不确定☑	
	6、地块内为农田的历史上的经济作物主要为：柑橘、蔬菜	
	7、地块内为农田及林地的是否使用过农药、化肥等物质？ 是☑ 否☐ 若是，农药为：含六六六☐ 含滴滴涕☐ 其他一般农药☑	

	化肥为：氮肥□　　磷肥□　　复合肥□　　其他□_____
	8、地块内历史上是否涉及养殖场？　　是□　　否□ 若是，养殖场类型：_____ 是否为规模化养殖场：是□　　否□　　养殖数量_____
	9、本地块内是否有任何的工业固体废物堆放场？ 是□　　否□　　不确定□ 若是，堆放场位置： 堆放何种废物： 堆放场是否符合规范：
	10、地块内是否有外来土壤回填？ 是□　　否□　　不确定□ 若是，回填土来源：_____ 回填土是否有异味、颜色是否正常，是否存在可能污染的现象？ 是□　　否□　　不确定□
	11、地块内周边 500m 范围内是否有工业企业？ 是□　　否□ 若是，企业名称及相对应位置： 周边工业企业产生的污染物是否通过大气沉降或地表漫流影响本地块？ 是□　　否□ 若是，污染物种类：　　影响途径：
	12、本地块及相邻地块是否发生化学品泄漏或环境污染事故？ 是□　　否□ 若是，是否对本地块造成相应的环境影响？ 是□　　否□
	13、其他土壤或者地下水污染相关疑问。