中国会议蓝皮书
Blue Book of China Conference

# 中国会议统计分析报告

2018 China Meeting Statistical Analysis Report

（2018年度）

中国会议酒店联盟
2019年10月

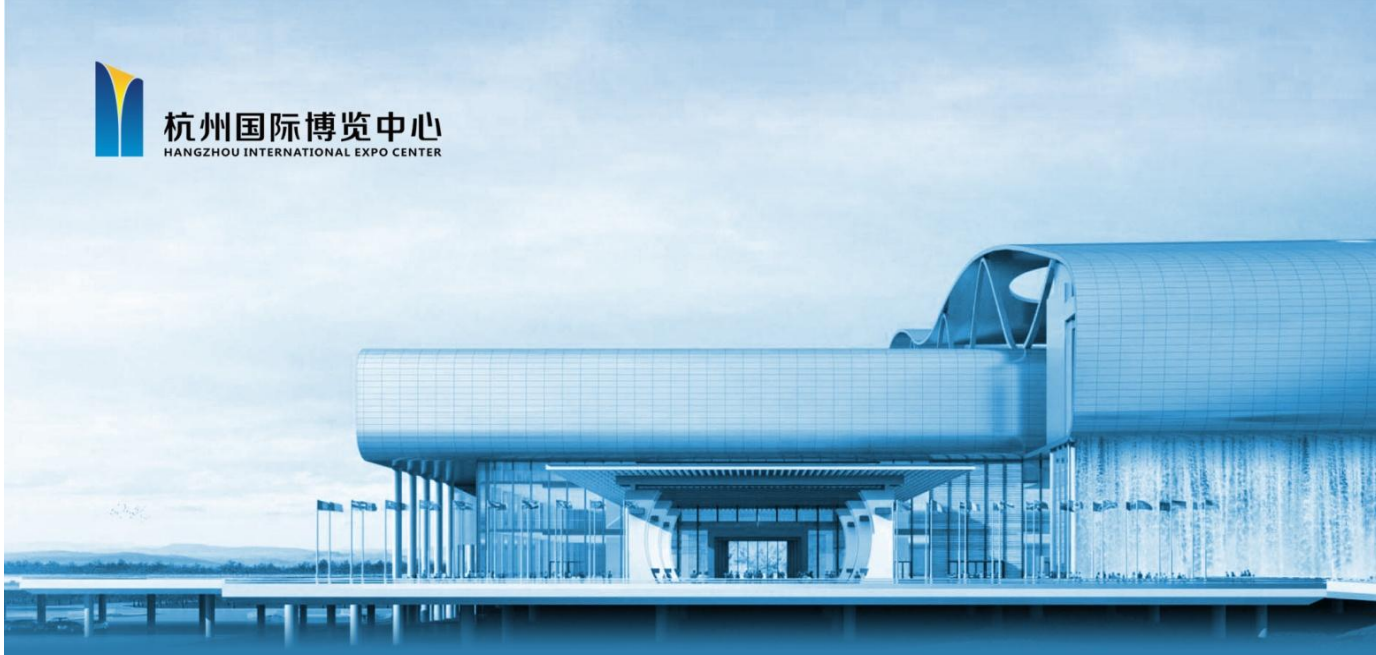
酒店官方微信

国际青年会议酒店(南塔楼) — 南京市建邺区邺城路8号
国青会议中心 — 南京市建邺区金沙江西街9号
**025-86538888 转市场销售部**

JINSAIL Hotels & Resorts 金帆酒店管理

由南京金帆酒店管理股份有限公司管理
Managed by Nanjing Jinsail Hotels & Resorts Co., Ltd.

杭州国际博览中心
HANGZHOU INTERNATIONAL EXPO CENTER



# 博览未来

大智会 小梦想

## FUTURE

| | | | |
|---|---|---|---|
| 10000/m² | 850000/m² | 90000/m² | 65000/m² |
| 无柱多功能厅 | 建筑面积 | 展览面积 | 空中花园 |
| MULTIFUNCTIONAL HALL | CONSTRUCTION AREA | EXHIBITION AREA | SKY GARDEN |

A: 杭州市萧山区钱江世纪城奔竞大道353号 T: +86(571)8290 8888 SALES@HIECHANGZHOU.COM

会聚天下 智启未来

COVER THE WORLD INSPIRE THE FUTURE

扫一扫 微信见

# 西安曲江国际会议中心 XI'AN QUJIANG INTERNATIONAL CONVENTION CENTER

建筑面积76800平方米

大小会议室共45间，可同时接待参会代表15000人

无立柱式多功能金色大厅可同时容纳3000人就餐／5000人会议

剧院式大礼堂2011席位

报告厅305席位

距西安市中心7公里

距西安咸阳国际机场40公里

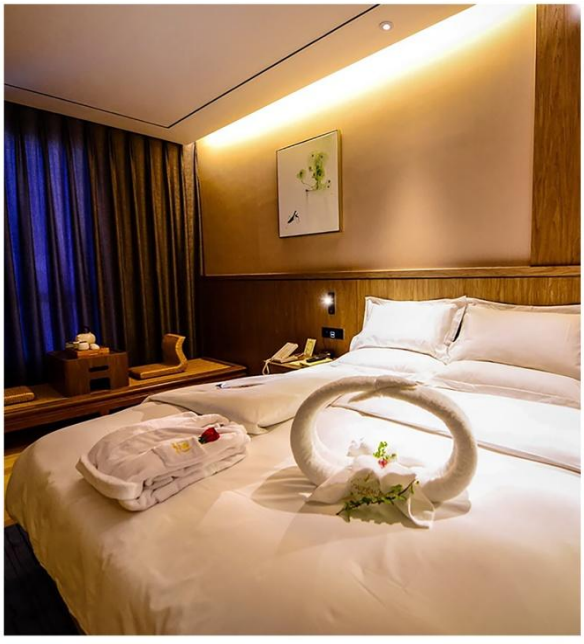
预定热线 Tel +029-87655888 87655108

地址：西安市汇新路15号（西安曲江国际会展中心东侧） Http：//www.qiceg.com

# 昆明云安会都酒店

联盟会长单位

## 酒店简介



云安会都酒店是云安集团旗下的独资企业，是中国会议酒店联盟的执行会长单位，中国最佳会议酒店，中国绿色饭店，中华餐饮名店。酒店坐落于昆明市风光秀丽的风景名胜区——西山“睡美人”脚下，距昆明市中心、火车站8公里，机场38公里，高铁站36公里，地铁3号线900米，交通十分便利。

云安会都是集会议接待、产品展示、休闲娱乐、住宿餐饮为一体的园林式酒店，拥有标准客房1077间，4个餐厅，6000个餐位，其中专设穆斯林餐厅，拥有大小会议室36间，能同时容纳6000余人召开各类会议，其中最大会议室面积2200平米，层高12米，无柱式可分割使用。酒店享有会议之都、休闲之都、温泉之都、喜宴之都的美誉。

咨询热线 **0871-68171666 / 0871-68172996**

网址：www.yunanhotel.com / 地址：云南省昆明市西山区石安公路马街路口云安会都

欧亚会展国际酒店
Eurasia Convention International Hotel
—中国 武汉—

温馨欧亚、自在潇洒
—— 梦想从欧亚起航、理想从欧亚开始
Enjoy Comfort and Freedom at Eurasia
Where Dreams Start and Take Wing.

欧亚会展国际酒店是由广东欧亚企业管理集团有限公司投资，香港顶尖设计师团队倾力打造的以会议展览为主，商务休闲并重的高星级多功能酒店。酒店三面环湖，坐落在风光秀丽的金银湖畔；建筑面积超十万平方米，内部装潢奢华典雅，尊贵内敛。这是欧亚集团以自然景观与建筑美学相融合、楚汉文化与现代艺术相呼应为设计语言，以引领未来酒店潮流为目标，对绿色健康、高端智能的国际酒店做出的崭新诠释。

欧亚会展国际酒店位置优越、交通便利，地铁六号线金银湖路站C出口，距武汉天河国际机场15分钟车程，汉口火车站近在咫尺，是商务会展、休闲旅游的理想胜地。酒店配套设施完善，拥有448间高端智能的豪华客房，国际宴会厅面积2600平米，配备了先进的60平米室内超大LED屏，同时还拥有17间种类齐全的专业会议室，十多间奢华尊贵的中餐包房。独具风味的欧亚码头餐厅，可同时容纳400人用餐；银湖俱乐部、音乐喷泉公园、恒温泳池等综合设施一应俱全。酒店还拥有一支专业的管理团队，细致周到的服务能让您在九省通衢的华中腹地充分感受到欧亚文化的韵味。

Eurasia Convention International Hotel is a superior five-star multi-functional hotel meticulously designed by the top designers team from Hong Kong and invested by Guangdong Eurasia Business Management Group Co., LTD. The hotel focuses on conference and exhibition as well as business and leisure. Located at the shore of beautiful Gold and Silver Lake, the hotel is surrounded by the lake on three sides. With a building area of more than a hundred thousand square meters, and luxurious and elegant interior decoration, the hotel is stately and restrained. It is a masterpiece featuring a design language of Chu-Han culture and modern arts with combination of natural scenery and architectural aesthetics to lead the trend of future hotels. It is also a brand new interpretation of international, eco-friendly and smart hotels.

Eurasia Convention International Hotel is superior in geographical position and convenient in traffic, close to Exit C of Jinyinhu Road Station on Line 6, which boasts 15-minute drive from Wuhan Tianhe International Airport and near Hankou Railway Station, hence an ideal destination for business exhibition and leisure tourism. The hotel is well-equipped with supporting facilities and owns 448 high-end and smart luxury rooms. The hotel' s banquet hall covers 2600 square meters, and is equipped with advanced 60 square meters indoor large LED screen. The hotel also has 17 professional meeting rooms of various purposes, More than 10 luxurious and distinguished Chinese dining rooms. The unique Eurasian dock Restaurant can accommodate up to 400 people at the same time.The hotel also has a variety of facilities such as Silver Lake Club, Music fountain park and heated swimming pool, etc. as well as a professional management team to carefully and considerately serve guests to make you feel the charm of Eurasia culture in the center of Central China.

地址：中国湖北省武汉市东西湖区金银湖路20号
Add: No.20,Jinyinhu Road,Dongxihu District Wuhan, Hubei,China
网址/Website: www.ouyahotels.com

# 编 委 会

顾　问：蒋齐康

总　编：许京生

主　编：武少源

副总编：赵晓川　赵爽秋

编　委：曾国誉　朱廷财　王　臻　王　乐

魏明乾　唐　雪　方　立　李爱奚

编　审：杨建英

# 目 录

## 一 2018 年中国会议的统计分析

### 1 基本统计

1.1 按会议主办机构分类的统计
1.2 按会议规模分类的统计
1.3 按会议学科分类的统计
1.4 按会议承办机构分类的统计
1.5 按会议性质分类的统计

### 2 地点统计

2.1 按地理区域会议数量的统计
2.2 按省、直辖市和自治区会议数量的统计
2.3 按城市会议数量的统计
2.4 按会议举办场地分类的统计

### 3 时间统计

3.1 按会议举办月份的统计
3.2 按会议持续天数的统计
3.3 按会议性质分类的天数统计

### 4 消费统计

4.1 会议的平均消费统计
4.2 按会议主办机构分类的消费统计
4.3 按会议学科分类的消费统计
4.4 按会议性质分类的消费统计
4.5 按会议规模分类的消费统计
4.6 国际会议的消费统计
4.7 流动性会议的消费统计

### 5 国际会议统计

5.1 按主办机构分类的国际会议市场份额的统计
5.2 按学科分类国际会议的统计

5.3 按国际会议规模分类的统计
5.4 按国际会议持续天数的统计
5.5 按城市举办国际会议数量的统计

**6 流动性会议统计**

6.1 按主办机构分类对流动性会议的统计
6.2 按主办机构分类对流动性会议数量比例的统计
6.3 按会议规模分类对流动性会议的统计
6.4 按学科分类对流动性会议的统计
6.5 按承办机构分类对流动性会议的统计
6.6 按会议性质分类对流动性会议的统计
6.7 按地理区域举办流动性会议数量的统计
6.8 按省、直辖市和自治区举办流动性会议数量的统计
6.9 按城市举办流动性会议数量的统计
6.10 按流动性会议举办场地的统计
6.11 按流动性会议举办月份的统计
6.12 按流动性会议持续天数的统计

**7 会议附设展览统计**

7.1 按主办机构分类的会议附设展览比例的统计
7.2 按学科分类的会议附设展览比例的统计
7.3 按会议性质分类的会议附设展览比例的统计
7.4 按主办机构分类的附设展览市场份额的统计
7.5 按学科分类的附设展览市场份额的统计
7.6 按会议性质分类的附设展览市场份额的统计

**8 参会人数统计**

8.1 按会议主办机构分类的参会人数统计
8.2 按会议学科分类的参会人数统计
8.3 按会议性质分类的参会人数统计

**二 《中国会议统计分析报告》的统计指标**

**三 《中国会议统计分析报告》编纂介绍**

1 编制《中国会议统计分析报告》的目的和作用

2 编制《中国会议统计分析报告》的机构
3 编制《中国会议统计分析报告》的步骤

**四 编制机构介绍**

中国会议酒店联盟

**五 历年对《中国会议统计分析报告》的相关报道**

**六 2019 年度中国会议酒店百强榜单**

**七 2019 年度中国优秀会议酒店金爵奖榜单**

**八 鸣谢提供会议数据统计的单位**

# 一　2018 年中国会议统计分析报告

从 2019 年 2 月开始到 8 月 1 日截止，历时 6 个月，会议酒店联盟秘书处从我国大陆的 26 个省、直辖市和自治区的 70 个城市的会议场所，采集到 2018 年符合统计标准的有效会议样本 21,521 个。按每个会议有 15 个统计指标计算，共形成 30 万多个统计数据。

与前几年的做法相同，将这些统计数据经过分类整理，形成八个统计分组，即：1 基本统计、2 地点统计、3 时间统计、4 消费统计、5 国际会议统计、6 流动会议统计、7 会议附展统计、8 参会人数统计，最终形成了 45 项统计结果。

## 1 基本统计

2018 年的基本统计仍为五项，即 1.1 按会议主办机构分类的统计、1.2 按会议规模分类的统计、1.3 按会议学科分类的统计、1.4 按会议承办机构分类的统计、1.5 按会议性质分类的统计。

### 1.1 按会议主办机构分类的统计

2015 年 2 月 19 日国家质检总局和国家标准委颁布了 2014 年第 2 号公告，批准了我国的第一个关于会议的国家标准，即“会议分类和术语”的国家标准（GB/T30520-2014）。该标准中 2.2 条为“按主办单位的不同，可以划分为企业会议、社团会议、政府会议、事业单位会议四类”。本报告继续沿用国家标准进行统计。

在 2018 年的 21,521 个会议样本中，企业会议、事业单位会议、政府会议和社团会议的数量及市场份额，参见表 1-1 和图 1-1 所示。2018 年我国会议的市场份额延续了多年形成的态势，企业会议一花独大，市场份额高达 61.1%。事业单位的会议市场份额为 15.0%，排名第二。而社团会议以 12.6%的份额排名第三。政府会议的市场份额为 11.3%，排行第四。

**表 1-1　按主办单位分类 2018 年的会议数量及市场份额的比例**

| 序 号 | 主办机构 | 会议数量 | 比 例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 企　　业 | 13,150 | 61.1% |
| 2 | 事业单位 | 3,228 | 15.0% |
| 3 | 社团组织 | 2,436 | 12.6% |
| 4 | 政府机构 | 2,707 | 11.3% |
| | 合　　计 | 21,521 | 100.0% |

**图 1-1　2018 年按主办单位分类市场份额的比例**

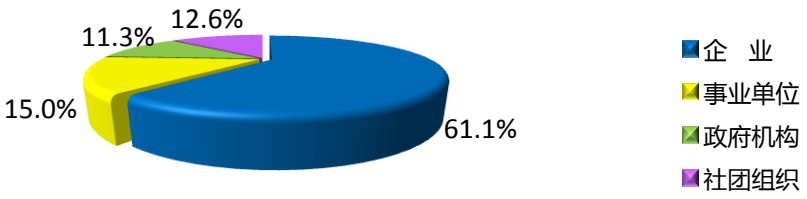
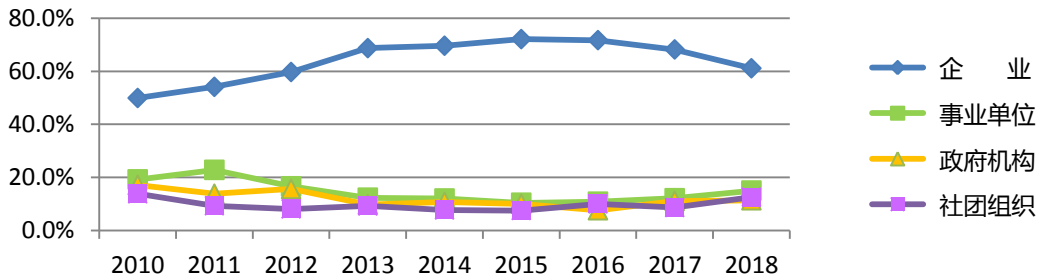



表 1-2 和图 1-2 给出了 2010 年至 2018 年我国四大会议市场 9 年的市场份额的数据和趋势图。2010 年企业会议只占 49.9%的市场份额，到了 2015 年企业会议的市场份额增加到 72.1%，但后来的 4 年又连续下降了 11 个百分点，2018 年为 61.1%，我国的企业会议在 9 年中走出一个马鞍形的趋势。我国的其他三类会议 9 年来的变化趋势，都是先降后升，转折点也是在 2015 年，这三类会议的大幅度反弹，2018 年的市场与 9 年之前的 2010 年的市场极为相似，呈现出企业会议一会独大，而其他三类会议都占有百分之十几的份额。

**表 1-2　按主办单位分类市场份额 9 年的统计**　　**单位: %**

| 序号 | 主办机构 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 企　　业 | 49.9 | 54.1 | 59.7 | 68.7 | 69.6 | 72.1 | 71.7 | 68.2 | 61.1 |
| 2 | 事业单位 | 19.2 | 22.8 | 16.6 | 12.3 | 12.0 | 10.4 | 10.8 | 12.1 | 15.0 |
| 3 | 社团组织 | 13.8 | 9.3 | 8.1 | 9.2 | 7.7 | 7.5 | 10.0 | 8.6 | 12.6 |
| 4 | 政府机构 | 17.1 | 13.8 | 15.6 | 9.8 | 10.7 | 10.0 | 7.6 | 11.1 | 11.3 |

**图 1-2　按主办单位分类 9 年的市场份额的变化趋势**



## 1.2 按会议规模分类的统计

2018 年按会议规模分类的统计结果见表 1-3 和图 1-3。与前 8 年相同，呈现出明显的会议人数与会议规模呈反比例的特征。30-100 人档的会议独占鳌头，占了 49.5%份额，而 101-300 人这档占了 33.3%的份额。我国 300 人以下这两档会议占据了整个会议市场的 82.8%，可以看出我国主要的会议市场仍是以小型会议为主。

**表 1-3 按会议规模分类 2018 年的统计**

| 序号 | 人数 | 数量 | 比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 30-100 人 | 10,657 | 49.5% |
| 2 | 101-300 人 | 7,173 | 33.3% |
| 3 | 301-500 人 | 1,906 | 8.9% |
| 4 | 501-1000 人 | 1,296 | 6.0% |
| 5 | 1001-2500 人 | 361 | 1.7% |
| 6 | 2500 人以上 | 128 | 0.6% |
| | 合计 | 21,521 | 100.0% |

**图 1-3 按会议规模分类 2018 年的比例**

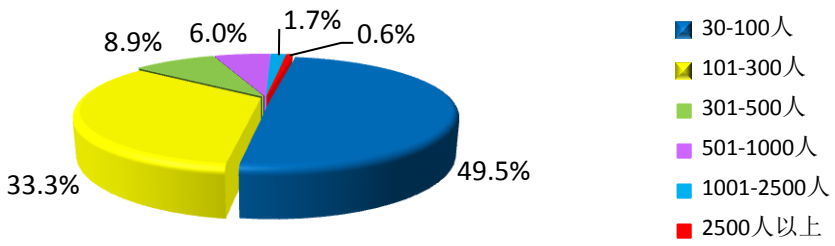
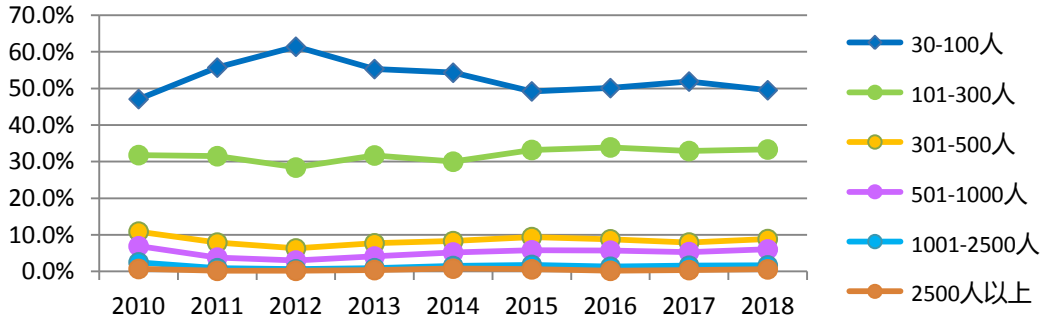



表 1-4 和图 1-4 给出了从 2010 年至 2018 年统计数据。9 年来按会议规模分类的统计，一直呈现出会议规模与数量呈反比例的规律。从 2015 年至 2018 年的 4 年，我国 100 人以下规模的会议基本占到我国会议市场的半壁江山。9 年中 300 人以下的两档会议占到所有会议份额 80%以上，形成了我国会议最基本的规律之一，也符合“2:8”定律。301 至 500 人这档会议的市场份额始终在 9%左右。而 501 人以上三档会议市场份额都没有超过 10%。2015 至 2018 年的 4 年中各类会议的市场占比的变化都在于 1%左右。

**表 1-4　按会议规模分类 9 年的市场份额统计　　单位: %**

| 序号 | 人数(人) | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 30-100 | 47.1 | 55.7 | 61.4 | 55.3 | 54.3 | 49.2 | 50.1 | 51.9 | 49.5 |
| 2 | 101-300 | 31.8 | 31.5 | 28.4 | 31.7 | 30.0 | 33.2 | 33.9 | 32.9 | 33.3 |
| 3 | 301-500 | 10.9 | 7.9 | 6.3 | 7.7 | 8.3 | 9.4 | 8.8 | 7.9 | 8.9 |
| 4 | 501-1000 | 6.9 | 3.8 | 3.0 | 4.1 | 5.2 | 5.8 | 5.7 | 5.3 | 6.0 |
| 5 | 1001-2500 | 2.5 | 0.9 | 0.6 | 0.9 | 1.5 | 1.8 | 1.3 | 1.6 | 1.7 |
| 6 | 2500 人以上 | 0.7 | 0.2 | 0.2 | 0.4 | 0.8 | 0.6 | 0.2 | 0.4 | 0.6 |

**图 1-4　按会议规模分类 9 年的市场份额的变化趋势**




## 1.3 按会议学科分类的统计

2018 年按会议学科分类的统计，如表 1-5 和图 1-5 所示。我国学科分类的国家标准中，“人文与社会科学”涵盖的领域极为广泛，因此该学科领域中的会议数量也特别多，市场份额占到样本会议的 57.3%。最近几年由于我国产业转型的需要，工程与技术科学会议异军突起，增长很快，2018 年以 25.3%市场份额排名第二。医药科学一直是我国重要的会议市场；11.6%的市场份额排名第三也是理所当然。自然科学和农业科学这两类会议市场份额相对较少，其总和才仅有 5.8%。

**表 1-5　按会议学科分类 2018 年的会议数量及比例**

| 序号 | 学科 | 数量 | 比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 人文与社会科学 | 12,323 | 57.3% |
| 2 | 工程与技术科学 | 5,450 | 25.3% |
| 3 | 医药科学 | 2,487 | 11.6% |
| 5 | 农业科学 | 739 | 3.4% |
| 4 | 自然科学 | 522 | 2.4% |
| | 合计 | 21,521 | 100.0% |

**图 1-5　按会议学科分类 2018 年的比例**

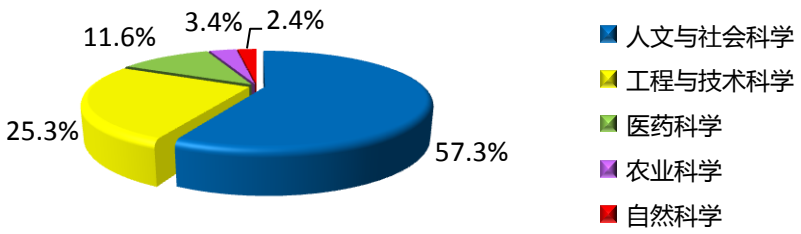


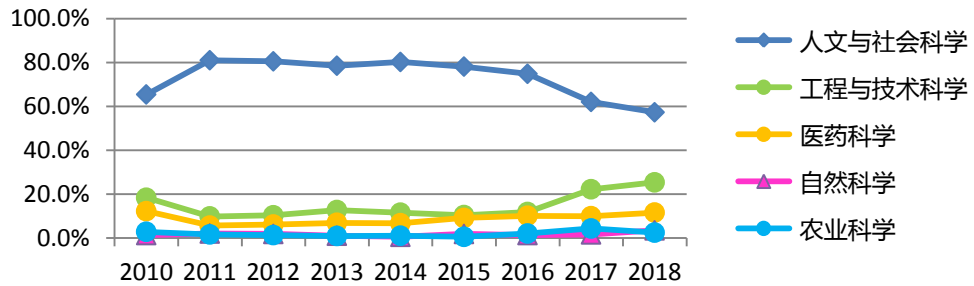

表 1-6 给出了 2010 年至 2018 年按会议学科分类的市场份额统计。9 年来我国按学科分类统计的会议市场中，人文与社会科学一会独大，9 年的平均市场占有率为 73.1%。我国工程与技术科学类会议市场占有率为 14.7%，排名老二。医药会议市场份额为 8.7%，排名第三。农业科学和自然科学的会议市场份额非常小，仅占到 1.9%和 1.6%。

**表 1-6　按会议学科分类 9 年的统计**　　**单位: %**

| 序号 | 学 科 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 人文与社会学 | 65.4 | 81.0 | 80.5 | 78.5 | 80.2 | 78.1 | 74.8 | 62.0 | 57.3 | 73.1 |
| 2 | 工程与技术学 | 18.3 | 9.8 | 10.3 | 12.7 | 11.5 | 10.4 | 11.8 | 22.2 | 25.3 | 14.7 |
| 3 | 医药科学 | 12.2 | 5.6 | 6.1 | 6.9 | 6.7 | 9.1 | 10.1 | 9.9 | 11.6 | 8.7 |
| 4 | 自然科学 | 1.3 | 2.0 | 1.8 | 1.0 | 0.5 | 1.8 | 1.3 | 1.6 | 3.4 | 1.6 |
| 5 | 农业科学 | 2.8 | 1.6 | 1.3 | 0.9 | 1.0 | 0.5 | 2.0 | 4.3 | 2.4 | 1.9 |

9 年来我国人文与社会科学的会议市场变化很大，从 2014 年该类会议的市场份额为 80.2%，而 2018 年下降了 22.9 个百分点，仅为 57.3%，5 年来下降了 28.6%。而我国工程与技术科学会议的市场占有率却从 2015 年的 10.4%，上升到 2018 年的 25.3%，4 年来增加了 1.43 倍，充分说明在产业升级和经济转型中，工程与技术科学类会议能够起到重要作用而得到了各个机构的青睐，成为会议增加的主要原因。而其他三类会议，9 年来市场份额虽然有升有降，但是变化幅度始终不大。

**图 1-6　按会议学科分类 9 年的市场份额的变化趋势**



## 1.4 按会议承办机构分类的统计

服务贸易已经深入人心，“花钱买服务”的理念也不断被我国的会议主办者所认同。在这几年的统计中发现，已经有越来越多的会议，甚至一些高规格的政府举办的国际会议，包括 APEC、G2 等会议，以及一些社团机构举办的上万人的年会也开始委托给会议服务机构承办。但是由于各种原因，最近几年主办机构自己运作的会议又逐渐开始增加，2018 年按承办单位分类的统计数据，参见表 1-7 和图 1-7。

**表 1-7　按承办单位分类 2018 年的会议数量及比例**

| 序号 | 承办单位 | 数量 | 比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 主办机构自己承办 | 18,423 | 85.6% |
| 2 | 会议服务机构承办 | 3,098 | 14.4% |
| | 合计 | 21,521 | 100.0% |

**图 1-7　按承办单位分类 2018 年的比例**

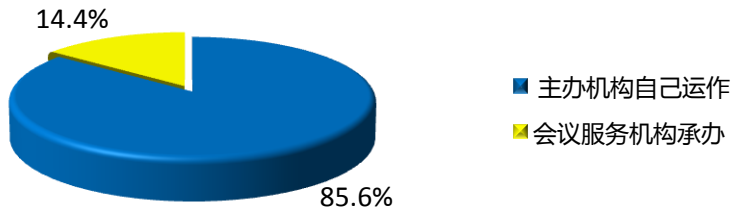
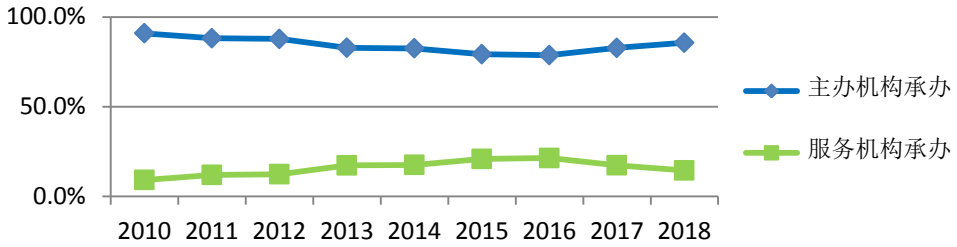



表 1-8 和图 1-8 给出了 2010 年至 2018 年，9 年来按会议承办机构分类的统计结果。从中不难发现从 2010 年到 2017 年，主办单位自己承办会议的比例逐年减少，7 年来共减少了 12.2%。但是 2017 年出现拐点，交给会议服务机构承办的会议有所减少，2018 年延续的这个趋势，与 2016 年相比交给服务机构承办的会议，2018 年居然减少了 6.9 个百分点。分析原因有三，首先是由于互联网技术全面进入会议市场，打造出更多的在线管理运营系统。许多主办单位通过互联网平台直接管理自己的会议更加容易，因而也就不需要把会议再委托给服务公司承办。第二个原因是社会上自发成立了许多机构，所属会员都自采酒店，如“采购中国”旗下就有五千家会员。第三是目前政策规定参加事业单位和社团组织会议的代表必须拿到酒店的发票才能报销，所以会议用房多由主办单位自己与酒店预定。由于我们的会议样本全部来自会议酒店，所以从酒店预订显示，这些会议都是主办单位自己运作的。因此 2018 年我国由主办单位自己承办会议的数量大幅度增加，已经恢复到 2013 年的数据。

**表 1-8　按承办单位分类 9 年的统计　　单位: %**

| 序号 | 承办单位 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 主办机构承办 | 90.9 | 88.1 | 87.7 | 82.8 | 82.5 | 79.2 | 78.7 | 82.7 | 85.6 |
| 2 | 服务机构承办 | 9.1 | 11.9 | 12.3 | 17.2 | 17.5 | 20.8 | 21.3 | 17.3 | 14.4 |

**图 1-8　按承办单位分类 9 年的份额的变化趋势**




多年来我国目的地会议服务公司（DMC）的主要收入来源于房差，俗称“床板费”，形势和政策使得情况有了很大的改变，DMC 只能为会议提供会场搭建和安排交通等服务，日子已经非常难过了。

## 1.5 按会议性质分类的统计

按会议内容的不同将我国的会议分为六大类不同性质的会议，即工作研讨会议、学术交流会议、签约发布会议、培训学习会议、总结报告会议和营销订货会议。表 1-9 和图 1-9 给出了 2018 年这六类会议的数量和所占比例 其中培训学习会议所占比例最高，达到 34.1%；工作研讨会议紧随其后，占据了 22.3%的市场份额。学术交流会议和总结报告会议的市场份额分别为 14.2%和 13.8%，分居三、四两名。营销订货会议和签约发布会议所占比例最少，都在 10%以下，排名倒数两位。

**表 1-9　2018 年按会议性质分类的会议数量及比例**

| 序号 | 会议性质 | 数量 | 比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 培训学习会议 | 7,344 | 34.1% |
| 2 | 工作研讨会议 | 4,795 | 22.3% |
| 3 | 学术交流会议 | 3,065 | 14.2% |
| 4 | 总结报告会议 | 2,966 | 13.8% |
| 5 | 营销订货会议 | 2,131 | 9.9% |
| 6 | 签约发布会议 | 1,220 | 5.7% |
| | 合计 | 21,521 | 100% |

**图 1-9　2018 年按会议性质分类的比例**

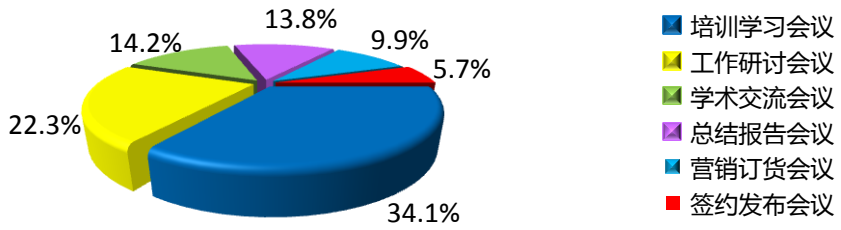
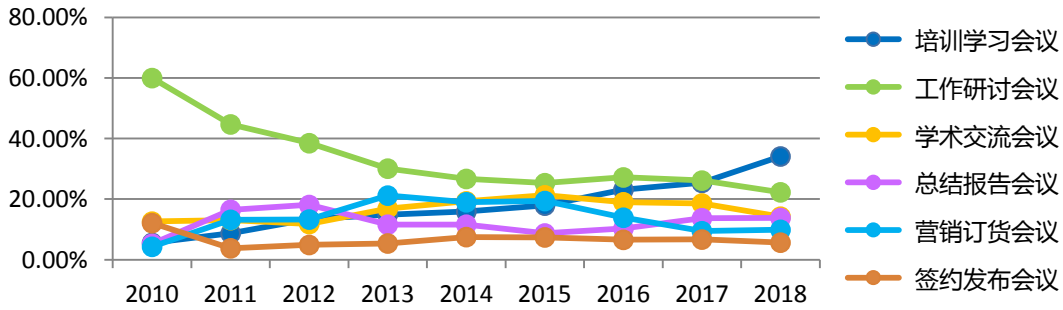



表 1-10 和图 1-10 给出了 9 年来，按会议性质分类的会议数据和对应的变化趋势。前 8 年工作研讨会议在 6 类会议中始终排名第一，但市场份额逐年递减，终于在 2018 年屈居第二。9 年来我国的工作研讨会议下降了 37.7 个百分点，下跌幅度高达 62.8%，不能不说，与中央一直坚决反对形式主义，大力减少文山会海的有关政策。培训学习会议连年递增，从 2010 年的 5.6%上升到 2018 年的 34.1%，9 年中增长将近 6 倍，终于成为我国会议市场最多的一类会议，充分说明了在经济转型和变革时期，各种机构对培训和学习的高度重视。而其他几类会议最近几年市场份额的变化并不很大 。

**表 1-10　按会议性质分类 9 年的统计比例**　　**单位: %**

| 序号 | 会议性质 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 培训学习会议 | 5.6 | 8.7 | 13.4 | 14.9 | 15.9 | 17.9 | 23.1 | 25.4 | 34.1 |
| 2 | 工作研讨会议 | 60.0 | 44.7 | 38.5 | 30.1 | 26.7 | 25.3 | 27.2 | 26.1 | 22.3 |
| 3 | 学术交流会议 | 12.6 | 13.1 | 11.8 | 16.9 | 19.3 | 21.3 | 19.0 | 18.6 | 14.2 |
| 4 | 总结报告会议 | 5.3 | 16.5 | 18.1 | 11.6 | 11.6 | 8.7 | 10.3 | 13.7 | 13.8 |
| 5 | 营销订货会议 | 4.3 | 13.2 | 13.3 | 21.2 | 19.0 | 19.4 | 13.9 | 9.4 | 9.9 |
| 6 | 签约发布会议 | 12.1 | 3.8 | 4.9 | 5.4 | 7.5 | 7.4 | 6.6 | 6.7 | 5.7 |

**图 1-10　按会议性质分类 9 年的市场份额的变化趋势**



# 2 地点统计

2018 年有 4 项统计涉及到会议举办地点， 2.1 按地理区域的会议数量统计；2.2 按省、直辖市和自治区（简称“省市自治区”）的会议数量统计；2.3 按城市会议数量统计；2.4 按会议场地分类会议数量的统计。

由于 2.1 万个会议样本与每年中国举办的几千万个会议的总量相比，仅是沧海一粟。因此用这么少的会议样本对省份和城市举办会议数量的排名，没有任何实际意义。

## 2.1 按地理区域会议数量的统计

2018 年我国七大地理区域举办会议数量排在前两位的是华东和华南地区，都是我国经济活跃和产业发达的地区，从而也是举办会议最多的地区，参见表 2-1 和图 2-1。排在第一位的华东地区，占了我国大陆 34.1%的市场份额。长江三角洲地区一直是我国会议最活跃的集聚区，会议数量最多是理所当然的。华南地区排名第二，珠江三角洲地区也是我国公认的会展集聚区，市场份额占到 28.8%。我国最重视发展会议产业的西南地区名列第三，占了 10.6%的市场份额。华中地区地处我国的中部，高铁开通后，由于交通便利，沿线的长沙、郑州和武汉都成为会议首选目的地城市，会议举办数量名列第四也在情理之中。三北地区的会议市场排在后三位，市场份额都在个位数。

**表 2-1 2018 年按地理区域分类的会议数量及比例**

| 序号 | 地理区域 | 数量 | 比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 华东地区 | 7334 | 34.1% |
| 2 | 华南地区 | 6205 | 28.8% |
| 3 | 西南地区 | 2282 | 10.6% |
| 5 | 华中地区 | 2145 | 10.0% |
| 4 | 华北地区 | 1490 | 6.9% |
| 7 | 东北地区 | 1231 | 5.7% |
| 6 | 西北地区 | 834 | 3.9% |
| | 合计 | 21,521 | 100% |

**图 2-1　2018 年按地理区域分类会议数量的比例**

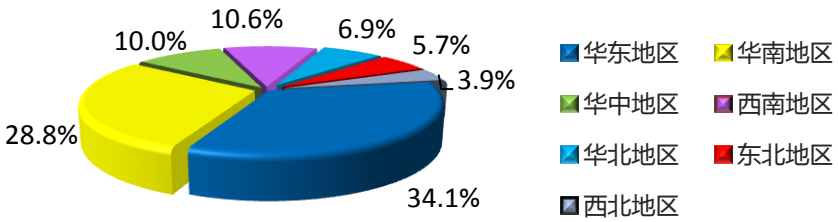
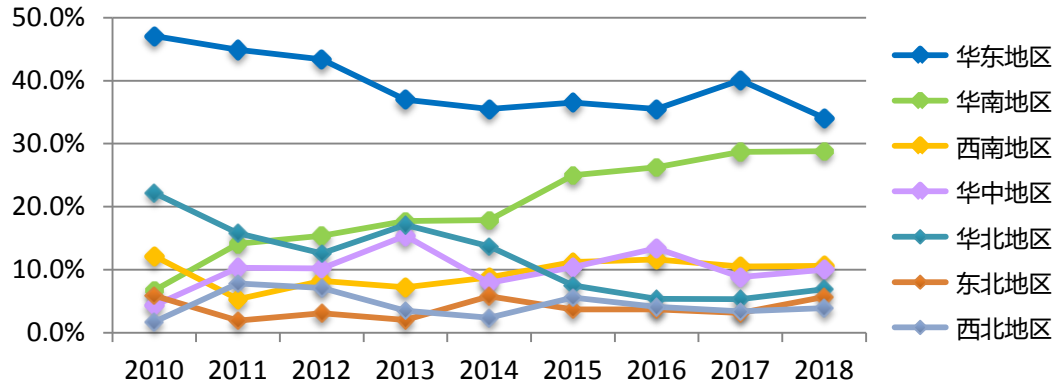



**表 2-2　按地理区域分类会议数量比例 9 年的统计**

| 序号 | 地理区域 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 华东地区 | 47.1% | 44.9% | 43.4% | 37.0% | 35.5% | 36.5% | 35.5% | 40.1% | 34.1% |
| 2 | 华南地区 | 6.7% | 14.1% | 15.4% | 17.7% | 17.9% | 25.0% | 26.3% | 28.7% | 28.8% |
| 3 | 西南地区 | 12.2% | 5.3% | 8.2% | 7.2% | 8.8% | 11.2% | 11.6% | 10.5% | 10.6% |
| 4 | 华中地区 | 4.3% | 10.3% | 10.2% | 15.4% | 7.9% | 10.4% | 13.4% | 8.8% | 10.0% |
| 5 | 华北地区 | 22.2% | 15.8% | 12.6% | 17.1% | 13.7% | 7.5% | 5.4% | 5.3% | 6.9% |
| 6 | 东北地区 | 5.9% | 1.9% | 3.1% | 2.0% | 5.8% | 3.7% | 3.7% | 3.1% | 5.7% |
| 7 | 西北地区 | 1.7% | 7.8% | 7.1% | 3.5% | 2.4% | 5.6% | 4.1% | 3.4% | 3.9% |

表 2-2 和图 2-2 给出了 9 年来按地理区域举办会议的市场份额。2018 年基本延续了 2017 年的趋势，华东和华南地区的会议份额排名为第一和第二，会议的市场份额都还有不同程度的提高。西南地区超过华中地区，排名进入前三名，得益于西南的重庆、成都、贵阳和昆明等几个重要会议城市，相对我国其他地理区域的城市对会议的支持力度还是比较大的；另外是气候原因，一年四季都可以举办会议。而华中地区下降一位，排名第四。我国的三北地区也延续了 2016 年的趋势，仍是我国举办会议最少的地区，但是相比 2017 年呈现出会议略增的趋势。

**图 2-2　按地理区域分类会议数量比例 9 年的变化趋势**




## 2.2 按省、直辖市和自治区会议数量的统计

2018 年统计到我国大陆 26 个省、市和自治区的会议，参见表 2-3。在统计中按所举办会议的数量排序，排在前十名的省份依次是江苏、海南、广东、浙江、福建、安徽、湖北、北京、湖南和云南。

**表 2-3　　2018 年按照省市自治区会议数量的统计**

| 序号 | 省市自治区 | 数量 | 序号 | 省市自治区 | 数量 | 序号 | 省市自治区 | 数量 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 江苏 | 3,326 | 11 | 四川 | 884 | 21 | 河北 | 121 |
| 2 | 海南 | 2,035 | 12 | 山东 | 713 | 22 | 河南 | 101 |
| 3 | 广东 | 1,915 | 13 | 吉林 | 686 | 23 | 天津 | 101 |
| 4 | 浙江 | 1,771 | 14 | 陕西 | 623 | 24 | 江西 | 100 |
| 5 | 福建 | 1,618 | 15 | 辽宁 | 474 | 25 | 山西 | 100 |
| 6 | 安徽 | 1,325 | 16 | 广西 | 454 | 26 | 黑龙江 | 71 |
| 7 | 湖北 | 1,210 | 17 | 贵州 | 295 | | | |
| 8 | 北京 | 1,170 | 18 | 宁夏 | 211 | | | |
| 9 | 湖南 | 912 | 19 | 重庆 | 209 | 合计 | 21,521 | |
| 10 | 云南 | 895 | 20 | 上海 | 201 | | | |

表 2-4 给出了我国大陆 9 年来举办会议最多的前十名的省份。江苏、浙江、广东和安微连续 9 年进入我国举办会议最多的十个省份。每年前十个省份举办会议的总量占到全部会议的 80%左右。

**表 2-4　按省、直辖市和自治区会议数量前十位城市 9 年的统计**

| 序号 | 2010 年 | | 2011 年 | | 2012 年 | | 2013 年 | | 2014 年 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 省份 | 数量 | 省份 | 数量 | 省份 | 数量 | 省份 | 数量 | 省份 | 数量 |
| 1 | 江苏 | 1,690 | 浙江 | 2,131 | 浙江 | 3,649 | 江苏 | 2,028 | 浙江 | 2085 |
| 2 | 北京 | 1,679 | 广东 | 2,038 | 北京 | 3,059 | 浙江 | 1,929 | 北京 | 1651 |
| 3 | 浙江 | 859 | 北京 | 1,738 | 广东 | 2,951 | 北京 | 1,691 | 江苏 | 1644 |
| 4 | 安徽 | 524 | 山东 | 1,710 | 江苏 | 2,814 | 广东 | 1,681 | 山东 | 1590 |
| 5 | 广东 | 504 | 江苏 | 1,628 | 上海 | 1,770 | 湖北 | 782 | 广东 | 1508 |
| 6 | 山东 | 494 | 安徽 | 1,074 | 新疆 | 1,632 | 河南 | 647 | 福建 | 939 |
| 7 | 四川 | 429 | 陕西 | 806 | 安徽 | 1,530 | 安徽 | 633 | 安徽 | 864 |
| 8 | 云南 | 358 | 湖北 | 652 | 山东 | 1,283 | 福建 | 601 | 辽宁 | 854 |
| 9 | 上海 | 329 | 上海 | 631 | 河南 | 958 | 湖南 | 587 | 云南 | 603 |
| 10 | 辽宁 | 315 | 河南 | 629 | 重庆 | 824 | 云南 | 493 | 湖北 | 601 |
| 前 10 合计 | 7,181 | | 13,037 | | 20,470 | | 11,072 | | 12,339 | |
| 会议总数 | 8,270 | | 15,980 | | 25,598 | | 14,350 | | 15,048 | |
| 比例 | 86.8% | | 81.6% | | 80.0% | | 77.2% | | 82.0% | |

| 序号 | 2015 年 | | 2016 年 | | 2017 年 | | 2018 年 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 省份 | 数量 | 省份 | 数量 | 省份 | 数量 | 省份 | 数量 |
| 1 | 江苏 | 2,825 | 江苏 | 2,866 | 江苏 | 3,586 | 江苏 | 3,326 |
| 2 | 广东 | 2,468 | 广东 | 2,251 | 山东 | 3,042 | 海南 | 2,035 |
| 3 | 浙江 | 1,714 | 浙江 | 2,047 | 广东 | 2,934 | 广东 | 1,915 |
| 4 | 福建 | 1,481 | 福建 | 1,652 | 海南 | 2039 | 浙江 | 1,771 |
| 5 | 山东 | 1,188 | 安徽 | 1,505 | 安徽 | 1,654 | 福建 | 1,618 |
| 6 | 安徽 | 925 | 北京 | 1,473 | 云南 | 1,504 | 安徽 | 1,325 |
| 7 | 北京 | 922 | 湖北 | 1,460 | 福建 | 1,355 | 湖北 | 1,210 |
| 8 | 湖南 | 917 | 湖南 | 1,343 | 湖北 | 1,135 | 北京 | 1,170 |
| 9 | 云南 | 847 | 海南 | 1333 | 浙江 | 1,086 | 湖南 | 912 |
| 10 | 广西 | 767 | 云南 | 1,302 | 湖南 | 815 | 云南 | 895 |
| 前 10 合计 | 14,054 | | 17,232 | | 19,150 | | 16,177 | |
| 会议总数 | 19063 | | 21994 | | 23943 | | 21521 | |
| 比例 | 73.7% | | 78.3% | | 80.0% | | 75.2% | |

## 2.3 按城市会议数量的统计

表 2-5 列出 2018 年我国大陆 70 个城市的会议场馆提供的会议数量。此表按照举办会议数量的多少对城市进行排名。排在前十位的城市依次是南京、武汉、北京、海口、杭州、厦门、成都、苏州、昆明和长春。

**表 2-5 2018 年按城市举办会议数量的排名统计**

| 序号 | 城市 | 数量 | 序号 | 城市 | 数量 | 序号 | 城市 | 数量 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 南京 | 2197 | 25 | 沈阳 | 218 | 49 | 银川 | 102 |
| 2 | 武汉 | 1210 | 26 | 威海 | 215 | 50 | 天津 | 101 |
| 3 | 北京 | 1168 | 27 | 重庆 | 208 | 51 | 兴义 | 101 |
| 4 | 海口 | 1145 | 28 | 上海 | 200 | 52 | 郑州 | 101 |
| 5 | 杭州 | 1133 | 29 | 腾冲 | 190 | 53 | 九江 | 100 |
| 6 | 厦门 | 1124 | 30 | 渭南 | 155 | 54 | 太原 | 100 |
| 7 | 成都 | 884 | 31 | 连云港 | 154 | 55 | 贵安新区 | 99 |
| 8 | 苏州 | 738 | 32 | 北流 | 144 | 56 | 惠州 | 99 |
| 9 | 昆明 | 694 | 33 | 韶关 | 137 | 57 | 临高县 | 97 |
| 10 | 长春 | 667 | 34 | 建德 | 132 | 58 | 贵阳 | 95 |
| 11 | 长沙 | 634 | 35 | 台山 | 131 | 59 | 陵水县 | 90 |
| 12 | 合肥 | 613 | 36 | 汕头 | 130 | 60 | 哈尔滨 | 71 |
| 13 | 广州 | 585 | 37 | 镇江 | 129 | 61 | 顺德 | 61 |
| 14 | 济南 | 497 | 38 | 义乌 | 127 | 62 | 无锡 | 55 |
| 15 | 福州 | 494 | 39 | 巢湖 | 123 | 63 | 盱眙 | 53 |
| 16 | 西安 | 468 | 40 | 江门 | 122 | 64 | 佛冈 | 51 |
| 17 | 诸暨 | 370 | 41 | 唐山 | 121 | 65 | 澄迈县 | 37 |
| 18 | 清远 | 357 | 42 | 池州 | 119 | 66 | 长白山 | 19 |
| 19 | 三亚 | 349 | 43 | 安庆 | 115 | 67 | 马鞍山 | 18 |
| 20 | 琼海 | 317 | 44 | 黄山 | 113 | 68 | 玉溪 | 11 |
| 21 | 岳阳 | 278 | 45 | 固原 | 109 | 69 | 乐昌 | 9 |
| 22 | 大连 | 256 | 46 | 北海 | 104 | 70 | 衢州 | 9 |
| 23 | 佛山 | 238 | 47 | 玉林 | 104 | 合计 | 21,521 | |
| 24 | 芜湖 | 224 | 48 | 南宁 | 102 | | | |

表 2-6 给出了 9 年来我国举办会议最多的前 10 位的城市，其中北京是我国连续 9 年进入三甲的城市，南京是我国连续 9 年进入前四名城市；杭州是我国连续 9 年进入前五名的城市。在极为随机的数据采样下，能得到这种结果实属不易，但也印证了这些城

市的确是我国最重要的会议城市。

**表 2-6　会议数量前十位城市 9 年的统计**

| 序号 | 2010 年 | | 2011 年 | | 2012 年 | | 2013 年 | | 2014 年 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 城市 | 数量 | 城市 | 数量 | 城市 | 数量 | 城市 | 数量 | 城市 | 数量 |
| 1 | 北京 | 1679 | 北京 | 1738 | 北京 | 3059 | 北京 | 1691 | 北京 | 1652 |
| 2 | 南京 | 594 | 济南 | 1172 | 杭州 | 2040 | 杭州 | 1030 | 杭州 | 836 |
| 3 | 杭州 | 578 | 杭州 | 1124 | 上海 | 1770 | 南京 | 768 | 厦门 | 672 |
| 4 | 济南 | 494 | 西安 | 806 | 南京 | 1135 | 广州 | 498 | 南京 | 667 |
| 5 | 成都 | 429 | 上海 | 631 | 济南 | 1031 | 长沙 | 449 | 重庆 | 498 |
| 6 | 昆明 | 358 | 南京 | 520 | 广州 | 870 | 重庆 | 444 | 济南 | 467 |
| 7 | 广州 | 355 | 合肥 | 419 | 重庆 | 815 | 天津 | 440 | 昆明 | 430 |
| 8 | 上海 | 329 | 郑州 | 391 | 乌鲁木齐 | 710 | 昆明 | 422 | 合肥 | 390 |
| 9 | 黄山 | 274 | 佛山 | 366 | 苏州 | 654 | 苏州 | 421 | 上海 | 375 |
| 10 | 长沙 | 254 | 昆明 | 349 | 长沙 | 574 | 上海 | 368 | 宁波 | 348 |
| 前 10 合计 | 5344 | | 7516 | | 12658 | | 6531 | | 6335 | |
| 会议总量 | 8270 | | 15980 | | 25598 | | 14350 | | 15048 | |
| 比例 | 64.6% | | 47.0% | | 49.4% | | 45.5% | | 42.1% | |

| 序号 | 2015 年 | | 2016 年 | | 2017 年 | | 2018 年 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 城市 | 数量 | 城市 | 数量 | 城市 | 数量 | 城市 | 数量 |
| 1 | 杭州 | 1229 | 杭州 | 1486 | 南京 | 1971 | 南京 | 2197 |
| 2 | 南京 | 1197 | 北京 | 1473 | 海口 | 1148 | 武汉 | 1210 |
| 3 | 北京 | 922 | 南京 | 1421 | 昆明 | 1119 | 北京 | 1168 |
| 4 | 厦门 | 831 | 武汉 | 1117 | 武汉 | 905 | 海口 | 1145 |
| 5 | 长沙 | 817 | 长沙 | 1015 | 杭州 | 875 | 杭州 | 1133 |
| 6 | 济南 | 734 | 海口 | 842 | 北京 | 785 | 厦门 | 1124 |
| 7 | 重庆 | 701 | 福州 | 802 | 长沙 | 714 | 成都 | 884 |
| 8 | 昆明 | 545 | 厦门 | 745 | 济南 | 693 | 苏州 | 738 |
| 9 | 广州 | 518 | 昆明 | 735 | 广州 | 669 | 昆明 | 694 |
| 10 | 合肥 | 445 | 重庆 | 730 | 福州 | 630 | 长春 | 667 |
| 前 10 合计 | 7939 | | 10366 | | 9509 | | 10960 | |
| 会议总量 | 19063 | | 21994 | | 23943 | | 21521 | |
| 比例 | 41.6% | | 47.1% | | 39.7% | | 50.9% | |

## 2.4 按会议举办场地分类的统计

2018 年按会议举办场地分类的统计参见表 2-7 和图 2-7。2018 我国 78.9%的会议选择在会议酒店举办，而在会议中心举办的会议为 10.2%。在度假酒店和培训中心举办的会议分别为 7.4%和 3.4%。

**表 2-7　按会议场地分类 2018 年会议数量及比例的统计**

| 序号 | 会议场所 | 数量 | 比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 会议酒店 | 16,988 | 78. 9% |
| 2 | 会议中心 | 2,201 | 10. 2% |
| 3 | 度假酒店 | 1,602 | 7. 4% |
| 4 | 培训中心 | 730 | 3. 4% |
| | 合计 | 21, 521 | 100. 0% |

**图 2-7　按会议场所分类 2018 年会议数量的比例**

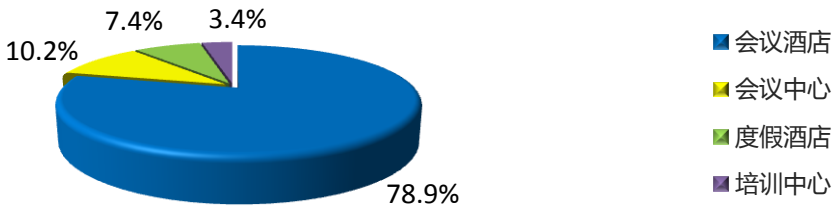
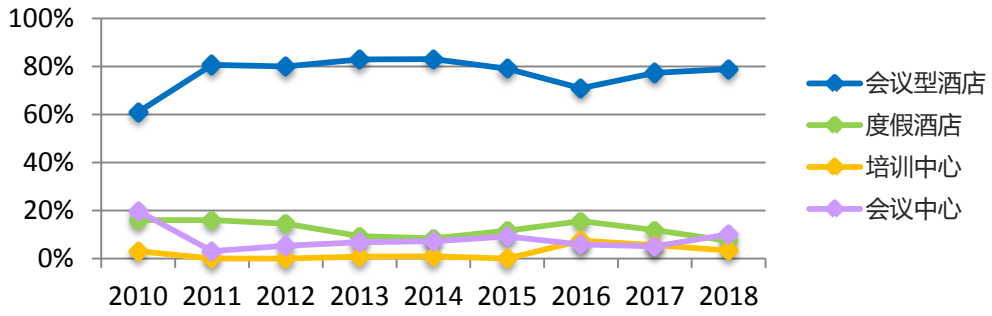



表 2-8 和图 2-8 给出了 2010 年至 2018 年，我国 9 年来按会议举办场地分类的统计数据。从中可以看出自从 2011 年开始，我国在会议酒店举办的会议份额始终在 70%以上，呈现一花独大的局面。2018 年在会议中心举办的会议，比 2017 年有了成倍的增加，显示出我国大型会议的数量有明显的增加，特别是一些长期在高校举办的社团组织超大型会议，也开始迁移到会议中心举办，例如中国化学会的年会，2016 年是在假期间大连的一所高校举办的；2018 年移师到杭州国际博览中心举办，会议规模多达 13,000 人。

**表 2-8　按会议场地分类 9 年会议的市场份额**

| 序号 | 会议场所 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 会议型酒店 | 61% | 81% | 80% | 83% | 83% | 79% | 71% | 77% | 79% |
| 2 | 会议中心 | 20% | 3% | 5% | 7% | 7% | 9% | 6% | 5% | 10% |
| 3 | 度假酒店 | 16% | 16% | 15% | 9% | 9% | 12% | 16% | 12% | 7% |
| 4 | 培训中心 | 3% | 0% | 0% | 1% | 1% | 0% | 7% | 6% | 3% |

**图 2-8　按会议场地分类 9 年会议市场份额的变化趋势**




# 3 时间统计

2018 年统计分析报告中有三项统计涉及到会议的时间，即 3.1 按会议举办月份的统计、3.2 按会议持续天数的统计、3.3 按会议性质分类的天数统计。

## 3.1 按会议举办月份的统计

2018 年我国按会议举办月份的统计参见表 3-1 和图 3-1。从统计结果可以看出 2018 年 2 月份和 10 月份会议所占比例都是全年最小的，分别占到 5.4%和 7.8%，恰巧都是两个黄金周所在的月份。而其他 10 个月份会议的份额相差并不十分悬殊，最低的 9 月份比最高的 7 月份也仅相差一个百分点。

**表 3-1　2018 年按月份统计的会议数量及比例**

| 月份 | 1 月 | 2 月 | 3 月 | 4 月 | 5 月 | 6 月 | 7 月 | 8 月 | 9 月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 数量 | 1869 | 1159 | 1826 | 1757 | 1921 | 1906 | 1971 | 1833 | 1717 | 1677 | 1937 | 1948 |
| 比例 | 8.7% | 5.4% | 8.5% | 8.2% | 8.9% | 8.9% | 9.2% | 8.5% | 8.0% | 7.8% | 9.0% | 9.1% |

**图 3-1　2018 年按月份统计会议数量的比例**

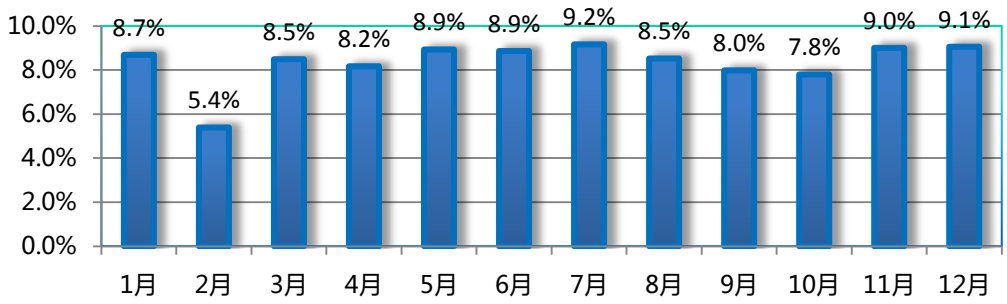
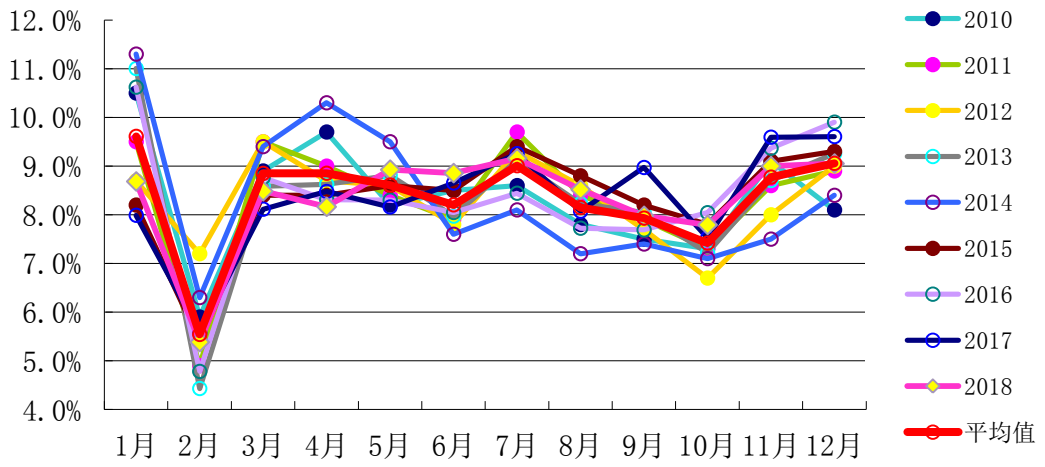


表 3-2 和图 3-2 是 2010 年至 2018 年，我国 9 年来按月份举办会议的比例和变化趋势。图中的红线是 9 年的平均线。从均线中可以很明显的看出，每年形成 1 个峰值和 2 个低谷。每年 1 月份的峰值最高，总结会表彰会多放在这一月份举办。会议的 2 个低谷分别产生在每年的 2 月和 10 月份。2 月是最深的低谷，大多数春节都在这个月份。第二个低谷产生在每年的 10 月份。两个“黄金周”使得当月的会议数量最少，不能不说“黄金周”对我国会议市场的影响还是巨大的。

**表 3-2　9 年按月份统计会议份额的比较**

| 月份 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 月 | 10.5% | 9.5% | 8.7% | 11.0% | 11.3% | 8.2% | 10.6% | 8.0% | 8.7% | 9.6% |
| 2 月 | 5.9% | 4.9% | 7.2% | 4.4% | 6.3% | 5.4% | 4.8% | 5.6% | 5.4% | 5.5% |
| 3 月 | 8.9% | 9.5% | 9.5% | 8.6% | 9.4% | 8.4% | 8.8% | 8.1% | 8.5% | 8.9% |
| 4 月 | 9.7% | 9.0% | 8.7% | 8.6% | 10.3% | 8.4% | 8.3% | 8.5% | 8.2% | 8.9% |
| 5 月 | 8.2% | 8.4% | 8.6% | 8.8% | 9.5% | 8.6% | 8.3% | 8.2% | 8.9% | 8.6% |
| 6 月 | 8.5% | 7.9% | 7.8% | 8.0% | 7.6% | 8.5% | 8.0% | 8.7% | 8.9% | 8.2% |
| 7 月 | 8.6% | 9.7% | 9.3% | 9.1% | 8.1% | 9.4% | 8.4% | 9.3% | 9.2% | 9.0% |
| 8 月 | 7.8% | 8.4% | 8.6% | 8.2% | 7.2% | 8.8% | 7.7% | 8.1% | 8.5% | 8.1% |
| 9 月 | 7.5% | 7.9% | 7.7% | 8.0% | 7.4% | 8.2% | 7.7% | 9.0% | 8.0% | 7.9% |
| 10 月 | 7.3% | 7.3% | 6.7% | 7.2% | 7.1% | 7.8% | 8.0% | 7.5% | 7.8% | 7.4% |
| 11 月 | 9.1% | 8.6% | 8.0% | 8.7% | 7.5% | 9.1% | 9.4% | 9.6% | 9.0% | 8.8% |
| 12 月 | 8.1% | 8.9% | 9.0% | 9.3% | 8.4% | 9.3% | 9.9% | 9.6% | 9.1% | 9.1% |

**图 3-2　9 年按月份统计会议数量的变化趋势**



## 3.2 按会议持续天数的统计

表 3-3 和图 3-3 给出了 2018 年会议持续天数的统计结果。持续 1 天的会议数量最多，所占比例为 45.0%。2 天至 6 天的会议所占比例从 26.7%逐天减少到 1.8%。6 天以上的会议又回升到 2.2%。

**表 3-3　2018 年按会议天数统计的会议数量及比例**

| 天数 | 1 天 | 2 天 | 3 天 | 4 天 | 5 天 | 6 天 | >6 天 | 合计 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 数量 | 9,683 | 5,743 | 3,264 | 1,246 | 719 | 397 | 469 | 21,521 |
| 比例 | 45.0% | 26.7% | 15.2% | 5.8% | 3.3% | 1.8% | 2.2% | 100.0% |

**图 3-3　2018 年按会议天数统计的比例**

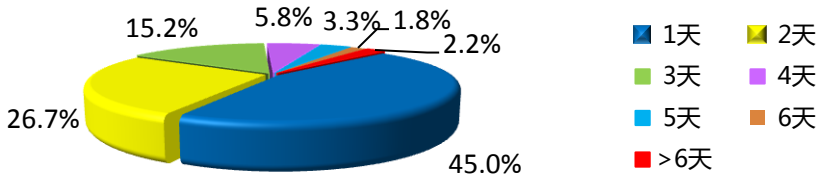



表 3-4 给出 2010 年至 2018 年，我国 9 年来按会议持续天数统计的结果。从中不难发现按会议持续天数与会议数量的总趋势没有重大变化，一直呈现反比例规律，即会议持续天数越短，会议数量越多，所占比例也无明显的变化。

**表 3-4　9 年按会议天数统计的数据比较　　单位：%**

| 天数 | 1 天 | 2 天 | 3 天 | 4 天 | 5 天 | 6 天 | >6 天 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2010 年 | 53.3% | 17.6% | 12.4% | 7.3% | 4.0% | 1.9% | 3.4% |
| 2011 年 | 44.8% | 25.3% | 15.6% | 6.8% | 3.4% | 1.6% | 2.4% |
| 2012 年 | 56.8% | 21.1% | 10.9% | 5.3% | 2.8% | 1.1% | 2.0% |
| 2013 年 | 53.2% | 23.3% | 11.9% | 5.3% | 2.9% | 1.1% | 2.3% |
| 2014 年 | 55.1% | 22.1% | 12.3% | 5.1% | 2.4% | 1.2% | 1.9% |
| 2015 年 | 48.3% | 25.4% | 14.8% | 5.7% | 2.9% | 1.3% | 1.7% |
| 2016 年 | 50.3% | 25.3% | 14.2% | 4.8% | 2.2% | 1.3% | 2.0% |
| 2017 年 | 49.1% | 25.3% | 14.0% | 5.5% | 3.0% | 1.4% | 1.9% |
| 2018 年 | 45.0% | 26.7% | 15.2% | 5.8% | 3.3% | 1.8% | 2.2% |

**表 3-5　9 年按会议天数统计的平均数据比较**

| 天数 | 1 天 | 2 天 | 3 天 | 4 天 | 5 天 | 6 天 | >6 天 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 平均比例 | 50.7% | 23.6% | 13.5% | 5.7% | 3.0% | 1.4% | 2.2% |

**图 3-5　9 年按会议天数统计的平均数据比较**

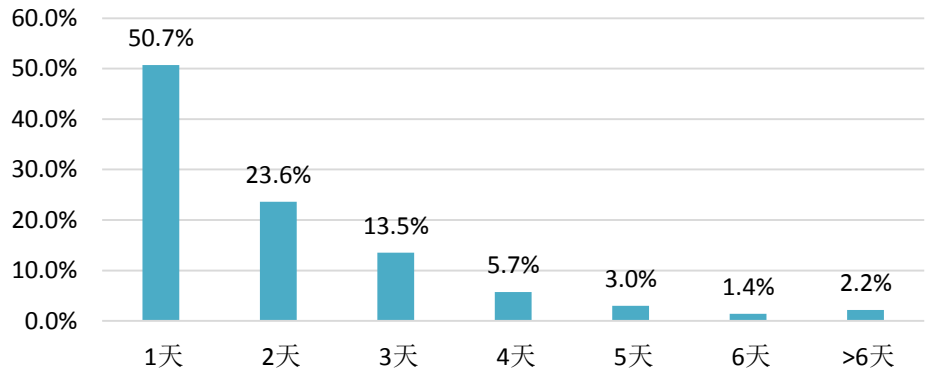



表 3-5 和图 3-4 给出 9 年来的平均数据，不难发现持续 1 天的会议基本占到半壁江山。持续 2 至 3 天会议的占比都能达到两位数的市场份额；而持续 4 至 6 天会议都是个位数的市场份额，且天数越多会议数量越少。持续 6 天以上会议所占的市场份额反而比 6 天有所增加，多数都是培训会议。

## 3.3 按会议性质分类的天数统计

2018 年按会议性质分类的天数统计，参见表 3-6。由于我国政府主管部门对公款举办的会议规模和天数都有严格的限制，所以持续 1 至 2 天的会议中，工作研讨会议的数量比较多。持续 2 至 3 天的会议中培训学习会议和学术交流会议相对也比较多，这是由于千人以下规模的学术交流会议通常不会超过 3 天。4 天以上的会议中，培训学习会议数量最多。

**表 3-6　2018 年按会议性质和天数统计的会议数量　　单位：个**

| 序号 | 会议性质 | 1 天 | 2 天 | 3 天 | 4 天 | 5 天 | 6 天 | >6 天 | 合计 | 比例 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 培训学习会议 | 2,707 | 1,934 | 1,304 | 558 | 339 | 252 | 250 | 7,344 | 34.1% |
| 2 | 工作研讨会议 | 2,501 | 1,350 | 593 | 159 | 87 | 37 | 68 | 4,795 | 22.3% |
| 3 | 学术交流会议 | 1,195 | 918 | 562 | 199 | 104 | 34 | 53 | 3,065 | 14.2% |
| 4 | 总结报告会议 | 1,495 | 719 | 401 | 173 | 96 | 38 | 44 | 2,966 | 13.8% |
| 5 | 营销订货会议 | 1,068 | 532 | 277 | 110 | 77 | 25 | 42 | 2,131 | 9.9% |
| 6 | 签约发布会议 | 717 | 290 | 127 | 47 | 16 | 11 | 12 | 1,220 | 5.7% |
|  | 合计 | 9,683 | 5,743 | 3,264 | 1,246 | 719 | 397 | 469 | 21,521 | 100.0% |

# 4 消费统计

本统计中的“会议消费”是指某个会议在某个会议场所中最主要的三项消费，即住宿费、餐饮费和会场费。通常一个会议的三项消费能够占到会议总消费的 70%左右甚至更高。

本项统计的一个重要目的就是试图找到会议这三项最主要消费中的相互关系，因此要求统计到的样本会议必须满足两个条件。第 1 个条件是会议在某个会议场所举办时，必须同时包含这三项消费，仅有一至二项消费的会议不在本统计之列。第 2 个条件是仅统计这个会议在某一个会议场所产生的三项消费，该会议在其它场所的消费不在统计之列。

展览统计中经常使用“拉动系数”的概念，即每 1 元展览场地租金能够带来多少元其它消费。为了便于对三项消费的比较和分析，也为了有别于展览的“拉动系数”，在《报告》中我们引入“带动系数”的概念，是表示会议能够给会议该场所带来的住宿和餐饮的收入。“带动系数”定义为“每 1 元会场费可以给该会议场所带来多少元餐饮和住宿收入”。例如某会议每 1 元的会场消费，能带来 2.0 元的餐饮消费和 2.5 元的住宿消费，后两项相加可计算出这个会议对本会议场所的餐饮和住宿的“带动系数”为 1: 4.5。

2018 年符合以上两个统计条件的有消费数据的会议为 12,272 个。本项统计中包含了七项有关会议消费的统计结果。

## 4.1 会议的平均消费统计

2018 年统计到的 21521 个样本会议中有 12,272 个会议的消费符合统计标准，这些会议在酒店的总消费额为 17.9 亿元，会均消费为 14.6 万元，参见表 4-1。其中住宿费是三项消费中最高的，会均消费为 6.1 万元，占总消费额的 41.9%。会议的餐饮消费位列第二，会均消费为 4.9 万元，占到总消费的 33.8%。会场消费最低，会均消费为 3.5 万元，占比为 24.3%。平均带动系数为 3.11。

**表 4-1 2018 年的三项会均消费、比例及带动系数**

| 序号 | 消费类型 | 金额(万元) | 会数(个) | 会均(万元) | 比例(%) | 带动系数 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 住宿费 | 74863 | 12,272 | 6.1 | 41.9% | 1.72 |
| 2 | 餐饮费 | 60353 | 12,272 | 4.9 | 33.8% | 1.39 |
| 3 | 会场费 | 43491 | 12,272 | 3.5 | 24.3% | 1 |
| 合计 | | 178,707 | 12,272 | 14.6 | 100.0% | |

**图 4-1　2018 年的三项会均消费的比例**

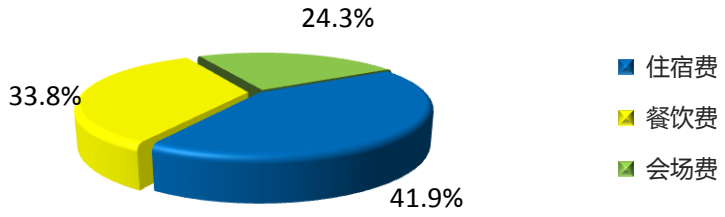



表 4-2 和图 4-2 给出了 2011 年至 2018 年，我国 8 年来三项消费的统计数据。从中可以看出 8 年来餐饮费的变化不大，始终保持在 35%左右。而住宿费所占比例始终最高，会场费所占比例始终最低，但是前、后两者呈现的变化趋势正好相反。八年来计算出的平均值表明我国会议在酒店中的主要三项消费的住宿费占总消费的 42.2%、餐饮费占总消费的 35.1%。会场费占总消费的 22.6%。

**表 4-2　三项会均消费比例 8 年的统计**

| 序号 | 类型 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 住宿费 | 45.3% | 38.5% | 36.6% | 44.6% | 43.9% | 43.5% | 43.6% | 41.9% | 42.2% |
| 2 | 餐饮费 | 37.5% | 35.0% | 34.2% | 35.4% | 36.4% | 34.6% | 34.3% | 33.8% | 35.1% |
| 3 | 会场费 | 17.1% | 26.5% | 29.2% | 20.0% | 19.7% | 21.9% | 22.1% | 24.3% | 22.6% |

**图 4-2　三项会均消费比例 8 年的变化趋势**

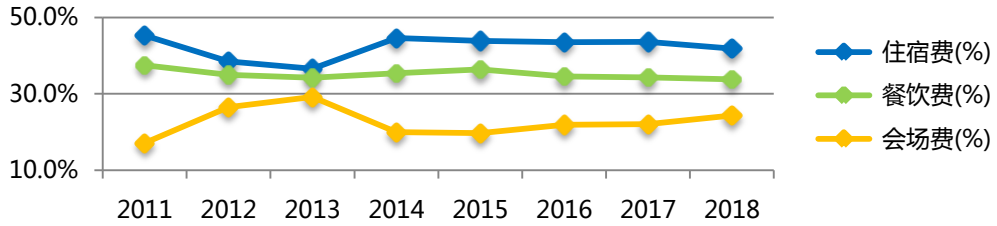
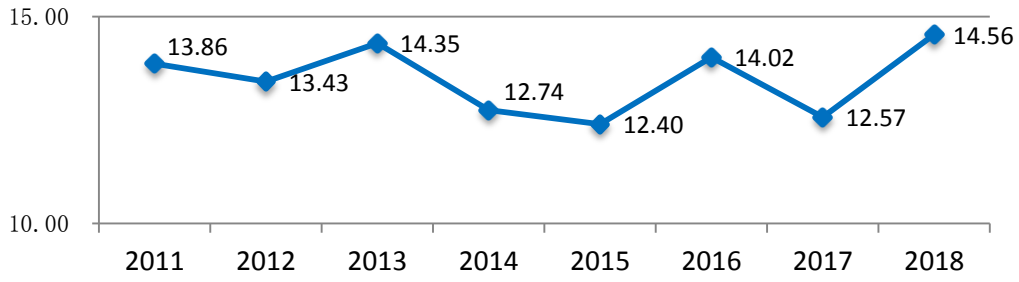



表 4-3 和图 4-3 给出了 8 年来会均消费的数据和趋势。8 年我国会均消费变化并不十分明显，始终在 12.5 万至 14,5 万之间，8 年的平均会均消费为 13.2 万。

**表 4-3　8 年总消费金额与年会均消费的统计**

| 项目 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 合计 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 会议数 | 7,242 | 10,773 | 6,489 | 6,232 | 9,735 | 13,302 | 15,408 | 12,272 | 69,213 |
| 总消费金额 | 100,356 | 144,717 | 93,146 | 79,404 | 120,707 | 186,469 | 193,686 | 178,707 | 913,541 |
| 年会均消费 | 13.86 | 13.43 | 14.35 | 12.74 | 12.40 | 14.02 | 12.57 | 14.56 | 13.2 |

**图 4-3　年会均消费 8 年的统计**




## 4.2 按会议主办机构分类的消费统计

2018 年按会议主办机构分类的会议消费统计参见表 4-4。

**表 4-4　　按主办单位分类 2018 年会均消费、比例及带动系数**

| 序号 | 会议性质 | 数量 | 消费项目 | 金额 | 会均消费 | 比例 | 带动系数 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 社团组织 | 1,586 | 住宿费 | 13,895 | 8.8 | 34.87% | 1.06 |
| | | | 餐饮费 | 12,841 | 8.1 | 32.23% | 0.98 |
| | | | 会场费 | 13,108 | 8.3 | 32.90% | 1 |
| | | | 合计 | 39,844 | 25.1 | 100.00% | |
| 2 | 政府机构 | 1,433 | 住宿费 | 9,037 | 6.3 | 44.68% | 2.04 |
| | | | 餐饮费 | 6,750 | 4.7 | 33.37% | 1.52 |
| | | | 会场费 | 4,439 | 3.1 | 21.95% | 1 |
| | | | 合计 | 20,225 | 14.1 | 100.00% | |
| 3 | 企　　业 | 7,151 | 住宿费 | 39,941 | 5.6 | 43.22% | 1.94 |
| | | | 餐饮费 | 31,904 | 4.5 | 34.53% | 1.55 |
| | | | 会场费 | 20,562 | 2.9 | 22.25% | 1 |
| | | | 合计 | 92,408 | 12.9 | 100.00% | |
| 4 | 事业单位 | 2,102 | 住宿费 | 11,990 | 5.7 | 45.71% | 2.23 |
| | | | 餐饮费 | 8,858 | 4.2 | 33.77% | 1.65 |
| | | | 会场费 | 5,383 | 2.6 | 20.52% | 1 |
| | | | 合计 | 26,231 | 12.5 | 100.00% | |

（1）社团会议的消费：2018 年符合消费统计标准的社团会议共有 1586 个，总消费金额为 3.98 亿元，会均消费为 25.1 万元。会议的带动系数为 1：2.04。

（2） 政府会议的消费：2018 年符合消费统计标准的政府会议共有 1,433 个，总消费

2.02 亿元，会均消费为 14.1 万元。会议的带动系数为 1：3.57。

（3）企业会议的消费：2018 年符合消费统计标准的企业会议共有 7,151 个，总消费金额 9.24 亿元，会均消费为 12.9 万元。会议的带动系数为 1：3.88。

（4）事业单位会议的消费统计：2018 年符合消费统计标准的事业单位会议共有 2,102 个，总消费 2.62 亿元，会均消费为 12.5 万元。会议的带动系数为 1：3.88。

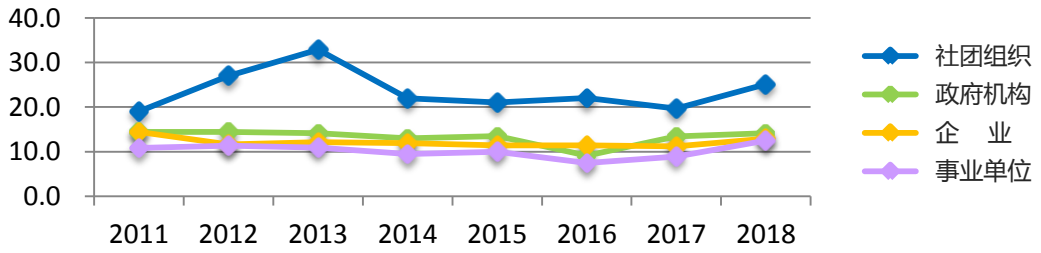
从以上数据比较可以看出，2018 年会均消费最高的是社团会议，为 25.1 万元。政府和企业会议分列第二、第三；事业单位会议会均消费最少，会均消费位 12.5 万元。

表 4-5 和图 4-5 给出了 2011 年至 2018 年会均消费的对比数据。8 年来社团组织会议的会均消费始终都排在第一位，8 年来的平均消费为 23.6 万元，是其他三类会议会均消费的近一倍。而其它三类会议的会均消费的排序为政府机构、企业和事业单位会议，会均消费分别为 13.3、12.1 和 10.2 万元，相差并不很大。

**表 4-5　按主办单位分类会均消费 8 年的统计　　单位：万元**

| 序号 | 主办机构 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 社团组织 | 19.0 | 27.0 | 32.9 | 22.0 | 21.0 | 22.1 | 19.7 | 25.1 | 23.6 |
| 2 | 政府机构 | 14.4 | 14.4 | 14.1 | 13.0 | 13.5 | 9.1 | 13.4 | 14.1 | 13.3 |
| 3 | 企　　业 | 14.4 | 11.6 | 12.1 | 11.9 | 11.4 | 11.4 | 11.2 | 12.9 | 12.1 |
| 4 | 事业单位 | 10.8 | 11.3 | 10.9 | 9.5 | 10.0 | 7.4 | 8.9 | 12.5 | 10.2 |

**图 4-5　按主办单位分类会均消费 8 年的统计**




## 4.3 按会议学科分类的消费统计

2018 年按学科分类的会议消费统计数据参见表 4-6。

**表 4-6 按会议学科分类 2018 年的会均消费、比例及带动系数**

| 序号 | 会议性质 | 会议数量 | 消费项目 | 会均消费 | 会均消费 | 比例 | 带动系数 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 医药科学 | 1,535 | 住宿费 | 11,066 | 7.2 | 35.8% | 1.1 |
| | | | 餐饮费 | 9,844 | 6.4 | 31.9% | 1.0 |
| | | | 会场费 | 9,975 | 6.5 | 32.3% | 1 |
| | | | 合计 | 30,885 | 20.1 | 100.0% | |
| 2 | 自然科学 | 323 | 住宿费 | 2,283 | 7.1 | 47.3% | 2.4 |
| | | | 餐饮费 | 1,608 | 5.0 | 33.3% | 1.7 |
| | | | 会场费 | 939 | 2.9 | 19.4% | 1 |
| | | | 合计 | 4,831 | 15.0 | 100.0% | |
| 3 | 人文与社会科学 | 6,896 | 住宿费 | 42,268 | 6.1 | 43.9% | 2.0 |
| | | | 餐饮费 | 32,835 | 4.8 | 34.1% | 1.5 |
| | | | 会场费 | 21,238 | 3.1 | 22.0% | 1 |
| | | | 合计 | 96,341 | 14.0 | 100.0% | |
| 4 | 工程与技术科学 | 3,036 | 住宿费 | 16,814 | 5.5 | 40.8% | 1.6 |
| | | | 餐饮费 | 14,138 | 4.7 | 34.3% | 1.4 |
| | | | 会场费 | 10,227 | 3.4 | 24.8% | 1 |
| | | | 合计 | 41,178 | 13.6 | 100.0% | |
| 5 | 农业科学 | 482 | 住宿费 | 2,432 | 5.0 | 44.4% | 2.2 |
| | | | 餐饮费 | 1,929 | 4.0 | 35.2% | 1.7 |
| | | | 会场费 | 1,112 | 2.3 | 20.3% | 1 |
| | | | 合计 | 5,472 | 11.4 | 100.0% | |

（1）医药科学类会议消费统计：2018 年符合消费统计标准的医药科学类会议的共有 1,535 个，总消费 3.09 亿元，会均消费为 20.1 万元。会议带动系数为 1：2.1。

（2）自然科学类会议消费统计： 2018 年符合消费统计标准的自然科学类会议的共有 323 个，总消费 0.48 亿元，会均消费为 15.0 万元。会议带动系数为 1：4.14。

（3）人文与社会科学类会议消费统计：2018 年符合消费统计标准的人文与社会科学类会议有 6,896 个，总消费 9.63 亿元，会均消费为 14.0 万元。会议带动系数为 1：3.54。

（4）工程与技术科学类会议消费统计：2018 年符合消费统计标准的工程与技术科学类会议有 3.036 个，总消费 4.12 亿元，会均消费为 13.6 万元。会议带动系数为 1：3.03。

（5）农业科学类会议消费统计 2018 年符合消费统计标准的农业科学类会议有 482 个，

总消费 0.55 亿元，会均消费为 11.4 万元。会议带动系数为 1：3.92。

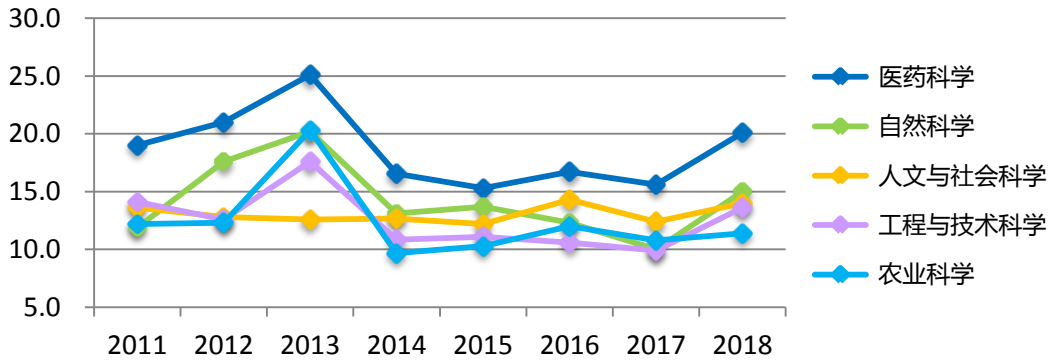
通过以上分析，可以看出 2018 年按学科分类的会均消费水平排名第一的是医药会议，会均消费为 20.1 万元。排名第二是自然科学会议，会均消费 15.0 万元。人文与社会科学类会议会均消费为 14.0 万元，排名第三。工程与技术科学类会议和农业科学类会议会均消费分别为 13.6 万和 11.4 万，后 4 类会议的会均消费相差并不很大。

表 4-7 和图 4-7 给出了 2011 年至 2018 按学科分类的会均消费的数据，从中可以看出，8 年来始终是医药会议排在最前；自然科学会议类会议排在第二，其他三类会议不同年份有升有降，排名交织在一起，但是会均消费的变化幅度并不是很大。与前几年相比较，2018 年的所有 5 类会议的会均消费都有不同程度的增加，应该与经济形势复苏有关。

**表 4-7 按会议学科分类 8 年会均消费的统计** **单位：万元**

| 序号 | 学科 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 医药科学 | 19.0 | 21.0 | 25.1 | 16.5 | 15.3 | 16.7 | 15.6 | 20.1 | 18.7 |
| 2 | 自然科学 | 11.9 | 17.6 | 20.2 | 13.1 | 13.7 | 12.3 | 10.0 | 15.0 | 14.2 |
| 3 | 人文与社会科学 | 13.6 | 12.8 | 12.6 | 12.7 | 12.2 | 14.3 | 12.4 | 14.0 | 13.1 |
| 4 | 工程与技术科学 | 14.1 | 12.6 | 17.6 | 10.8 | 11.1 | 10.6 | 9.9 | 13.6 | 12.5 |
| 5 | 农业科学 | 12.2 | 12.3 | 20.3 | 9.7 | 10.3 | 12.0 | 10.8 | 11.4 | 12.4 |

**图 4-7 按会议学科分类 8 年会均消费的统计** **单位：万元**




## 4.4 按会议性质分类的消费统计

2018 年按会议性质分类的消费统计的各项数据参见表 4-8。

**表 4-8　按会议性质 2018 年的会均消费、比例及带动系数**

| 序号 | 会议性质 | 数量 | 消费项目 | 金额 | 会均消费 | 比例 | 带动系数 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 学术交流会议 | 1,802 | 住宿费 | 13,481 | 7.5 | 39.3% | 1.36 |
| | | | 餐饮费 | 10,905 | 6.1 | 31.8% | 1.10 |
| | | | 会场费 | 9,878 | 5.5 | 28.8% | 1 |
| | | | 合计 | 34,264 | 19.0 | 100.0% | |
| 2 | 营销订货会议 | 1,107 | 住宿费 | 9,224 | 8.3 | 42.2% | 1.88 |
| | | | 餐饮费 | 7,722 | 7.0 | 35.3% | 1.57 |
| | | | 会场费 | 4,910 | 4.4 | 22.5% | 1 |
| | | | 合计 | 21,856 | 19.7 | 100.0% | |
| 3 | 总结报告会议 | 1,462 | 住宿费 | 14,736 | 10.1 | 36.3% | 1.22 |
| | | | 餐饮费 | 13,737 | 9.4 | 33.9% | 1.14 |
| | | | 会场费 | 12,067 | 8.3 | 29.8% | 1 |
| | | | 合计 | 40,541 | 27.7 | 100.0% | |
| 4 | 签约发布会议 | 594 | 住宿费 | 3,261 | 5.5 | 40.4% | 1.75 |
| | | | 餐饮费 | 2,950 | 5.0 | 36.5% | 1.58 |
| | | | 会场费 | 1,868 | 3.1 | 23.1% | 1 |
| | | | 合计 | 8,080 | 13.6 | 100.0% | |
| 5 | 培训学习会议 | 4,517 | 住宿费 | 24,088 | 5.3 | 46.8% | 2.38 |
| | | | 餐饮费 | 17,298 | 3.8 | 33.6% | 1.71 |
| | | | 会场费 | 10,127 | 2.2 | 19.7% | 1 |
| | | | 合计 | 51,513 | 11.4 | 100.0% | |
| 6 | 工作研讨会议 | 2,790 | 住宿费 | 10,073 | 3.6 | 44.9% | 2.17 |
| | | | 餐饮费 | 7,740 | 2.8 | 34.5% | 1.67 |
| | | | 会场费 | 4,640 | 1.7 | 20.7% | 1 |
| | | | 合计 | 22,454 | 8.0 | 100.0% | |

（1）学术交流类会议的消费统计： 2018 年符合消费统计标准的学术类会议共有 1,802 个，总消费 3.43 亿元，会均消费为 19.0 万元。会议带动系数为 1：2.46。

（2）营销订货类会议的消费统计： 2018 年符合消费统计标准的营销类会议共有 1,107 个，总消费 2.19 亿元，会均消费为 19.7 万元。会议带动系数为 1：3.45。

（3）总结报告类会议的消费统计： 2018 年符合消费统计标准的总结类会议共有 1,462 个，总消费 4.05 亿元，会均消费为 27.7 万元。会议带动系数为 1：2.36。

（4 签约发布类会议的消费统计 :2018 年符合消费统计标准的签约类会议共有 594 个，总消费 0.81 亿元，会均消费为 13.6 万元。会议带动系数为 1：3.32。

（5）培训学习类会议的消费统计： 2018 年符合消费统计标准的培训类会议共有 4,517 个，总消费 5.15 亿元，会均消费为 11.4 万元。会议带动系数为 1：4.09。

（6）工作研讨类会议的消费统计： 2018 年符合消费统计标准的工作类会议共有 2,790 个，总消费 2.25 亿元，会均消费为 8.0 万元。会议带动系数为 1：3.84。

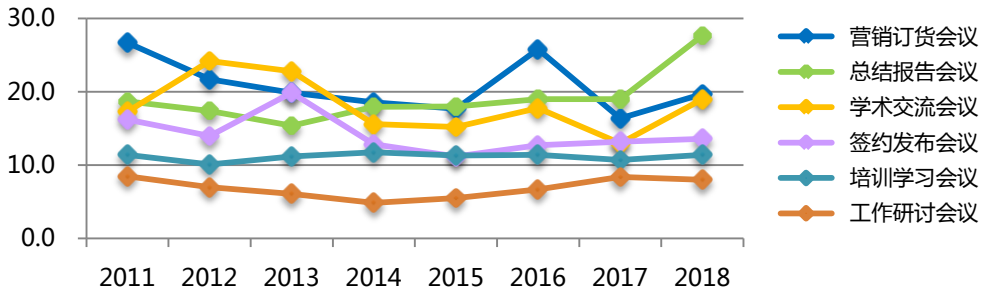
2018 年总结报告类会议的会均消费 27.7 万元，排名第一，此类会议多是企业的年会，为了达到对外宣传和对内鼓舞士气的目的，企业最舍得用大量的资金投入举办这类会议。营销订货会议会均消费 19.7 万元，排在第二。学术交流会议的会均消费 19.0 万元，排名第三。签约发布会议的会均消费为 13.6 万元，排列第四。培训学习类会议会均消费 11.4 万元，排在第五，工作研讨类会议会均消费仅有 8.0 万元排在最后，这类会议中的政府会议居多。

表 4-9 和图 4-9 给出了 2011 年至 2018 年按会议性质分类的会议平均消费的统计数据。从趋势图中可以看出，8 年来各类会议每年变化的幅度并不是很大，会议中营销订货会议的会均消费最高，达到 18.3 万元。工作研讨会议的会均消费最低，只有 5.9 万元。其他四类会议的会均消费都在十几万元左右。

**表 4-9　按会议性质分类会均消费 8 年的统计　　单位：万元**

| 序号 | 会议性质 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 营销订货会 | 26.7 | 21.7 | 19.9 | 18.6 | 17.7 | 25.8 | 16.4 | 19.7 | 18.3 |
| 2 | 总结报告会 | 18.7 | 17.4 | 15.4 | 17.9 | 18.0 | 19.0 | 19.0 | 27.7 | 15.7 |
| 3 | 学术交流会 | 17.3 | 24.2 | 22.8 | 15.6 | 15.2 | 17.8 | 13.0 | 19.0 | 15.7 |
| 4 | 签约发布会 | 16.2 | 14.0 | 19.9 | 12.9 | 11.2 | 12.7 | 13.2 | 13.6 | 12.5 |
| 5 | 培训学习会 | 11.4 | 10.1 | 11.2 | 11.8 | 11.3 | 11.4 | 10.7 | 11.4 | 9.7 |
| 6 | 工作研讨会 | 8.5 | 7.0 | 6.1 | 4.9 | 5.5 | 6.7 | 8.4 | 8.0 | 5.9 |

**图 4-9 按会议性质分类会均消费 8 年的统计　　单位：万元**



## 4.5 按会议规模分类的消费统计

2018 年按会议规模分类的消费统计数据，参见表 4-10。

**表 4-10 按会议规模分类 2018 年的会均消费、比例及带动系数**

| 序号 | 会议规模 | 数量 | 消费项目 | 金额 | 会均消费 | 比例 | 带动系数 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 30-100 人 | 6,147 | 住宿费 | 17,843 | 2.9 | 46.4% | 2.25 |
| | | | 餐饮费 | 12,590 | 2.0 | 32.9% | 1.59 |
| | | | 会场费 | 7,580 | 1.2 | 20.6% | 1 |
| | | | 合计 | 38,013 | 6.2 | 100.0% | |
| 2 | 101-300 人 | 4,282 | 住宿费 | 26,399 | 6.2 | 45.4% | 2.26 |
| | | | 餐饮费 | 20,894 | 4.9 | 34.5% | 1.72 |
| | | | 会场费 | 12,060 | 2.8 | 20.1% | 1 |
| | | | 合计 | 59,353 | 13.9 | 100.0% | |
| 3 | 301-500 人 | 1,032 | 住宿费 | 12,564 | 12.2 | 42.2% | 1.92 |
| | | | 餐饮费 | 10,491 | 10.2 | 35.8% | 1.63 |
| | | | 会场费 | 7,128 | 6.9 | 22.0% | 1 |
| | | | 合计 | 30,183 | 29.2 | 100.0% | |
| 4 | 501-1000 人 | 658 | 住宿费 | 12,304 | 18.7 | 42.1% | 1.71 |
| | | | 餐饮费 | 11,199 | 17.0 | 33.3% | 1.35 |
| | | | 会场费 | 11,806 | 17.9 | 24.6% | 1 |
| | | | 合计 | 35,309 | 53.7 | 100.0% | |
| 5 | 1001-2500 人 | 130 | 住宿费 | 4,741 | 36.5 | 33.8% | 1.15 |
| | | | 餐饮费 | 4,088 | 31.4 | 36.9% | 1.26 |
| | | | 会场费 | 3,380 | 26.0 | 29.3% | 1 |
| | | | 合计 | 12,208 | 93.9 | 100.0% | |
| 6 | 2500 人以上 | 23 | 住宿费 | 1,012 | 44.0 | 38.7% | 1.42 |
| | | | 餐饮费 | 1,092 | 47.5 | 34.1% | 1.25 |
| | | | 会场费 | 1,538 | 66.9 | 27.2% | 1 |
| | | | 合计 | 3,642 | 158.3 | 100.0% | |

表 4-10 显示：

（1）30-100 人的会议消费统计： 2018 年符合消费统计标准的规模在 30-100 人的会议有 6,147 个，总消费为 3.80 亿元，会均消费为 6.2 万元。会议带动系数为 1:3.84。

（2）101-300 人的会议消费统计：2018 年符合消费统计标准的规模在 101-300 人的会

议有 4,282 个 ,总消费为 5.94 亿元 ,会均消费为 13.9 万元。会议带动系数为为 1: 3.98。

（ 3 )301-500 人的会议消费统计 :2018 年符合消费统计标准的规模在 301-500 人的会议有 1,032 个，总消费 3.02 亿元，会均消费为 29.2 万元。会议带动系数为 1:3.55。

（ 4 ）501-1000 人的会议消费统计：2018 年符合消费统计标准的规模在 501-1000 人的会议有 658 个，总消费 3.53 亿元，会均消费为 53.7 万元。会议带动系数为 1:3.06。

（ 5 ）1001-2500 人的会议平均消费统计：2018 年符合消费统计标准的规模在 1001-2500 人的会议有 130 个，总消费 1.22 亿元，会均消费为 93.9 万元。会议带动系数为 1:2.41。

（ 6 ) 2500 人以上的会议平均消费统计 : 2018 年符合消费统计标准的规模在 2500 人以上的会议有 23 个 ,总消费 0.36 亿元 ,会均消费为 158.3 万元。会议带动系数为 1:2.67。

以上各档会议的会均消费水平呈现出明显的正比例特点，即会议规模越大，会均消费水平越高，参见表 4-11 和图 4-11。 501-1000 人档的会议的会均消费是 30-100 人档的会均消费的近 9 倍，而千人以上的会议的消费水平则是 30-100 人档会议的 16 倍，2500 人这档的会均消费则是 26 倍，充分体现出大型会议的规模优势，可以给会议场所带来更多的收益。

**表 4-11　会议规模与会均消费 2018 年的统计**

| 序号 | 会议规模 | 会均消费 | 序号 | 会议规模 | 会均消费 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 30-100 人 | 6.2 | 4 | 501-1000 人 | 53.7 |
| 2 | 101-300 人 | 13.9 | 5 | 1001-2500 人 | 93.9 |
| 3 | 301-500 人 | 29.2 | 6 | 2500 人以上 | 158.3 |

**图 4-11　会议规模与会均消费 2018 年的统计　　单位：万元**

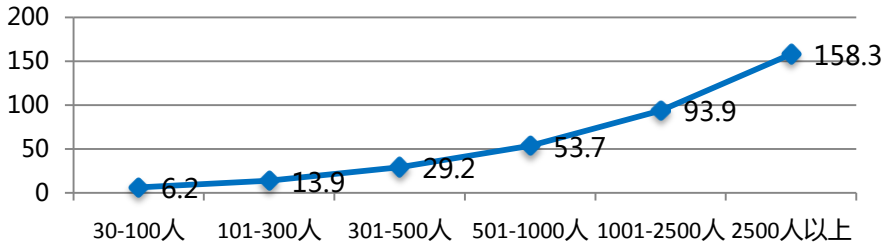


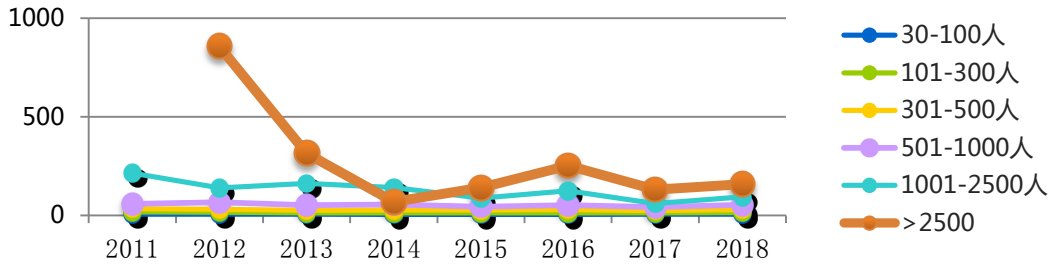

表 4-12 给出了 2011 年至 2018 年，我国 8 年来会议平均消费的数据。从中可以看出，由于>2500 人以上的这档会议每年的统计样本太少，统计结果的随机性太大，因此没有太多的参考价值，也由此将图 4-12 中的这档会议的曲线去掉。

8 年来，6 档会议中的会均消费呈现两个明显的特点，第一是明显的算术式增长之特点，即人数每增加一挡，会均消费则增加一倍。第二是 1000 人以下 4 档会议的会均消费没有明显的变化，曲线基本呈现直线状态。

**表 4-12　按会议规模分类会均消费 8 年的统计　　单位：万元**

| 序号 | 会议规模（人） | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 30-100 | 6.3 | 6.2 | 6.0 | 5.4 | 5.1 | 5.1 | 5.6 | 6.2 | 5.0 |
| 2 | 101-300 | 17.3 | 15.7 | 13.4 | 13.0 | 12.9 | 13.6 | 12.9 | 13.9 | 12.3 |
| 3 | 301-500 | 33.8 | 31.1 | 26.5 | 27.2 | 26.9 | 29.9 | 23.7 | 29.2 | 24.9 |
| 4 | 501-1000 | 59.0 | 66.0 | 52.7 | 55.8 | 44.4 | 51.2 | 41.6 | 53.7 | 46.3 |
| 5 | 1001-2500 | 214.1 | 139.8 | 161.8 | 140.6 | 86.9 | 124.6 | 60.2 | 93.9 | 116.0 |
| 6 | >2500 |  | 857.1 | 315.0 | 69 | 141.1 | 253.1 | 131.3 | 158.3 | 220.8 |

**图 4-12　按会议规模分类会均消费 8 年的统计**




## 4.6 国际会议的消费统计

2018 年符合消费统计条件的 12,272 个会议中，包含了 92 个国际会议。总消费金额为 0.77 亿元，会均消费 83.2 万元，远高于全部会议的 14.6 万元的会均消费。

表 4-13 和图 4-13 给出了国际会议三项主要消费的统计数据。从表和图中可以看出，国际会议的三项消费中会场费高于住宿费，住宿费又高于餐饮费，这是由于在我国举办的国际会议中的 60%以上都是社团组织的会议，这些会议多数采用市场化运作，当会议主酒店（Congress Hotel）住宿价格偏高时，会议代表选择住在会议主酒店的并不多，而是选择住在更便宜的酒店。许多国际会议，特别是大型国际会议也不负责会议代表的餐饮，使得国际会议对会议主酒店的带动系数仅有 1.25，远小于全部会议 3.45 的带动系数。

**表 4-13　国际会议 2018 年的会均消费、比例及带动系数**

| 序号 | 消费项目 | 金额 | 数量 | 会均消费 | 比例 | 带动系数 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 住宿费 | 1,970 | 92 | 21.4 | 25.7% | 0.58 |
| 2 | 餐饮费 | 2,278 | 92 | 24.8 | 29.8% | 0.67 |
| 3 | 会场费 | 3,408 | 92 | 37.0 | 44.5% | 1 |
| | 合计 | 7,656 | 92 | 83.2 | 100.0% | |

**图 4-13　2018 年国际会议三项消费的比例**

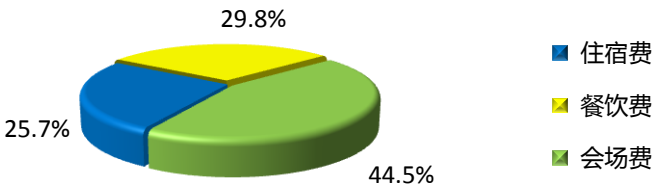
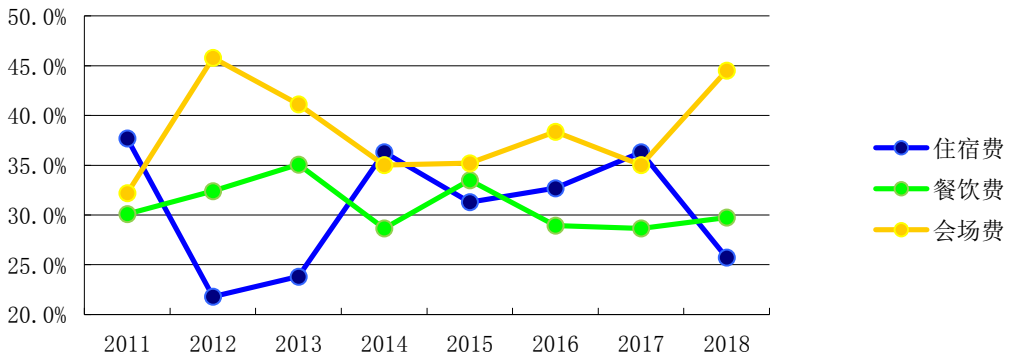



表 4-14 和图 4-14 给出了 2011 年至 2018 年 我国 8 年国际会议的消费统计数据。由于国际会议统计样本太少，虽经历 8 年，但是仍无明显规律可寻。但有一个规律还是明显存在的，就是单一酒店中会场费高于餐饮费，餐饮费高于住宿费，其原因在前已表述。

**表 4-14　国际会议三项会均消费 8 年的统计　　单位：万元**

| 序号 | 项目 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 住宿费 | 15.9 | 18.5 | 27.9 | 22.8 | 22.03 | 31.7 | 22.6 | 21.41 | 22.7 |
| 2 | 餐饮费 | 12.7 | 27.6 | 41.1 | 18.0 | 23.55 | 28.1 | 21.6 | 24.76 | 24.7 |
| 3 | 会场费 | 13.6 | 39.0 | 48.2 | 22.0 | 24.76 | 37.2 | 24.3 | 37.05 | 30.8 |
| | 合计 | 42.2 | 85.2 | 117.2 | 62.9 | 70.34 | 97.1 | 68.4 | 83.22 | 78.3 |

**图 4-14　国际会议三项会均消费 8 年的变化趋势**



## 4.7 流动性会议的消费统计

2018 年符合消费统计条件的 12,272 个会议中，有 2,164 个属于流动性会议。这些流动会议的三项消费总和为 4.14 亿元，会均消费为 19.1 万元，相比全部会议 14.6 万元的会均消费，增加了 30.8%。流动会议住宿费最多，其次为餐饮费，会场费排在最后。带动系数为 3.15。有关流动性会议三项消费其它数据参见表 4-15 和图 4-15。

**表 4-15　流动性会议 2018 年的会均消费、比例及带动系数**

| 序号 | 消费项目 | 金额 | 数量 | 会均消费 | 比例 | 带动系数 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 住宿费 | 17,968 | 2,164 | 8.3 | 43.4% | 1.80 |
| 2 | 餐饮费 | 13,481 | 2,164 | 6.2 | 32.5% | 1.35 |
| 3 | 会场费 | 9,970 | 2,164 | 4.6 | 24.1% | 1 |
| | 合计 | 41,419 | 2,164 | 19.1 | 100.0% | |

**图 4-15　流动性会议 2018 年的会均消费比例**

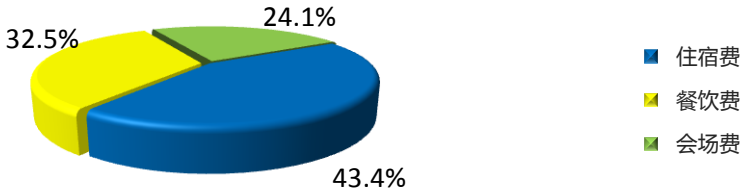
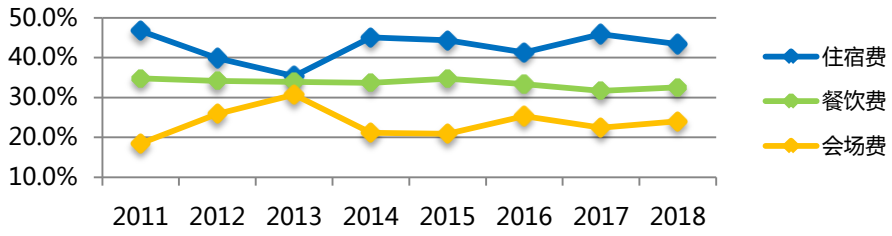



表 4-16 和图 4-16 给出了 2011 年至 2018 年我国流动性会议消费的比较数据。8 年来流动性会议始终是住宿费消费最多，会均消费达到 8.2 万；餐饮费排名第二，会均消费达到 6.5 万元；会场费最少，会均消费 4.6 万元，仅住宿费的一半。

**表 4-16　流动性会议会均消费 8 年的比较　　单位：万元**

| 序号 | 项目 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 住宿费 | 8.1 | 7.4 | 7.7 | 8.17 | 7.7 | 9.9 | 8.6 | 8.3 | 8.2 |
| 2 | 餐饮费 | 6.1 | 6.4 | 7.4 | 6.09 | 6.02 | 7.7 | 6.2 | 6.2 | 6.5 |
| 3 | 会场费 | 3.2 | 4.8 | 6.7 | 3.84 | 3.63 | 5.5 | 4.4 | 4.6 | 4.6 |
| | 合计 | 17.4 | 18.6 | 21.9 | 18.10 | 17.35 | 23.2 | 19.2 | 19.1 | 17.8 |

**图 4-16　流动性会议会均消费比例 8 年的比较**



# 5 国际会议统计

国际会议是我国许多城市最感兴趣的一类会议，是由于目前这些城市都在努力打造所谓“国际会议之都”或“国际会议目的地城市”所致，因此对国际会议的排名也就更加关注。2018 年统计报告中有关国际会议的统计结果为 5 项，即 5.1 按会议主办机构分类的的统计、5.2 按学科分类的国际会议统计、5.3 按国际会议规模分类的统计、5.4 按国际会议持续天数的统计、5.5 按我国内地城市举办国际会议数量的统计。

本次共采集到 2018 年在我国大陆举办的 186 个国际会议，与我国每年举办的国际会议数量相比，我们能够采集到的国际会议样本实在太少；所以城市排名没有任何参考价值。

## 5.1 按主办机构分类的国际会议市场份额的统计

2018 年统计到 186 个国际会议中 按国际会议主办机构分类的国际会议市场份额，参见表 5-1 和图 5-1，从中可以看出社团组织举办的国际会议为 91 个，市场份额高达 48.9%。企业举办了 43 个国际会议，市场份额为 23.1%，政府机构和事业单位所举办的国际会议的市场份额分别为 15.1%和 12.9%。

**表 5-1　　按主办单位分类国际会议 2018 年的数量及比例**

| 序号 | 主办机构 | 数量（个） | 比例（%） |
|---|---|---|---|
| 1 | 社团组织 | 91 | 48.9% |
| 2 | 企　　业 | 43 | 23.1% |
| 3 | 政府机构 | 28 | 15.1% |
| 4 | 事业单位 | 24 | 12.9% |
| | 合计 | 186 | 100.0% |

**图 5-1　按主办单位分类国际会议 2018 年的比例**

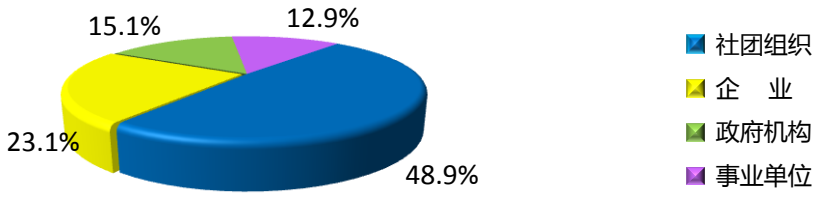


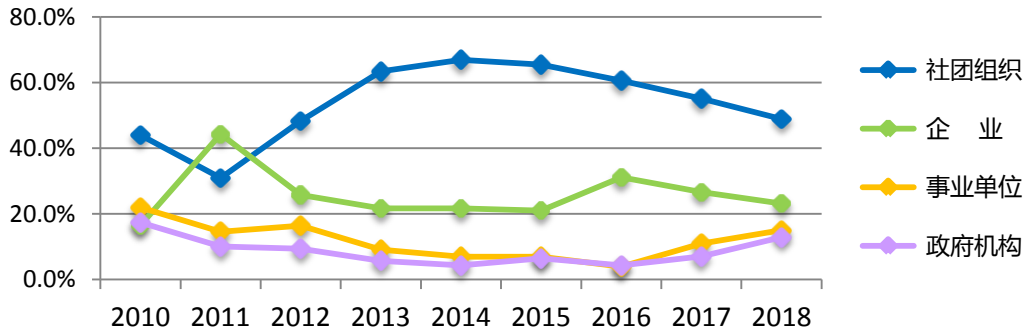

表 5-2 和图 5-2 给出了我国 2010 至 2018 年，我国按会议主办单位分类的国际会议所占市场份额的统计数据。9 年来我国社团组织举办的国际会议所占的市场份额始终最多，2014 年曾达到 67%。但从 2015 年开始，由于 APEC 和 G20 的示范效应，我国许

多城市政府和事业单位也开始高度重视国际会议，他们主办的国际会议所占比例逐渐上升，压缩了社团机构主办的国际会议的增长空间，从 2015 年开始已经连续 4 年以每年 5%的速率下降，显现出一个马鞍型的走势。企业举办的国际会议始终不温不火，8 年市场份额始终保持在 20%以上，成为我国举办国际会议第二多的机构。我国事业单位和政府机构所举办的国际会议市场走势在 2014 至 2016 年筑成双底之后，2017 和 2018 年这两类国际会议出现反弹，增长幅度都比较大，特别是 2018 与 2017 年相比增长幅度都在 5%以上。

**表 5-2　按主办单位分类 9 年国际会议比例的统计**

| 序号 | 主办机构 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 社团组织 | 44.0% | 31.0% | 48.3% | 63.4% | 67.0% | 65.5% | 60.6% | 55.2% | 48.9% |
| 2 | 企　　业 | 16.5% | 44.3% | 25.8% | 21.7% | 21.7% | 21.0% | 31.2% | 26.7% | 23.1% |
| 3 | 事业单位 | 22.0% | 14.6% | 16.4% | 9.1% | 7.0% | 7.0% | 3.9% | 11.0% | 15.1% |
| 4 | 政府机构 | 17.4% | 10.1% | 9.4% | 5.7% | 4.3% | 6.5% | 4.3% | 7.1% | 12.9% |

**图 5-2　按主办单位分类 9 年国际会议市场份额的变化趋势**




## 5.2 按会议学科分类的国际会议统计

2018 年不同学科的国际会议数量和所占比例参见表 5-3 和图 5-3。工程与技术科学的国际会议为 82 个，占比 44.1%，成为举办国际会议最多的一类会议。人文与社会科学举办了 50 个国际会议，比例为 26.9%。医药科学的国际会议为 44 个，所占比例为 23.7%，列为第 3 位。自然科学和农业科学中的国际会议数量最少，两类学科的国际会议比例均为 2.7%。

**表 5-3　　2018 年按学科分类会议数量及比例**

| 序号 | 学科 | 数量 | 比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 工程与技术科学 | 82 | 44.1% |
| 2 | 人文与社会科学 | 50 | 26.9% |
| 3 | 医药科学 | 44 | 23.7% |
| 4 | 农业科学 | 5 | 2.7% |
| 5 | 自然科学 | 5 | 2.7% |
| | 合计 | 186 | 100.0% |

**图 5-3　　2018 年按学科分类国际会议的比例**

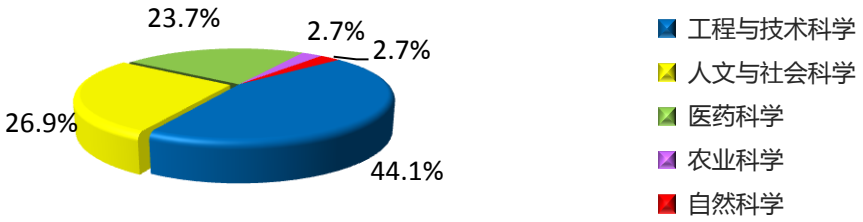
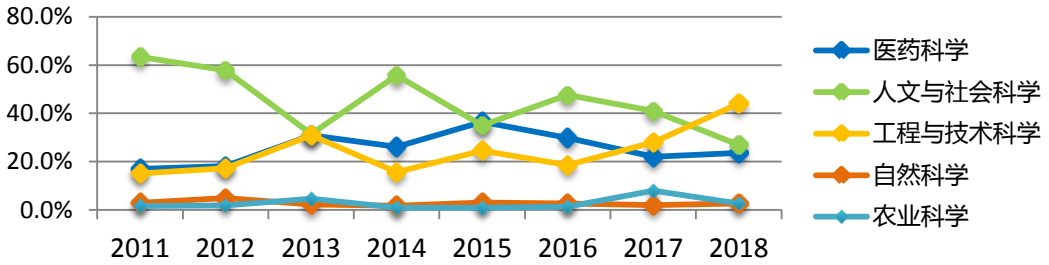



表 5-4 和图 5-4 给出了 2011 年至 2018 年，我国 8 年来按学科分类的国际会议统计数据和变化趋势。前 7 年我国人文与社会科学类的国际会议数量始终排在 5 类会议之首，市场份额都在 40%以上。但是 2018 年工程与技术科学领域中的国际会议继去年超过医学会议之后，今年又超过人文与社会科学，排名第一，占了市场 44.1%的份额。原因是在新兴产业中举办的国际会议成为城市经济发展的助推器已经成为共识，许多城市加大了对这类会议的扶持力度所致。虽然 2018 年人文与社会科学的国际会议，比 2017 年下跌了 14.1 个百分点 但是仍排名第二。我国医学领域国际会议最近三年不温不火，市场份额都在百分之二十几。8 年来我国自然和农业科学方面的国际会议，市场份额从未超过 5%。由于采集到的国际会议的样本太少，每年仅有几百个，所以得到的统计结果的偶然性很大，表现出来的就是趋势线波动很大，而无法给予中肯的分析。

**表 5-4　按学科分类国际会议比例 8 年的统计数据**

| 序号 | 学　科 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 工程与技术科学 | 15.1% | 17.3% | 30.9% | 15.7% | 24.5% | 18.6% | 28.0% | 44.1% |
| 2 | 人文与社会科学 | 63.4% | 57.8% | 31.4% | 55.7% | 35.0% | 47.6% | 41.0% | 26.9% |
| 3 | 医药科学 | 17.0% | 18.2% | 30.9% | 26.1% | 36.5% | 29.9% | 22.0% | 23.7% |
| 4 | 自然科学 | 2.9% | 4.9% | 2.3% | 1.7% | 3.0% | 2.6% | 2.0% | 2.7% |
| 5 | 农业科学 | 1.6% | 1.8% | 4.6% | 0.9% | 1.0% | 1.3% | 8.0% | 2.7% |
| | 合计 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

**图 5-4　按会议学科分类国际会议比例 8 年的统计趋势**




## 5.3 按国际会议规模分类的统计

2018 年按国际会议规模分类的统计，详见表 5-5 和图 5-5。我国 501-1000 人这档的国际会议排列第一 ,比例为 33.3%。101-300 人这档国际会议排序第二 ,占有 28.5%的市场份额，其他三类会议的市场份额相差不多，都在 13%左右。 各档国际会议的数量从少到多呈现出橄榄型。

**表 5-5　按会议规模分类 2018 年国际会议数量及比例**

| 序　号 | 规　模 | 会议数量 | 比　例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 501-1000 人 | 62 | 33.3% |
| 2 | 101-300 人 | 53 | 28.5% |
| 3 | 301-500 人 | 25 | 13.4% |
| 4 | 1001-2500 人 | 24 | 12.9% |
| 5 | >2500 人 | 22 | 11.83 |
| | | 186 | 100.0% |

**图 5-5　按会议规模分类 2018 年国际会议的比例**

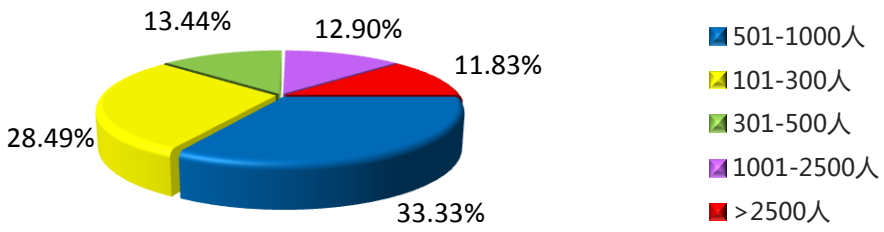


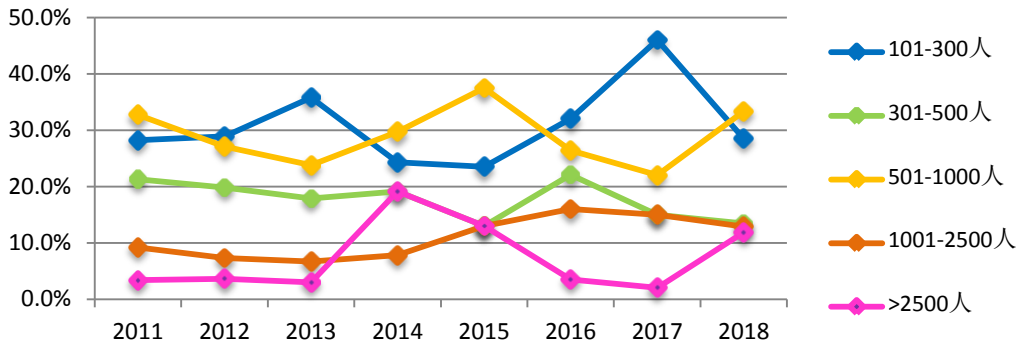

表 5-6 给出了 8 年来国际会议按规模分类的统计数据，图 5-6 给出了变化趋势。8 年来 101 至 300 人这一档的国际会议排名 4 次第一，3 次第二。2018 年比 2017 年下跌了 17.5 个百分点，以 28.5%的市场份额排名第二。8 年来 301 至 500 人这档的国际会议始终占有 10-20%比例，排到了第三名。在前 7 年中 501 至 1000 人这挡的国际会

议所占比例排名 3 次第一，4 次第二，而 2018 年比 2017 年增加了 11 点三个百分点，以 33.3%的市场份额占据我国举办国际会议的榜首。全部会议与流动性会议表现出的“会议规模与市场份额成反比”的规律，在国际会议上并没有得到延续。

**表 5-6　按会议规模分类 8 年国际会议的比例**

| 序号 | 规模(人) | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 101-300 | 28.2% | 28.9% | 35.8% | 24.3% | 23.5% | 32.0% | 46% | 28.5% |
| 2 | 301-500 | 21.3% | 19.8% | 17.9% | 19.1% | 13.0% | 22.1% | 15% | 13.4% |
| 3 | 501-1000 | 32.7% | 27.1% | 23.8% | 29.7% | 37.5% | 26.4% | 22% | 33.3% |
| 4 | 1001-2500 | 9.2% | 7.3% | 6.7% | 7.8% | 13.0% | 16.0% | 15% | 12.9% |
| 5 | >2500 | 3.4% | 3.6% | 3.0% | 19.1% | 13.0% | 3.5% | 2% | 11.8% |

**图 5-6　按会议规模分类 8 年国际会议的变化趋势**



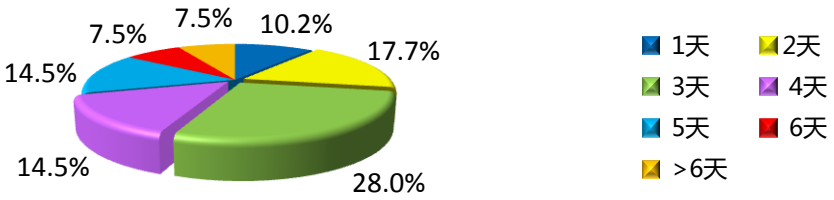

## 5.4 按国际会议持续天数的统计

2018 年按国际会议持续天数的统计，详见表 5-7 和图 5-7。持续天数为 3 天的国际会议占比 28%，排名第一。持续天数为 2 天的国际会议占了 17.7%，排名第二。持续天数为 4 至 5 天的国际会议通常都是规模超过千人的大型国际会议，两类会议的市场份额都是 14.5%%。1 天和 6 天以上的会议都比较少，原因是显而易见的。国际会议持续天数呈现出的规律与全部会议持续天数所呈现的反比例规律不太相符，应该是国际会议的特点所致，不远万里来到我国参加仅为一天的国际会议的代表毕竟是少数 。

**表 5-7　按会议天数分类 2018 年国际会议的数量及比例**

| 天数 | 1 天 | 2 天 | 3 天 | 4 天 | 5 天 | 6 天 | >6 天 | 合计 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 数量 | 19 | 33 | 52 | 27 | 27 | 14 | 14 | 186 |
| 比例 | 10.2% | 17.7% | 28.0% | 14.5% | 14.5% | 7.5% | 7.5% | 100.0% |

**图 5-7　按会议天数分类 2018 年国际会议的比例**




## 5.5 按城市举办国际会议数量的统计

此次统计共有 27 座城市的会议场所提供了他们 2018 年所举办的国际会议的数据，基本涵盖了我国主要国际会议的举办城市。从表 5-8 可以看出，北京以举办 42 个国际会议排名第一；上海举办了 29 个国际会议排名第二；杭州举办了 25 个排名第三，苏州举办了 20 个排名第四。排名第 5 至第 10 位的城市分别是广州、武汉、南京、西安、厦门和贵阳。任何统计都会由于统计渠道单一和统计样本的不足，造成统计结果的偏差。因此统计中按城市举办国际会议数量的排名没有任何象征意义和实际意义。本次统计中所呈现出的我国国际会议举办城市，由以往的过度集中到目前比较分散，说明我国许多城市都已具备举办国际会议的场馆和服务能力。

**表 5-8　2018 年按城市国际会议数量的统计**

| 序号 | 城市 | 数量 | 序号 | 城市 | 数量 | 序号 | 城市 | 数量 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 北京 | 42 | 10 | 贵阳 | 3 | 19 | 临高县 | 1 |
| 2 | 上海 | 29 | 11 | 琼海 | 3 | 20 | 腾冲 | 1 |
| 3 | 杭州 | 25 | 12 | 北海 | 2 | 21 | 威海 | 1 |
| 4 | 苏州 | 20 | 13 | 连云港 | 2 | 22 | 无锡 | 1 |
| 5 | 广州 | 12 | 14 | 三亚 | 2 | 23 | 兴义 | 1 |
| 6 | 武汉 | 11 | 15 | 芜湖 | 2 | 24 | 义乌 | 1 |
| 7 | 南京 | 8 | 16 | 贵安 | 1 | 25 | 玉溪 | 1 |
| 8 | 西安 | 8 | 17 | 海口 | 1 | 26 | 长白山 | 1 |
| 9 | 厦门 | 5 | 18 | 济南 | 1 | 27 | 长春 | 1 |
| 合　计 | | | | | | | | 186 |

表 5-9 给出了从 2010 年至 2018 年 ,连续 9 年我国举办国际会议最多的十个城市。北京和上海举办国际会议的数量已经连续 9 年在统计中排名第一和第二。南京是连续 9 年进入我国举办国际会议最多的前十名城市的行列。杭州和广州是连续 8 年进入前十名行列的城市。这些城市能够成为在我国举办国际会议最多的原因 ,是由于会议设施良好、旅游资源丰富、交通方便以及政府的支持，同时更重要的是这些城市都具有雄厚的产业

基础、丰富的科技、文化与教育资源，因而得到了国际会议组织者的青睐。

**表 5-9　9 年的国际会议数量统计前 10 位的城市**

| 序号 | 2010 年 | | 2011 年 | | 2012 年 | | 2013 年 | | 2014 年 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 城市 | 数量 | 城市 | 数量 | 城市 | 数量 | 城市 | 数量 | 城市 | 数量 |
| 1 | 北京 | 39 | 北京 | 107 | 北京 | 113 | 北京 | 68 | 北京 | 36 |
| 2 | 上海 | 25 | 上海 | 83 | 上海 | 50 | 上海 | 33 | 上海 | 26 |
| 3 | 成都 | 11 | 大连 | 47 | 杭州 | 33 | 南京 | 32 | 西安 | 11 |
| 4 | 南京 | 10 | 西安 | 19 | 南京 | 31 | 广州 | 9 | 杭州 | 10 |
| 5 | 杭州 | 8 | 南京 | 18 | 广州 | 16 | 西安 | 8 | 南京 | 7 |
| 6 | 大连 | 7 | 成都 | 12 | 西安 | 12 | 杭州 | 7 | 青岛 | 5 |
| 7 | 广州 | 3 | 昆明 | 12 | 济南 | 11 | 苏州 | 3 | 昆明 | 4 |
| 8 | 南通 | 3 | 杭州 | 9 | 大连 | 7 | 南宁 | 3 | 重庆 | 4 |
| 9 | 镇江 | 1 | 武汉 | 7 | 苏州 | 7 | 重庆 | 2 | 广州 | 3 |
| 10 | 哈尔滨 | 1 | 长沙 | 7 | 长沙 | 6 | 昆明 | 2 | 贵阳 | 1 |

| 序号 | 2015 年 | | 2016 年 | | 2017 年 | | 2018 年 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 城市 | 数量 | 城市 | 数量 | 城市 | 数量 | 城市 | 数量 |
| 1 | 北京 | 43 | 北京 | 49 | 北京 | 45 | 北京 | 42 |
| 2 | 上海 | 33 | 上海 | 40 | 上海 | 28 | 上海 | 29 |
| 3 | 杭州 | 22 | 南京 | 19 | 广州 | 19 | 杭州 | 25 |
| 4 | 南京 | 19 | 杭州 | 15 | 南京 | 19 | 苏州 | 20 |
| 5 | 昆明 | 15 | 广州 | 12 | 重庆 | 10 | 广州 | 12 |
| 6 | 广州 | 13 | 昆明 | 9 | 西安 | 9 | 武汉 | 11 |
| 7 | 西安 | 12 | 济南 | 9 | 大连 | 8 | 南京 | 8 |
| 8 | 重庆 | 8 | 义乌 | 9 | 连云港 | 8 | 西安 | 8 |
| 9 | 苏州 | 6 | 海口 | 8 | 长沙 | 7 | 厦门 | 5 |
| 10 | 义乌 | 4 | 厦门 | 8 | 昆明 | 6 | 贵阳 | 3 |

表 5-10 列出了 2018 年中国会议酒店联盟(ACCH)、国际大会及会议协会(ICCA)和国际协会联盟三家统计机构，对我国大陆举办国际会议最多的前十名城市的排序。对比排名前十位的城市，在三个统计结果中相同的城市为 5 个。排名前两位的都是北京和上海，而广州、南京和西安也都榜上有名。

**表 5-10　2018 年两家机构国际会议前十位城市的比较**

| 序号 | ACCH | | ICCA | | UIA | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 城市 | 会数（个） | 城市 | 会数（个） | 城市 | 会数（个） |
| **1** | 北京 | 42 | 北京 | 93 | 北京 | 45 |
| **2** | 上海 | 29 | 上海 | 82 | 上海 | 23 |
| **3** | 杭州 | 25 | 杭州 | 28 | 西安 | 6 |
| **4** | 苏州 | 20 | 西安 | 27 | 南京 | 6 |
| **5** | 广州 | 12 | 广州 | 20 | **德清** | 3 |
| **6** | 武汉 | 11 | 南京 | 20 | **福州** | 3 |
| **7** | 南京 | 8 | 成都 | 16 | **广州** | 3 |
| **8** | 西安 | 8 | 青岛 | 13 | **青岛** | 3 |
| **9** | 厦门 | 5 | 武汉 | 13 | **沈阳** | 3 |
| **10** | 贵阳 | 3 | 深圳 | 12 | **苏州** | 3 |

① ACCH 是中国会议酒店联盟 The Alliance of China Conference Hotels 的缩写。

② 国际大会及会议协会（ICCA）每年出版一本《国际协会会议统计报告》，该机构统计到 2018 年全球举办了 12，937 个社团类国际会议，由此对全世界 400 多个城市按所举办的国际会议数量进行的排序，我国有 59 个城市榜上有名。

③ UIA 是国际协会联合会的 Union of International Associations 的缩写。该机构每年也对国际会议进行统计，也按城市举办会议的数量进行排名。在 18 年我国共有 14 个城市入围。

# 6 流动性会议统计

2018 年 21,521 个样本会议中，流动性会议为 3,524 个，占比为 16.3%。由于流动性会议每届都在不同城市举办，特别是一些超大规模的会议，能有效促进举办城市会议产业的发展,因此许多城市的政府会议管理机构和会议场地都特别关注，努力将这些会议吸引到本城市举办。为了对流动性会议有更深入的了解，统计报告对流动性会议做了详尽的分析，共有 12 项的统计结果。

## 6.1 按主办机构分类对流动性会议的统计

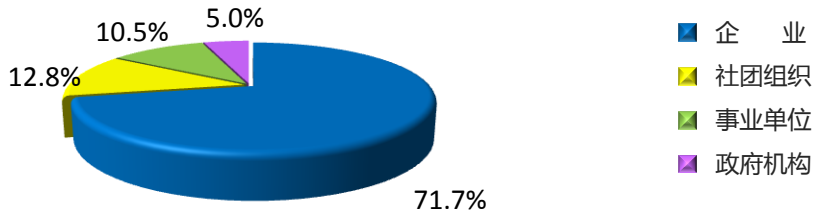
2018 年的 3,524 个流动性会议中，企业会议中的流动性会议最多，数量为 2,528 个，占了流动性会议总量的 71.7%，排在第一位。社团组织举办的流动性会议位列第二，

占了市场份额的 12.8%。事业单位紧随社团组织其后，举办了 10.5%的流动性会议；政府机构举办的流动性会议排名最后 ,仅占全部流动性会议的 5.0% ,参见表 6-1 和图 6-1。

**表 6-1　按主办单位分类 2018 年流动性会议的数量及比例**

| 序号 | 主办机构 | 数量 | 比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 企　　业 | 2, 528 | 71. 7% |
| 2 | 社团组织 | 451 | 12. 8% |
| 3 | 事业单位 | 370 | 10. 5% |
| 4 | 政府机构 | 175 | 5. 0% |
| | 合计 | 3, 524 | 100% |

**图 6-1　按主办单位分类 2018 年流动性会议的比例**




## 6.2 按主办机构分类的流动性会议数量比例的统计

表 6-2 给出了 2018 年主办机构所举办的流动性会议数量，占到其全部会议数量的比例统计。2018 年企业会议中的流动性会议的绝对数量最多，所占比例也最高，达到 19.2% 。社团组织的流动性会议占了其所有会议的 16.7%，排名第二。事业单位的流动性会议占其所有会议的 11.5%，排名第三。受到我国采购政策的限制，政府机构举办的流动性会议的所占比例最低，仅为 7.2 %。

**表 6-2　按主办单位分类 2018 年流动性会议的数量及比例**

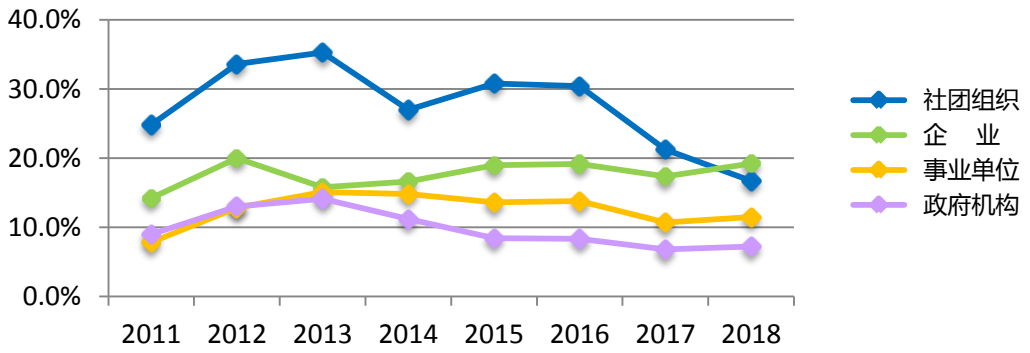
| 序号 | 主办机构 | 会议总数量 | 流动会议数量 | 比例 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 企　　业 | 13, 150 | 2, 528 | 19. 2% |
| 2 | 社团组织 | 2, 707 | 451 | 16. 7% |
| 3 | 事业单位 | 3, 228 | 370 | 11. 5% |
| 4 | 政府机构 | 2, 436 | 175 | 7. 2% |
| | 合计 | 21521 | 3524 | 16. 4% |

表 6-3 和图 6-3 给出了我国 8 年来，按主办单位分类中流动会议在其全部会议中所占比例的统计数据和变化趋势。从中不难看出，前 7 年我国社团组织会议中的流动性比例始终排在最前列，但是从 2016 年开始下降，直到 2018 年终于被企业会议超过。8 年来我国的企业会议中的流动性会议始终在 14%至 20%之间震荡，终于在 2018 年，超过了社团组织，成为我国举办流动性会议最多的一类会议。我国事业单位举办的会议流动性与其会议总数量相比，基本都在 10%以上。我国政府机构举办的流动性会议与其全部数量的会议相比，最近几年很少超过 10%。

**表 6-3　8 年按主办单位分类流动性会议的比例的统计**

| 序号 | 主办机构 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 社团组织 | 24.8% | 33.6% | 35.3% | 27.0% | 30.8% | 30.4% | 21.3% | 16.7% |
| 2 | 企　业 | 14.2% | 20.0% | 15.8% | 16.6% | 19.0% | 19.2% | 17.4% | 19.2% |
| 3 | 事业单位 | 7.8% | 12.8% | 15.1% | 14.8% | 13.6% | 13.8% | 10.7% | 11.5% |
| 4 | 政府机构 | 9.0% | 13.0% | 14.1% | 11.2% | 8.4% | 8.3% | 6.8% | 7.2% |

**图 6-3　8 年按主办单位分类流动性会议的比例的变化趋势**



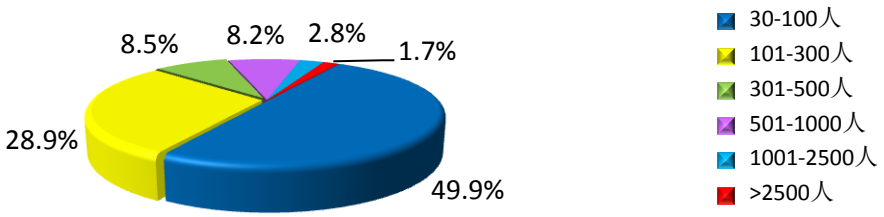

## 6.3 按规模分类对流动性会议的统计

2018 年按会议规模分类的流动性会议的统计，仍然呈现出会议数量与会议规模的反比例特点。30-100 人和 101-300 人的两档流动性会议占了 78.8%。301-500 人和 501-1000 人的两档流动性会议占了 16.7%的份额。千人以上两档流动性会议所占比例仅为 4.5%，参见表 6-4 和图 6-4。

**表 6-4　按会议规模分类 2018 年流动性会议的数量及比例**

| 序号 | 人数 | 数量 | 比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 30-100 人 | 1,759 | 49.9% |
| 2 | 101-300 人 | 1,018 | 28.9% |
| 3 | 301-500 人 | 298 | 8.5% |
| 4 | 501-1000 人 | 289 | 8.2% |
| 5 | 1001-2500 人 | 99 | 2.8% |
| 6 | >2500 人 | 61 | 1.7% |
| | 合计 | 3,524 | 100% |

**图 6-4　按会议规模分类 2018 年流动性会议的比例**



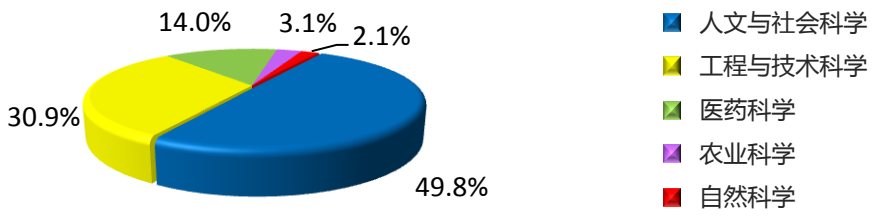

## 6.4 按学科分类对流动性会议的统计

2018 年按学科分类对流动性会议统计的数据和趋势，参见表 6-5 和图 6-5。由于我国学科分类中的“人文与社会科学”覆盖面极广，因此该学科领域中的流动性会议的所占比例也最高，达到 49.8%。工程与技术科学会议中的流动性会议为 30.9%，排名第二。医药科学中的流动性会议占为 14.0%，排在第三。自然科学和农业科学的流动性会议一直最少，市场份额也最低，两类会相加的市场份额也仅为 5.2%。

**表 6-5　按会议学科分类 2018 年流动性会议的数量及比例**

| 序号 | 学科 | 数量 | 比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 人文与社会科学 | 1,756 | 49.8% |
| 3 | 工程与技术科学 | 1,089 | 30.9% |
| 2 | 医药科学 | 495 | 14.0% |
| 4 | 农业科学 | 110 | 3.1% |
| 5 | 自然科学 | 74 | 2.1% |
| | 合计 | 3,524 | 100% |

**图 6-5　按会议学科分类 2018 年流动性会议的比例**




## 6.5 按承办机构分类对流动性会议的统计

2018 年按会议承办机构分类的流动性会议统计中，由主办单位自己承办的会议占比为 69.6%，由会议服务机构承办的会议为 30.4%，详见表 6-6 和图 6-6。

**表 6-6　按承办单位分类 2018 年流动性会议的数量及比例**

| 序　号 | 承办单位 | 流动性会议数（个） | 比例（%） |
|---|---|---|---|
| 1 | 主办机构自己组织 | 2,452 | 69.6% |
| 2 | 会议服务机构承办 | 1,072 | 30.4% |
| | 合　计 | 3,524 | 100 |

**图 6-6　按承办单位分类 2015 年流动性会议的比例**

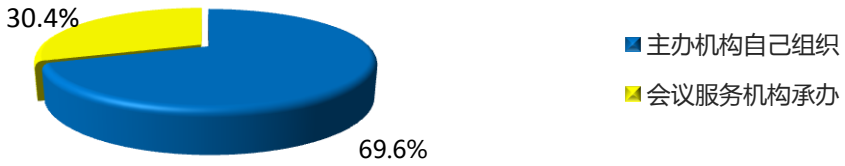



表 6-7 和图 6-7 给出了 2011 年至 2018 年按承办机构分类的数据和变化趋势。前 7 年来我国流动性会议交给会议服务机构承办的会议是逐年上升的。因为异地举办会议，主办机构自己运作，真的不如找一家当地的会议公司做服务，容易达到事半功倍的效果，这也是最近几年我国各个城市的目的地管理公司迅速成长的一个重要原因。但是像全体会议一样，从 2018 年主办单位交给会议服务公司承办的会议锐减，与 2017 年相比，居然减少了 10.7 个百分点，连续 7 年的增长态势终于出现了下降的拐点，但还是比全体会议出现的拐点还是推迟了一年。

**表 6-7　　按承办单位分类 8 年的流动性会议比例**

| 序号 | 承办机构 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 主办机构自己承办 | 76.3% | 75.2% | 68.0% | 67.5% | 60.9% | 61.5% | 58.9% | 69.6% |
| 2 | 交给服务机构承办 | 23.7% | 24.8% | 32.0% | 32.5% | 39.1% | 38.5% | 41.1% | 30.4% |

**图 6-7　　按承办单位分类 8 年的流动性会议比例**

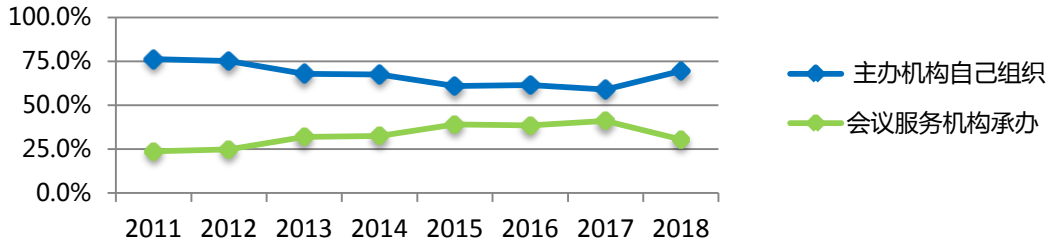
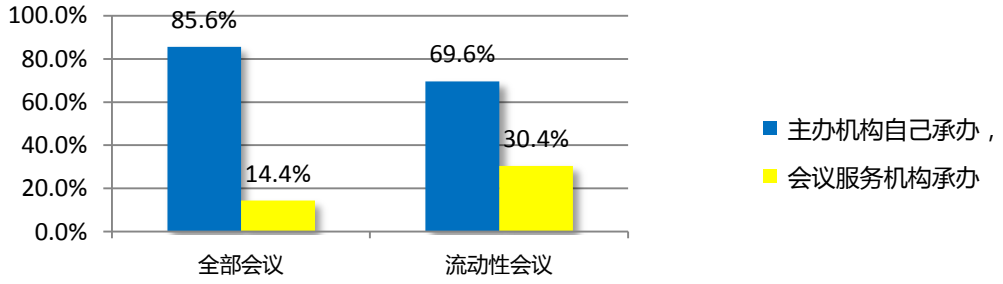



表 6-8 和图 6-8 给出了 2018 年流动性会议和全部会议，交给会议服务机构承办的比例数据。2018 年流动性会议交由会议服务机构承办的比例为 30.4%，远高于全部会议中交给会议服务机构承办的 14.4%的比例。原因是由于流动性会议异地操作，委托当地的会议承办机构做会场和酒店预定等会务服务工作，还是比自己运作相对容易一些。

**表 6-8　按承办单位分类 2018 年流动性会议与全部会议的比较**

| 序　号 | 承办机构 | 全部会议 | 流动性会议 |
|---|---|---|---|
| 1 | 主办机构自己承办 | 85.6% | 69.6% |
| 2 | 会议服务机构承办 | 14.4% | 30.4% |

**图 6-8　　按承办单位分类 2018 年流动性会议与全部会议的比较**




## 6.6 按会议性质分类对流动性会议的统计

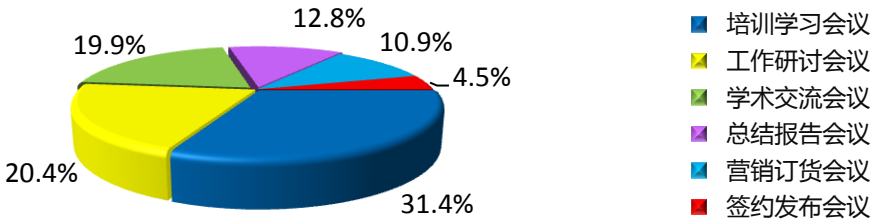
2018 年按会议性质分类对流动性会议的统计中，培训学习会议占到 31.4%，也就是

每三个流动性会议中就有一个属于培训学习的会议。工作研讨会议的占比为 20.4%，排名第二。学术交流会议、总结报告会议和营销订货会议的占比都在百分之十几，分列 3 至 5 名。签约发布会议数量最少仅有 4.5%，参见表 6-9 和图 6-9。

**表 6-9　按会议性质分类 2018 年流动性会议的数量及比例**

| 序号 | 会议性质 | 数量 | 比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 培训学习会议 | 1107 | 31.4% |
| 2 | 工作研讨会议 | 720 | 20.4% |
| 3 | 学术交流会议 | 701 | 19.9% |
| 5 | 总结报告会议 | 451 | 12.8% |
| 4 | 营销订货会议 | 385 | 10.9% |
| 6 | 签约发布会议 | 160 | 4.5% |
| | 合计 | 3,524 | 100.0 |

**图 6-9　按会议性质分类 2018 年流动性会议的比例**



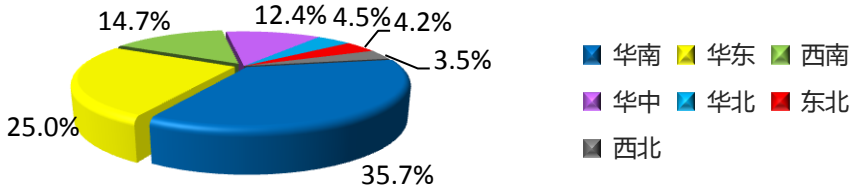

## 6.7 按地理区域举办流动性会议数量的统计

2018 年按地理区域统计的流动性会议，我国华南地区举办流动性会议的市场份额达到 35.7%，原因是华南地区，特别是海南省将会展业列入省 12 大重点发展产业之一，给予了积极的扶持政策，从而吸引了大量的会议在海南举办。 2018 年华东地区的流动性会议占比为 25.0%，与 2016 年的 38.7%相比，连续两年下降了 13.7 个百分点，下降幅度高达 35.4%。下降原因应该是多方面的，但是华东地区主要会议城市吸引流动性会议举办的奖励政策不具体，不明确是重要原因之一。西南地区排名第三，原因主要是西南地区的会议城市重庆、成都和贵阳等政府的会议奖励政策比较落实，吸引了大量流动型会议。华中地区延续 2017 年流动性会议增加的势头，排名第四。与 2017 年相同，2018 年我国华北、西北和东北地区举办的流动性会议仍然最少分列倒数三名，占比都在 5%以下，参见表 6-10 和图 6-10。

**表 6-10　按地理区域分类 2018 年流动性会议的数量及比例**

| 序　号 | 地理区域 | 比　例 |
|---|---|---|
| 1 | 华南 | 35.7% |
| 2 | 华东 | 25.0% |
| 3 | 西南 | 14.7% |
| 4 | 华中 | 12.4% |
| 5 | 华北 | 4.5% |
| 6 | 东北 | 4.2% |
| 7 | 西北 | 3.5% |
| | 合计 | 100.0% |

**图 6-10　按地理区域分类 2018 年流动性会议的比例**




## 6.8 按省、直辖市和自治区举办流动性会议数量的统计

2018 年我国大陆 25 个省、直辖市和自治区的会议场所提供了它们举办的流动性会议的数据，排在前五位的依次是海南、江苏、湖北、云南和福建，参见表 6-11。

**表 6-11　按省、直辖市和自治区统计 2018 年的流动性会议数量**

| 序号 | 省市自治区 | 流动 | 序号 | 省市自治区 | 流动 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 海南 | 810 | 14 | 辽宁 | 69 |
| 2 | 江苏 | 434 | 15 | 湖南 | 68 |
| 3 | 湖北 | 373 | 16 | 广西 | 66 |
| 4 | 云南 | 292 | 17 | 山东 | 65 |
| 5 | 福建 | 265 | 18 | 天津 | 40 |
| 6 | 浙江 | 194 | 19 | 重庆 | 34 |
| 7 | 四川 | 170 | 20 | 宁夏 | 31 |
| 8 | 安徽 | 110 | 21 | 贵州 | 23 |
| 9 | 广东 | 108 | 22 | 河北 | 17 |
| 10 | 北京 | 95 | 23 | 山西 | 7 |
| 11 | 陕西 | 92 | 24 | 黑龙江 | 4 |
| 12 | 上海 | 81 | 25 | 江西 | 1 |
| 13 | 吉林 | 75 | | 合计 | 3,524 |

我国举办流动性会议最多的省份，也基本上是举办会议最多的省份。2018 年的两项统计中排在前十位的省份九位是相同的，仅是排序不同，参见表 6-12。不管是全部会议，还是流动性会议，排在前十位的省份所举办的会议都占到所有会议的 75%，说明两类会议举办地也基本相同。

**表 6-12　流动性会议与全部会议比较前十位的省、直辖市和自治区**

| 序号 | 流动性会议 | | 全部会数 | |
|---|---|---|---|---|
| | 省/自治区/直辖市 | 会议数量 | 省/自治区/直辖市 | 会议数量 |
| 1 | 海南 | 810 | 江苏 | 3326 |
| 2 | 江苏 | 434 | 海南 | 2035 |
| 3 | 湖北 | 373 | 广东 | 1915 |
| 4 | 云南 | 292 | 浙江 | 1771 |
| 5 | 福建 | 265 | 福建 | 1618 |
| 6 | 浙江 | 194 | 安徽 | 1325 |
| 7 | 四川 | 170 | 湖北 | 1210 |
| 8 | 安徽 | 110 | 北京 | 1170 |
| 9 | 广东 | 108 | 湖南 | 912 |
| 10 | 北京 | 95 | 云南 | 895 |
| 分析 | 前十合计 | 2,851 | 前十合计 | 16,177 |
| | 全部流动性会议 | 3,524 | 全部会议 | 21,521 |
| | 两项比例 | 80.90% | 两项比例 | 75.17% |

## 6.9 按城市举办流动性会议数量的统计

在 2018 年统计数据中，共有 63 个城市的会议场所提供了他们举办的流动性会议数据，参见表 6-13。举办流动性会议最多的前十位城市都具备有交通便利、会议设施良好和旅游资源丰富等良好的办会条件。

**表 6-13　按城市统计 2018 年的流动性会议数量**

| 序号 | 城市 | 会数 | 序号 | 城市 | 会数 | 序号 | 城市 | 会数 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 海口 | 386 | 22 | 天津 | 40 | 43 | 义乌 | 7 |
| 2 | 武汉 | 373 | 23 | 合肥 | 35 | 44 | 玉溪 | 7 |
| 3 | 南京 | 247 | 24 | 重庆 | 33 | 45 | 贵阳 | 6 |
| 4 | 三亚 | 229 | 25 | 银川 | 29 | 46 | 惠州 | 6 |
| 5 | 厦门 | 213 | 26 | 临高县 | 25 | 47 | 顺德 | 6 |
| 6 | 昆明 | 203 | 27 | 池州 | 20 | 48 | 长白山 | 6 |
| 7 | 杭州 | 171 | 28 | 济南 | 20 | 49 | 清远 | 5 |
| 8 | 成都 | 170 | 29 | 芜湖 | 20 | 50 | 韶关 | 5 |
| 9 | 琼海 | 159 | 30 | 大连 | 19 | 51 | 岳阳 | 5 |
| 10 | 苏州 | 157 | 31 | 黄山 | 17 | 52 | 佛山 | 4 |
| 11 | 北京 | 93 | 32 | 南宁 | 17 | 53 | 哈尔滨 | 4 |
| 12 | 西安 | 92 | 33 | 台山 | 17 | 54 | 马鞍山 | 4 |
| 13 | 腾冲 | 82 | 34 | 唐山 | 17 | 55 | 诸暨 | 4 |
| 14 | 上海 | 80 | 35 | 贵安 | 15 | 56 | 盱眙 | 3 |
| 15 | 长春 | 69 | 36 | 连云港 | 14 | 57 | 安庆 | 2 |
| 16 | 长沙 | 63 | 37 | 巢湖 | 12 | 58 | 佛冈 | 2 |
| 17 | 广州 | 56 | 38 | 建德 | 12 | 59 | 固原 | 2 |
| 18 | 福州 | 52 | 39 | 陵水县 | 11 | 60 | 兴义 | 2 |
| 19 | 沈阳 | 50 | 40 | 汕头 | 11 | 61 | 镇江 | 2 |
| 20 | 北海 | 49 | 41 | 无锡 | 11 | 62 | 江门 | 1 |
| 21 | 威海 | 44 | 42 | 太原 | 7 | 63 | 九江 | 1 |

2018 年我国举办流动性会议最多的城市也是举办会议最多的城市，排名前十位的城市重合度有 7 个，参见表 6-14。

排名举办流动性会议前 10 名的城市举办的流动性会议，占到全部流动性会议的 66.5%，比全部会议的 50.9%要高出 5.6 个百分点，但城市举办流动性会议的集中度远比省市自治区的集中度要小的多，因为前十名省份举办的流动性会议高达 80.9%。

流动性会议举办最多的前 10 个城市中，有三个是海南的城市，共举办 774 个流动性会议，占整个流动性会议的 22%，从中不能看出海南的气候、环境以及政策对我国流动性会议构成强大的吸引力，

**表 6-14　2018 年流动性会议与全部会议比较前十位的城市**

| 序号 | 城市 | 流动性会议 | 城市 | 全部会议 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 海口 | 386 | 南京 | 2197 |
| 2 | 武汉 | 373 | 武汉 | 1210 |
| 3 | 南京 | 247 | 北京 | 1168 |
| 4 | 三亚 | 229 | 海口 | 1145 |
| 5 | 厦门 | 213 | 杭州 | 1133 |
| 6 | 昆明 | 203 | 厦门 | 1124 |
| 7 | 杭州 | 171 | 成都 | 884 |
| 8 | 成都 | 170 | 苏州 | 738 |
| 9 | 琼海 | 159 | 昆明 | 694 |
| 10 | 苏州 | 157 | 长春 | 667 |
| 分析 | 前十名 | 2,308 | 前十名 | 10,960 |
| | 全部流动会议 | 3,524 | 全部会议 | 21,521 |
| | 以上两项之比 | 65.49% | 以上两项之比 | 50.93% |

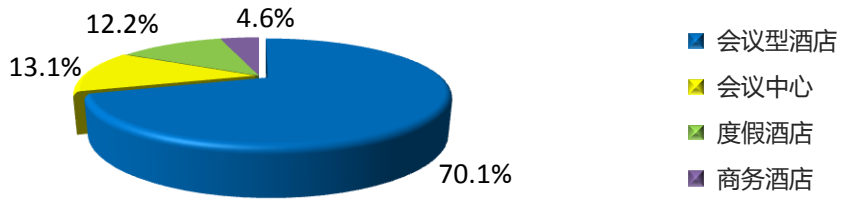
## 6.10 按流动性会议举办场地的统计

2018 年我国举办流动性会议最多的场所依然是会议型酒店，比例高达 70.1%。会议中心排名第二，占比为 13.1%，这是由于我国最近几年会议规模迅速增加，许多会议只能在会议中心举办。我国度假酒店也在努力创造办会条件接待各类会议，2018 年市场占有率也达 12.2%，比例已大幅度超过占比仅为 4.6%商务酒店，详见表 6-15 和图 6-15。

**表 6-15　2018 年按会议场所分类的数量及比例**

| 序号 | 会议场所 | 数量 | 所占比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 会议型酒店 | 2,471 | 70.1% |
| 2 | 会议中心 | 462 | 13.1% |
| 3 | 度假酒店 | 430 | 12.2% |
| 4 | 商务酒店 | 161 | 4.6% |
| 5 | 合计 | 3,524 | 100% |

**图 6-15　2018 年流动性会议按会议场所分类的比例**




## 6.11 按流动性会议举办月份的统计

2018 年对流动性会议按举办月份的统计中会议最少的是 2 月份，这个月既是春节，又是天数最少，占比仅为 3.1%。2018 年我国举办流动性会议最多是 11 月和 12 月，所占比例都能高达 10%以上，而其他 9 个月举办的流动性会议比例都相差不大，最高 5 月与最低 9 月也就是相差 1.6 个百分点，参见表 6-16 和图 6-16。

**表 6-16 按月份统计 2018 年流动性会议的数量及比例**

| 月份 | 数量 | 比例 | 月份 | 数量 | 比例 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 月 | 238 | 9. 0% | 7 月 | 306 | 8. 2% |
| 2 月 | 182 | 3. 1% | 8 月 | 284 | 7. 9% |
| 3 月 | 327 | 8. 1% | 9 月 | 350 | 7. 7% |
| 4 月 | 347 | 9. 1% | 10 月 | 317 | 8. 8% |
| 5 月 | 300 | 9. 3% | 11 月 | 341 | 10. 4% |
| 6 月 | 365 | 8. 3% | 12 月 | 345 | 10. 2% |

**图 6-16　按月份统计 2018 年流动性会议的比例**

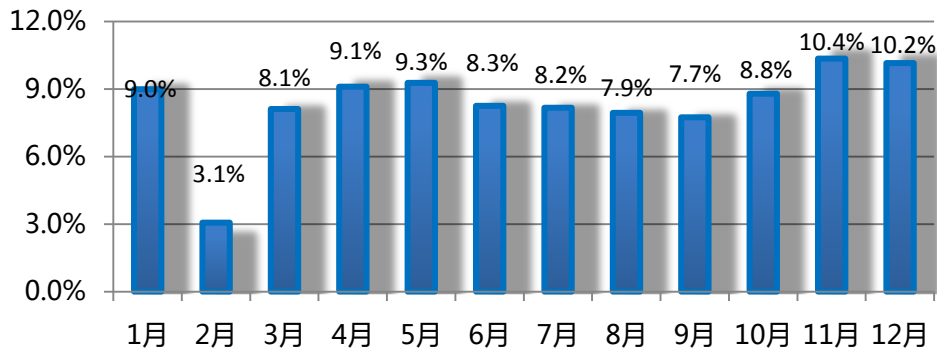


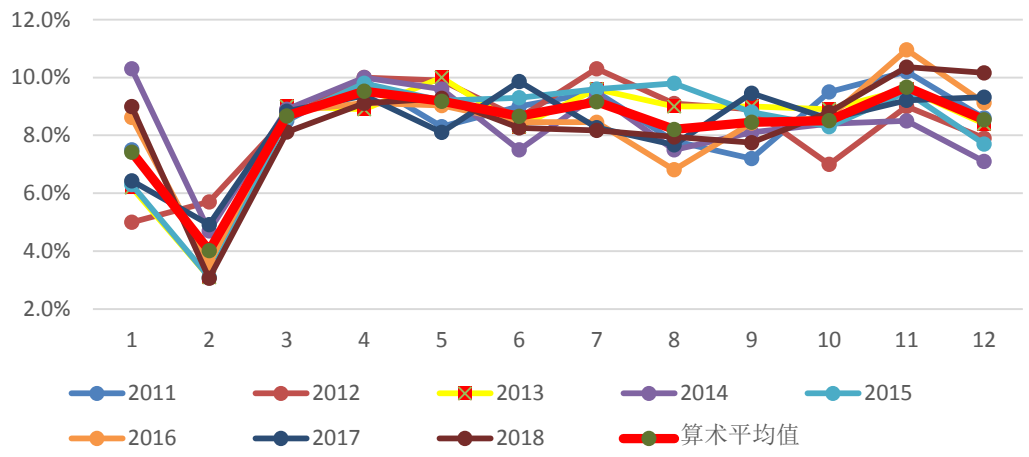

表 6-17 和图 6-17 给出了我国 2011 至 2018 年，8 年来按流动性会议举办月份统

计数据和趋势图，其中红色这条线是以 8 年的平均值为依据画出的。可以看出我国流动性会议最少的月份是 1 和 2 月份，原因自然是不管是会议组织者，还是会议参加者都不愿意在一票难求的春运高峰期间出外参加会议。而我国其他 10 个月份的举办会议的比例相当，最高与最低的月份相差在 1.5%。

**表 6-17 按月份统计流动性会议数量 8 年的比较**

| 月份 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 月 | 7.5% | 5.0% | 6.2% | 10.3% | 6.3% | 8.6% | 6.43% | 9.00% | 7.4% |
| 2 月 | 4.0% | 5.7% | 3.1% | 4.7% | 3.1% | 3.6% | 4.92% | 3.06% | 4.0% |
| 3 月 | 8.5% | 8.6% | 9.0% | 8.9% | 8.6% | 8.8% | 8.83% | 8.12% | 8.7% |
| 4 月 | 9.9% | 10.0% | 8.9% | 10.0% | 9.8% | 9.1% | 9.37% | 9.11% | 9.5% |
| 5 月 | 8.3% | 9.9% | 10.0% | 9.6% | 9.2% | 9.0% | 8.10% | 9.28% | 9.2% |
| 6 月 | 9.0% | 8.6% | 8.3% | 7.5% | 9.3% | 8.5% | 9.86% | 8.26% | 8.7% |
| 7 月 | 9.5% | 10.3% | 9.6% | 9.4% | 9.6% | 8.5% | 8.27% | 8.17% | 9.2% |
| 8 月 | 7.8% | 9.1% | 9.0% | 7.5% | 9.8% | 6.8% | 7.67% | 7.95% | 8.2% |
| 9 月 | 7.2% | 8.9% | 9.0% | 8.1% | 8.8% | 8.4% | 9.45% | 7.75% | 8.5% |
| 10 月 | 9.5% | 7.0% | 8.9% | 8.4% | 8.3% | 8.6% | 8.56% | 8.80% | 8.5% |
| 11 月 | 10.2% | 9.0% | 9.6% | 8.5% | 9.5% | 11.0% | 9.21% | 10.36% | 9.7% |
| 12 月 | 8.6% | 7.9% | 8.4% | 7.1% | 7.7% | 9.1% | 9.32% | 10.16% | 8.5% |

**图 1-6-17 按月份统计流动性会议数量 8 年的比较**




## 6.12 按流动性会议持续天数的统计

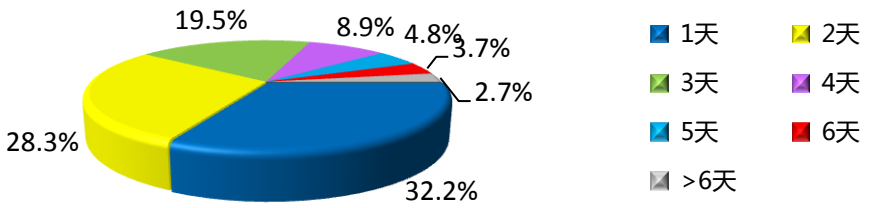
2018 年在采集到的流动性会议中，1 天的流动性会议最多，占了流动性会议总量的 32.2%。2 天至 6 天的流动性会议所占比例从 28.3%逐天减少至 2.7%，参见表 6-18 和

图 6-18。流动性会议的数量与持续天数呈现出的反比规律，这与全部会议的规律完全相同。

**表 6-18　按天数统计 2018 年流动性会议的数量及比例**

| 天数 | 1 天 | 2 天 | 3 天 | 4 天 | 5 天 | 6 天 | >6 天 | 合计 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 数量 | 1,135 | 997 | 686 | 312 | 170 | 129 | 95 | 3,524 |
| 比例 | 32.2% | 28.3% | 19.5% | 8.9% | 4.8% | 3.7% | 2.7% | 100% |

**图 6-18　按天数统计 2018 年流动性会议的比例**




# 7 会议附设展览统计

会中带展、展中有会，我国会议和展览融合发展取得很好的产业效果，因此研究会议举办附设展览（以下简称“附展”）也成为会展业界非常感兴趣的课题。2018 年的全部样本会议中有 1,407 个会议举办了附设展览，举办附展的会议是全部会议的 6.5%。本统计报告是从两个维度进行统计的，得到相关的统计结果。

第一个维度是按不同会议的分类中，各类会议举办附设展览比例的统计，这包括以下三种分类统计，即 7.1 按主办机构分类的附展比例的统计；7.2 按学科分类的附展比例的统计；7.3 按会议性质分类的附展比例的统计。

## 7.1 按主办机构分类的附设展览比例的统计

2018 年按主办机构分类的会议举办展览的比例，参见表 7-1。其中社团会议举办的附展的比例最高，为 12.9%，即每 8 个社团会议就会有一个举办附展。企业会议举办附展的绝对数量最多，但相对比例仅为 6.7%，排名第二。事业单位会议也举办了 125 个附展，占比为 3.9%，政府机构仅举办了 53 个附展，排名最后，仅占 2.2%的市场份额。2018 年我国会议举办附设展览的平均值是 6.5%。

**表 7-1　按主办单位分类统计 2018 年附展的数量及比例**

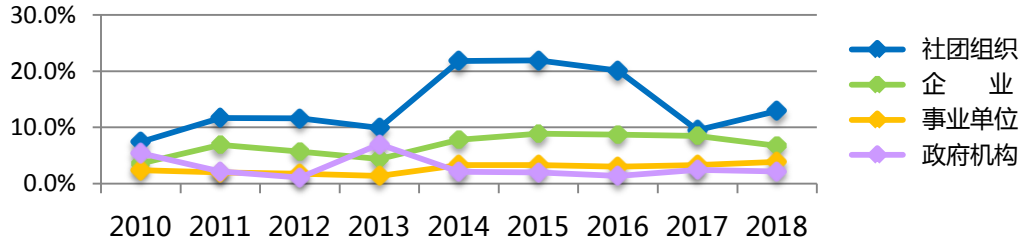
| 序号 | 主办机构 | 会议数量 | 附展数量 | 比例 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 社团组织 | 2,707 | 349 | 12.9% |
| 2 | 企　　业 | 13,150 | 880 | 6.7% |
| 3 | 事业单位 | 3,228 | 125 | 3.9% |
| 4 | 政府机构 | 2,436 | 53 | 2.2% |
|  | 合计 | 21,521 | 1407 | 6.5% |

表 7-2 和图 7-2 给出了 2010 年至 2018 年， 9 年来我国四大会议市场举办附设展览的相对比例。9 年来附设展览比例的排序一直未变，始终依次为社团会议、企业会议、事业单位会议和政府会议。从趋势图可以看出，社团组织举办的附展从 2014 年开始到 2016 年，这三年的比例基本都没有太大变化， 2017 年社团会议举办的附展比例大幅度下降，但 2018 年有所抬头。其他几类会议所办的附设展览的相对比例，最近 4 年来没有太明显的变化。

**表 7-2　　按主办单位分类 9 年的附展比例　　单位：%**

| 序号 | 主办机构 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 社团组织 | 7.4 | 11.7 | 11.6 | 9.9 | 21.8 | 21.9 | 20.1 | 9.5 | 12.9 | 14.1 |
| 2 | 企　　业 | 3.6 | 6.9 | 5.7 | 4.4 | 7.8 | 8.9 | 8.7 | 8.5 | 6.7 | 6.8 |
| 3 | 事业单位 | 2.4 | 2.0 | 1.8 | 1.4 | 3.3 | 3.3 | 3.0 | 3.3 | 3.9 | 2.7 |
| 4 | 政府机构 | 5.4 | 2.2 | 1.1 | 7.0 | 2.1 | 2.0 | 1.4 | 2.5 | 2.2 | 2.9 |
|  | 全部会议 | 4.2 | 5.6 | 4.8 | 4.2 | 8.3 | 9.1 | 8.7 | 7.1 | 6.5 | 6.5 |

**图 7-2　　按主办单位分类 9 年的附展比例变化趋势**




## 7.2 按会议学科分类的附设展览比例的统计

表 7-3 给出 2018 年按学科分类的会议举办展览的比例。2,487 个医药会议举办了 256 个附展，比例为 10.3%，排名第一，即每 10 个医药会议就有一个举办附展。其他 4 类学科会议中举办的附展有多有少，但是相对比例都没有超过 10%。其中人文与社会科

学举办的附展数量最多，但是由于会议总量更多，所以办展的比例仅为 4.8%。自然科学这类会议仅举办 25 个附展，与人文与社会科学一样，成为 2018 年举办附展最少的两类会议。

**表 7-3　按会议学科分类 2018 年的附展数量及比例**

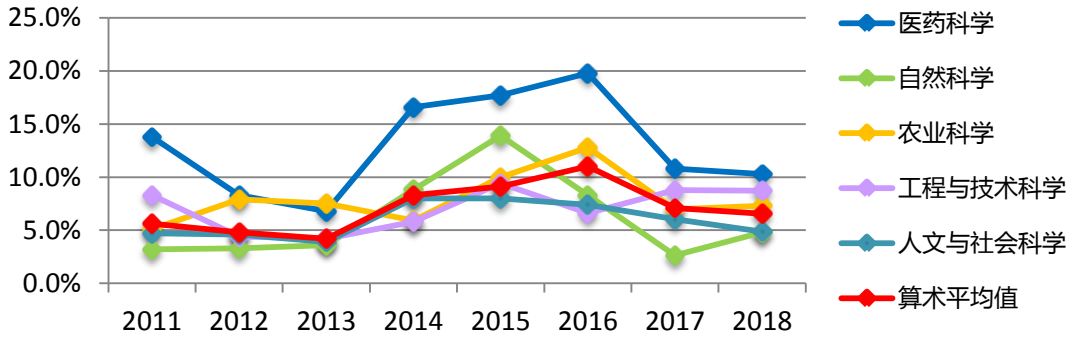
| 序 号 | 学　科 | 会议数量 | 附展数量 | 比 例 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 医药科学 | 2,487 | 256 | 10.3% |
| 2 | 工程与技术科学 | 5,450 | 475 | 8.7% |
| 3 | 农业科学 | 739 | 54 | 7.3% |
| 4 | 自然科学 | 522 | 25 | 4.8% |
| 5 | 人文与社会科学 | 12,323 | 597 | 4.8% |
| | 合计 | 21,521 | 1,407 | 6.5% |

表 7-4 和图 7-4 给出了 2011 年至 2018 年，我国 8 年来按学科分类的会议举办附设展览的相对比例。从中可以看出 8 年来我国的医药科学举办附设展览比例始终排在第一名，八年的平均值为 13.0%。自然科学、农业科学、工程与技术科学和人文和社会科学 4 类学科会议举办的附展，每年的排名顺序都有不同，但是由于统计数据的不足，所以并不能解释清楚其增加或下降的原因。图中的红线表示每年我国会议举办附设展览的平均值。可以看出从 2013 年至 2016 年，4 年来我国会议举办附设展览的趋势一直是增加的。而到了 2016 年之后举办的附设展览大幅下滑，这也是我国经济下滑的一个反映。

**表 7-4 按会议学科分类 8 年的附展比例**

| 序号 | 学科 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 医药科学 | 13.8% | 8.3% | 6.8% | 16.6% | 17.7% | 19.8% | 10.8% | 10.3% | 13.0% |
| 2 | 农业科学 | 5.1% | 7.9% | 7.5% | 5.9% | 10.0% | 12.8% | 7.0% | 7.3% | 7.9% |
| 3 | 工程与技术科学 | 8.3% | 4.4% | 4.2% | 5.8% | 9.4% | 6.6% | 8.8% | 8.7% | 7.0% |
| 4 | 自然科学 | 3.2% | 3.3% | 3.6% | 8.8% | 13.9% | 8.3% | 2.6% | 4.8% | 6.1% |
| 5 | 人文与社会科学 | 4.7% | 4.6% | 3.9% | 8.0% | 8.0% | 7.4% | 6.0% | 4.8% | 5.9% |
| 6 | 平均值 | 5.6% | 4.8% | 4.2% | 8.3% | 9.1% | 11.0% | 7.1% | 6.5% | 7.1% |

**图 7-4 按会议学科分类 8 年的附展比例变化趋势**




## 7.3 按会议性质分类的附设展览比例的统计

2018 年按会议性质分类的附展统计中，营销订货会议是举办附展最多的一类会议，举办附展的会议占了总会议数量的 22.1%，足以证明举办展览可以对产品起到很好的促销作用。学术交流会议举办的附展比例为 10.6%，排名第二。总结报告会议的附展比例也高达 9.8%，仅比学术交流会议少了 0.8 个百分点，排名第三。签约发布会议举办了 90 个展览，占比为 7.4%，其它 2 类会议举办展览的比例相对较小，都为 1.9%，参见表 7-5。

**表 7-5　按会议性质分类 2018 年附展数量的比例**

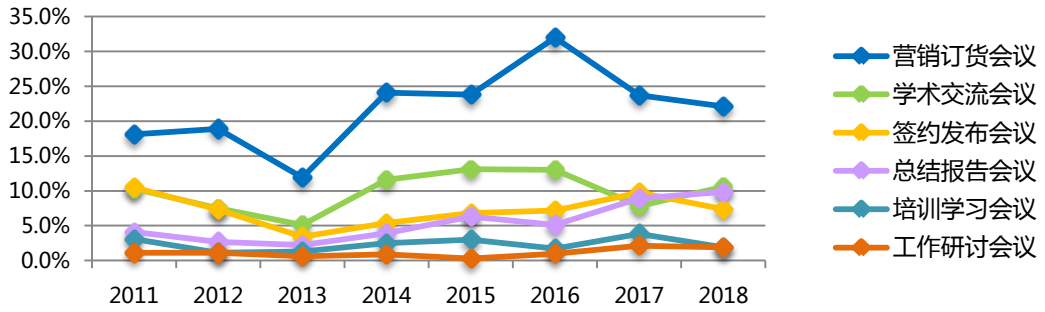
| 序号 | 会议性质 | 会议数量 | 附展数量 | 比例 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 营销订货会议 | 2,131 | 471 | 22.1% |
| 2 | 学术交流会议 | 3,065 | 324 | 10.6% |
| 3 | 总结报告会议 | 2,966 | 292 | 9.8% |
| 4 | 签约发布会议 | 1,220 | 90 | 7.4% |
| 5 | 工作研讨会议 | 4,795 | 92 | 1.9% |
| 6 | 培训学习会议 | 7,344 | 138 | 1.9% |
| | 合计 | 21,521 | 1,407 | 6.5% |

表 7-6 和图 7-6 给出了 2011 年至 2018 年，我国 8 年来按性质分类的会议举办附设展览的相对比例。8 年举办附设展览比例的排序一直未变，依次为营销订货会议、学术交流会议、签约发布会议、总结报告会议、培训学习会议和工作研讨会议。除了营销订货会议举办的附展能达到 20%以上，其他五类会议的附展都在 10%以内，特别是培训学习和工作研讨会议举办的附展都寥寥无几。。。

**表 7-6　　按会议性质分类 8 年附展比例的统计　　单位：%**

| 序号 | 会议性质 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 营销订货会议 | 18.1 | 18.9 | 11.9 | 24.1 | 23.8 | 32.0 | 23.7 | 22.1 | 21.8 |
| 2 | 学术交流会议 | 10.3 | 7.5 | 5.1 | 11.6 | 13.1 | 13.0 | 7.8 | 10.6 | 9.9 |
| 3 | 签约发布会议 | 10.5 | 7.3 | 3.4 | 5.4 | 6.8 | 7.2 | 9.7 | 7.4 | 7.2 |
| 4 | 总结报告会议 | 4.1 | 2.7 | 2.2 | 3.9 | 6.3 | 5.1 | 8.9 | 9.8 | 5.4 |
| 5 | 培训学习会议 | 3.1 | 1.1 | 1.3 | 2.5 | 3.0 | 1.7 | 3.8 | 1.9 | 2.3 |
| 6 | 工作研讨会议 | 1.1 | 1.1 | 0.6 | 0.9 | 0.3 | 1.0 | 2.1 | 1.9 | 1.1 |

**图 7-6　　按会议性质分类 8 年附展比例变化趋势**




第二个维度是在按不同会议分类中附展所占的市场份额的统计，包括以下三类统计，即 7.4 按主办机构分类的附展市场份额的统计；7.5 按学科分类的附展市场份额的统计；7.6 按性质分类的附展市场份额的统计。

## 7.4 按主办机构分类的附设展览市场份额的统计

2018年所举办的1,407个附展中，企业会议举办了880个，占整个附展市场的52.5%。社团会议举办了 349 个附展，占了 24.8%的市场份额。事业单位会议举办的附设展览 125 个，占了 8.9%的市场份额。政府会议举办附展的数量最少，市场份额仅为 3.8%，参见表 7-7 和图 7-7。

**表 7-7　　按主办单位分类 2018 年市场份额的比例**

| 序号 | 主办机构 | 附展数量 | 比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 企　　业 | 880 | 62.5% |
| 2 | 社团组织 | 349 | 24.8% |
| 3 | 事业单位 | 125 | 8.9% |
| 4 | 政府机构 | 53 | 3.8% |
| | 合计 | 1,407 | 100.0% |

**图 7-7　按主办单位分类 2018 年市场份额的比例**

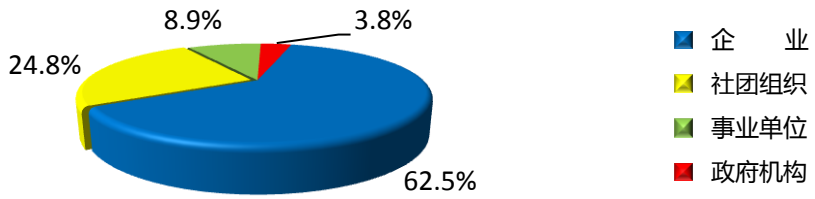
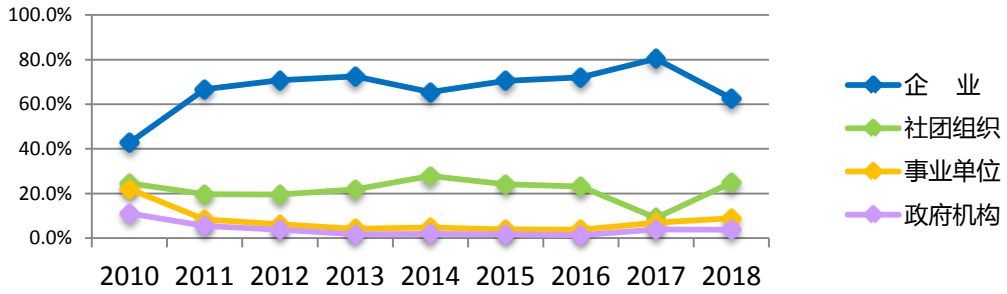



表 7-8 给出了 2010 年至 2018 年，9 年的按会议主办机构分类的附设展览市场份额的统计数据。从中可以清楚地看出企业会议的附设展览一花独大，9 年的平均值为 67%。社团会议举办的附设展览比例不同年份有升有降，但 9 年来市场占有率的平均值也达到 21.6%。9 年来我国事业单位会议和政府机构会议举办的附展比例都比较低，两类会议举办的附展览的平均比例分别为 7.6 和 3.8%。

**表 7-8　按主办单位分类 9 年附展市场份额的统计**　　单位：%

| 序号 | 主办机构 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 企　业 | 42.7 | 66.7 | 70.7 | 72.4 | 65.5 | 70.5 | 72.0 | 80.3 | 62.5 | 67.0 |
| 2 | 社团组织 | 24.5 | 19.6 | 19.5 | 21.8 | 27.9 | 24.1 | 23.1 | 9.0 | 24.8 | 21.6 |
| 3 | 事业单位 | 21.9 | 8.3 | 6.1 | 4.2 | 4.7 | 3.8 | 3.7 | 6.8 | 8.9 | 7.6 |
| 4 | 政府机构 | 11.0 | 5.4 | 3.7 | 1.7 | 1.9 | 1.7 | 1.3 | 3.9 | 3.8 | 3.8 |

**图 7-8　按主办单位分类 9 年附展市场份额的统计**




## 7.5 按会议学科分类的附设展览市场份额的统计

2018 年按学科分类的展览市场份额统计中，人文和社会科学类会议举办的附展为 597 个，占了附展市场 42.4%，原因是由于许多会议附设展览都是商业贸易性的展览，内容设计到体育健康、文化艺术、互联网及动漫产业、行政管理及旅游推广、文化出版、传媒影视类等等，这些在我国的学科分类中都归为人文和社会科学。工程与技术科学和医药科学的会议附设展览的数量和市场份额分别排在二、三位，是由于这两类学科实用

性最强，与产业结合最密切，企业愿意出钱参展，办展相对比较容易。农业科学和自然科学的附设展览的绝对数量最少，仅有几十个，市场份额就会更少，参见表 7-9 和图 7-9。

**表 7-9　按会议学科分类 2018 年附展的市场份额比例**

| 序 号 | 学　科 | 附展数量 | 比　例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 人文与社会科学 | 597 | 42.4% |
| 2 | 工程与技术科学 | 475 | 33.8% |
| 3 | 医药科学 | 256 | 18.2% |
| 4 | 农业科学 | 54 | 3.8% |
| 5 | 自然科学 | 25 | 1.8% |
| | 合计 | 1,407 | 100.0% |

**图 7-9　按会议学科分类 2018 年附展的市场份额比例**

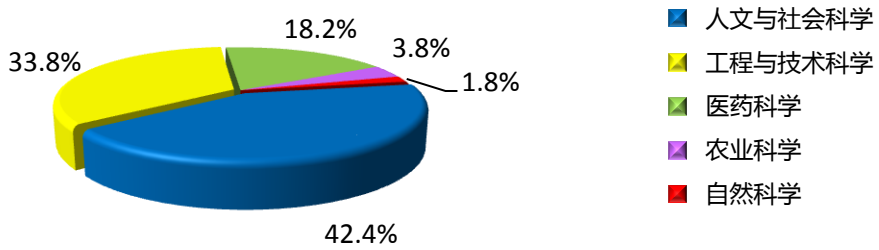
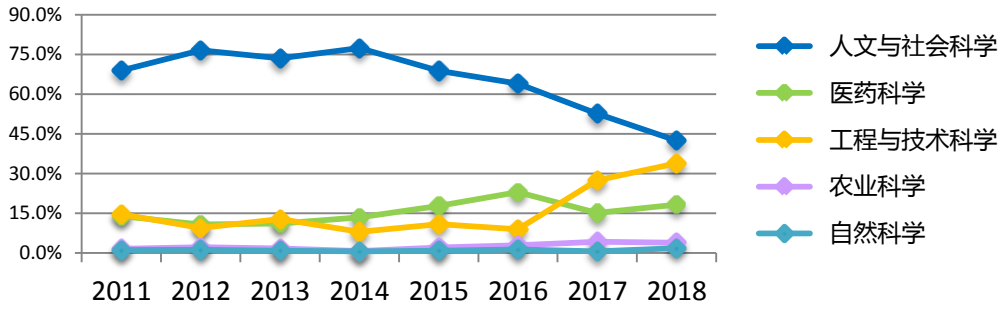



表 7-10 给出了 2011 年至 2018 年按学科分类的会议附展市场份额的统计数据。从中可以清楚地看出人文与社会科学类会议的附设展览一花独大，虽然从 2014 年开始每年都有不同程度的下降，但 8 年的市场占有率的平均值仍然高达 65.5%。在中国制造 2025 大政策推动下，工程与技术科学会议举办的附展本来越多，特别是 2017 和 2018 两年的市场份额数大幅度增加，致使 8 年的市场占有率超过超过医药会议，排名第二。我国医药会议始终是非常重视举办附设展览的，排名第三也是名至所归。农业科学会议 8 年来举办附设展览的平均值为 2.4%。，而自然科学属于基础科学，其会议举办的附展 8 年来始终徘徊在 1.1%上下，参见图 7-10。

**表 7-10　按会议学科分类 8 年附展市场份额的比例　　单位：%**

| 序号 | 学科 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 人文与社会科学 | 68.9 | 76.6 | 73.5 | 77.4 | 68.8 | 63.9 | 52.6 | 42.4 | 65.5 |
| 2 | 工程与技术科学 | 14.6 | 9.4 | 12.8 | 8.0 | 10.8 | 8.9 | 27.5 | 33.8 | 15.7 |
| 3 | 医药科学 | 13.9 | 10.7 | 11.1 | 13.4 | 17.8 | 23.0 | 15.1 | 18.2 | 15.4 |
| 4 | 农业科学 | 1.5 | 2.1 | 1.7 | 0.7 | 2.0 | 2.9 | 4.2 | 3.8 | 2.4 |
| 5 | 自然科学 | 1.1 | 1.2 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 1.3 | 0.6 | 1.8 | 1.0 |

**图 7-10　按会议学科分类 8 年的附展市场份额比例的变化趋势**




## 7.6 按会议性质分类的附设展览市场份额的统计

在 2018 年按性质分类的会议举办附展的市场份额统计中 ,营销订货会议举办了 471 个附设展览，比例为 33.5%，占了市场份额的三分之一。学术交流会议举办了 324 个附设展览 ,其市场份额为 23.0% ,排名第二。总结报告会议举办了 292 个附展 ,排名第三。培训学习会议、签约发布会议和工作研讨会议举办的附展相对较少，市场总额都是个位数，参见表 7-11 和图 7-11。

**表 7-11 按会议性质分类 2018 年附展市场份额比例**

| 序号 | 会议性质 | 附展数量 | 比例 |
|---|---|---|---|
| 1 | 营销订货会议 | 471 | 33. 5% |
| 2 | 学术交流会议 | 324 | 23. 0% |
| 3 | 总结报告会议 | 292 | 20. 8% |
| 4 | 培训学习会议 | 138 | 9. 8% |
| 5 | 签约发布会议 | 90 | 6. 4% |
| 6 | 工作研讨会议 | 92 | 6. 5% |
| | 合计 | 1, 407 | 100% |

**图 7-11　按会议性质分类 2018 年附展市场份额比例**

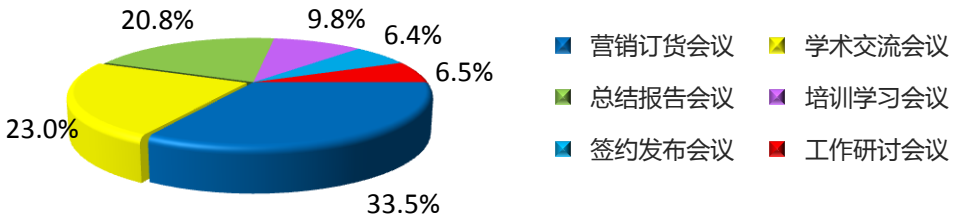
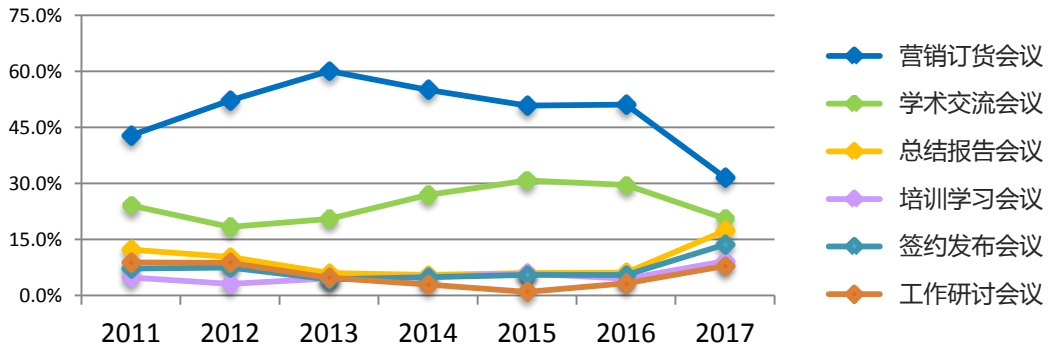


表 7-12 和图 7-12 给出了 2011 年至 2018 年，8 年中我国按会议性质分类的附设展览的市场份额。从中看出 8 年来营销订货会议举办的附设展览始终占据了最大份额，8 年的平均市场占有率高达 47.1%。8 年来学术交流会议举办的附设展览也有 24.2%的平均市场占有率，保持在第二的位置上。8 年来总结报告会的附展持续增加，10.5%的市场占有率使其排名第三；签约发布会、培训学习和工作研讨会议的附展相对较少，占比始终保持在个位数。

**表 7-12　　按会议性质分类 8 年附展市场份额的比例　　单位：%**

| 序号 | 会议性质 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 营销订货会议 | 42.9 | 52.2 | 60.1 | 55.0 | 50.8 | 51.1 | 31.5 | 33.5 | 47.1 |
| 2 | 学术交流会议 | 24.1 | 18.3 | 20.5 | 26.9 | 30.8 | 29.6 | 20.5 | 23.0 | 24.2 |
| 3 | 总结报告会议 | 12.2 | 10.3 | 6.0 | 5.5 | 6.0 | 6.1 | 17.3 | 20.8 | 10.5 |
| 4 | 签约发布会议 | 7.2 | 7.4 | 4.3 | 4.9 | 5.5 | 5.5 | 13.6 | 6.4 | 6.9 |
| 5 | 培训学习会议 | 4.8 | 3.1 | 4.5 | 4.9 | 5.9 | 4.4 | 9.2 | 9.8 | 5.8 |
| 6 | 工作研讨会议 | 8.8 | 8.7 | 4.7 | 2.9 | 0.9 | 3.2 | 7.8 | 6.5 | 5.4 |

**图 7-12　　按会议性质分类 8 年附展市场份额的比例的变化趋势**




# 8 参会人数统计

2018 年参会人数的统计包括三项，即 8.1 按会议主办机构分类的参会人数统计、8.2 按会议学科分类的参会人数统计和 8.3 按会议性质分类的参会人数统计。

## 8.1 按会议主办机构分类的参会人数统计

2018 年按照会议主办机构分类的参会人数统计中，社团组织会议的会均参会人数最多，达 386 人，排名第一。企业会议平均参会人数 230 人，排名第二。政府机构会议平均参会人数 196 人，分列第三；事业单位排名第四，平均参会人数 160 人，参见表 8-1。

**表 8-1　按主办单位分类 2018 年平均参会人数的统计**

| 序号 | 主办机构 | 会议数量 | 参会总人数 | 平均参会人数 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 社团组织 | 2,707 | 1,043,798 | 386 |
| 2 | 企　　业 | 13,150 | 3,027,139 | 230 |
| 4 | 政府机构 | 2,436 | 476,660 | 196 |
| 3 | 事业单位 | 3,228 | 517,724 | 160 |
| | 合计 | 21,521 | 5,065,321 | 235 |

表 8-2 给出了 2010 年至 2018 年，我国 9 年来四大主要会议市场的平均参会人数的基本数据。9 年来社团组织会议的平均参会人数为 406 人，排名第一。企业会议平均参会人数为 207 人 ,排名第二。政府机构会议和事业单位会议的平均参会人数分别为 158 人和 147 人，分列第三和第四名。

**表 8-2　按主办单位分类 9 年参会平均人数的统计　　单位：人**

| 序号 | 主办机构 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 社团组织 | 430 | 292 | 281 | 525 | 648 | 498 | 272 | 319 | 386 | 406 |
| 2 | 企　　业 | 254 | 194 | 154 | 186 | 203 | 214 | 212 | 214 | 230 | 207 |
| 3 | 事业单位 | 180 | 125 | 124 | 135 | 145 | 150 | 147 | 156 | 160 | 147 |
| 4 | 政府机构 | 196 | 146 | 134 | 140 | 145 | 133 | 161 | 168 | 196 | 158 |
| | 合计 | 254 | 180 | 156 | 207 | 240 | 230 | 207 | 208 | 235 | 213 |

在图 8-2 按主办单位分类 9 年参会平均人数的变化趋势中可以看 9 年中，社团会议的平均参会人数大起大落，2014 年高达到 648 人；而 2016 又降到了 272 人，这是由于社团会议多数都属于市场化运作的有关。而其他三类会议的会均参会人数 9 年来基本变化不大。

**图 8-2　按主办单位分类 9 年参会平均人数的变化趋势**

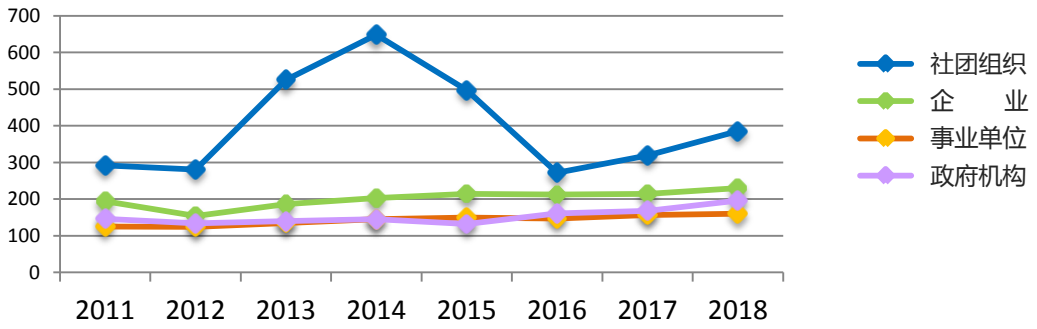
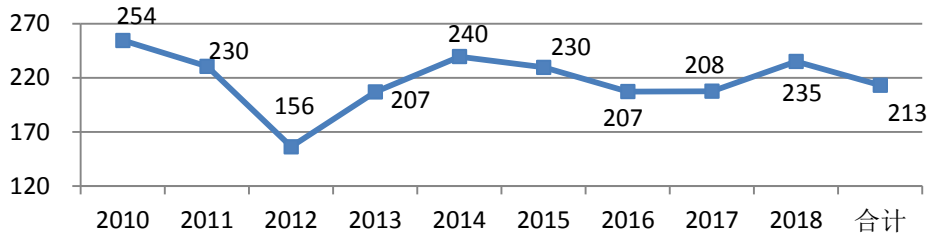


表 8-3 给出 9 年来共随机统计到的 16.6 万个会议；参会人数为 3,532 万人次，会均人数为 213 人。

**表 8-3　9 年总的参会平均人数的统计**

| 年份 | 会议总数 | 参会总人数 | 平均人数 |
|---|---|---|---|
| 2010 | 8, 270 | 2, 103, 575 | 254 |
| 2011 | 15, 980 | 3, 682, 857 | 230 |
| 2012 | 25, 598 | 3, 996, 347 | 156 |
| 2013 | 14, 350 | 2, 968, 137 | 207 |
| 2014 | 15, 048 | 3, 604, 441 | 240 |
| 2015 | 19, 063 | 4, 375, 083 | 230 |
| 2016 | 21, 994 | 4, 556, 834 | 207 |
| 2017 | 23, 943 | 4, 969, 193 | 208 |
| 2018 | 21, 521 | 5, 065, 321 | 235 |
| 合计 | 165, 767 | 35, 321, 788 | 213 |

**图 8-3　9 年总的参会平均人数的变化趋势**




## 8.2 按会议学科分类的参会人数统计

2018 年按会议学科分类的平均参会人数的统计中，医药科学会议以会均人数 315 人排名第一，自然科学、工程与技术科学和人文与社会科学会议的平均参会人数为 251、232 和 223 人，分列第二至四名。只有农业科学的会议的人数较少，会均人数仅为 189 人，排名最后，参见表 8-4。

**表 8-4　按会议学科分类 2018 年参会平均人数的统计**

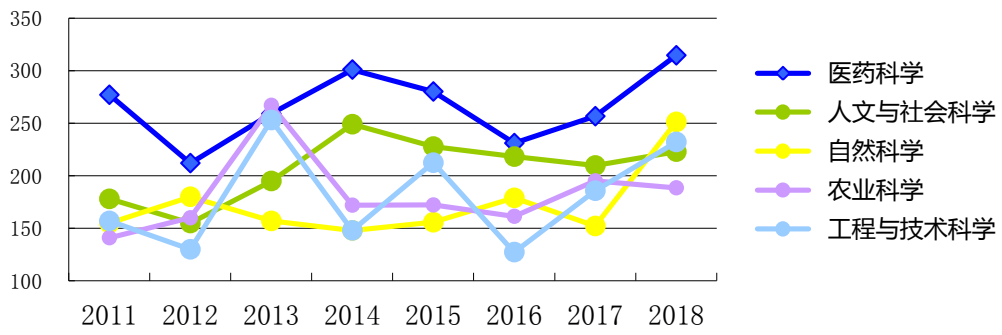
| 序 号 | 学　科 | 会议数量 | 参会总人数 | 平均参会人数 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 医药科学 | 2, 487 | 782, 341 | 315 |
| 2 | 自然科学 | 522 | 131, 141 | 251 |
| 3 | 工程与技术科学 | 5, 450 | 1, 265, 061 | 232 |
| 4 | 人文与社会科学 | 12, 323 | 2, 747, 451 | 223 |
| 5 | 农业科学 | 739 | 139, 327 | 189 |
| | 合计 | 21, 521 | 5, 065, 321 | 235 |

表 8-5 和图 8-5 给出 2011 年至 2018 年按学科分类的平均参会人数的数据和变化趋势图。8 年来医药科学和人文与社会科学会议会均人数每年都保持在 200 人以上。而其他三类学科的平均参会人数有升有降，但参会的平均人数也都保持 180 人左右。

**表 8-5　按学科分类 8 年参会平均人数的统计　　单位：人**

| 序号 | 学科分类 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 医药科学 | 277 | 212 | 259 | 301 | 280 | 231 | 257 | 315 | 266 |
| 2 | 人文与社会科学 | 178 | 155 | 195 | 249 | 228 | 218 | 210 | 223 | 207 |
| 3 | 农业科学 | 141 | 160 | 267 | 172 | 172 | 161 | 195 | 189 | 182 |
| 4 | 工程与技术科学 | 157 | 130 | 253 | 148 | 212 | 127 | 186 | 232 | 181 |
| 5 | 自然科学 | 155 | 180 | 157 | 148 | 156 | 179 | 152 | 251 | 172 |

**图 8-5　按学科分类 8 年参会平均人数的变化趋势**



## 8.3 按会议性质分类的参会人数统计

2018 年按会议性质分类的参会人数统计中，总结报告会议以平均参会人数 446 人排在第一位。营销订货会议会均人数 340 人排在第 2 位。学术交流会和签约发布会等会均人数分别为 298 人和 246 人，分列 3 和 4 名。培训学习会议和工作研讨会议平均人数最少，都在 200 人下，排名 5 至 6 位，参见表 8-6。

**表 8-6　按会议性质分类 2018 年平均参会人数的统计**

| 序号 | 会议性质 | 会议数量 | 参会人数 | 会均人数 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 总结报告会议 | 2, 966 | 1, 321, 444 | 446 |
| 2 | 营销订货会议 | 2, 131 | 724, 271 | 340 |
| 3 | 学术交流会议 | 3, 065 | 914, 736 | 298 |
| 4 | 签约发布会议 | 1, 220 | 300, 533 | 246 |
| 5 | 培训学习会议 | 7, 344 | 1, 262, 754 | 172 |
| 6 | 工作研讨会议 | 4, 795 | 541, 583 | 113 |
| | 合计 | 21, 521 | 5, 065, 321 | 235 |

**图 8-6　按会议性质分类 2018 年平均参会人数的统计**

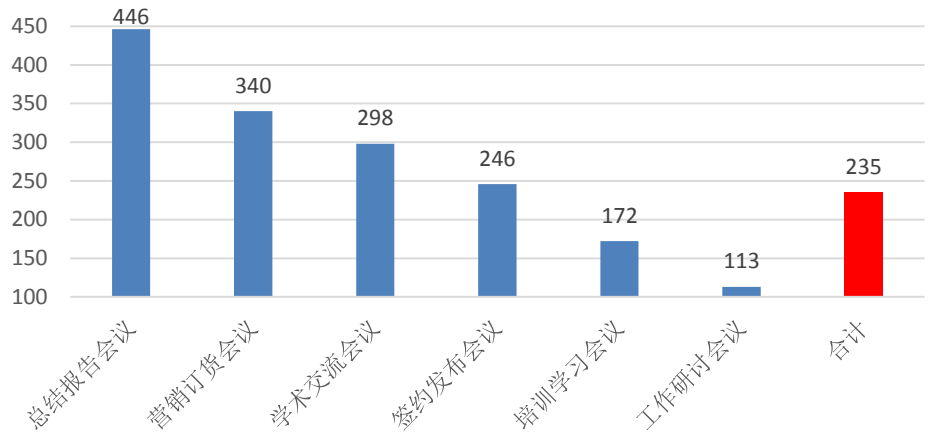
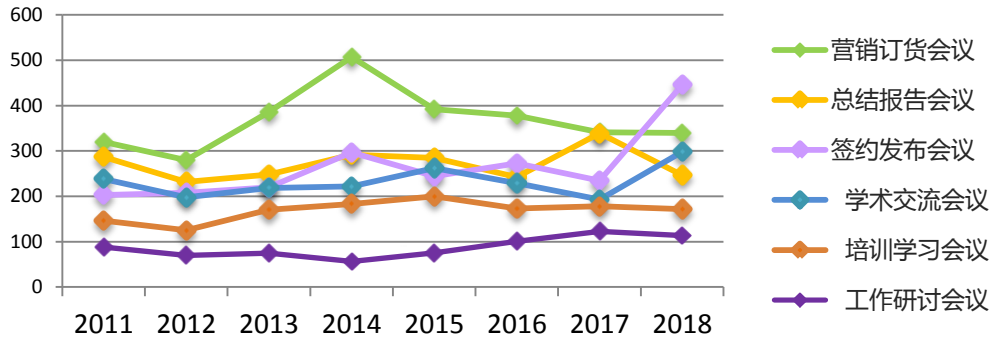



表 8-7 给出了 2011 年至 2018 年，8 年来按会议性质分类的平均参会人数的统计数据。8 年来营销订货会议始终高居榜首，独占鳌头，平均人数都高达 368 人。8 年的总结报告会议、签约发布会议和学术交流会议的平均参会人数保持在 300 人以下，200 人以上，没有出现大起大落的现象。8 年培训学习会议平均参会人数在 168 人；而工作研讨会议的平均参会人数最少，仅为 87 人，趋势的变化如图 8-7。

**表 8-7　按会议性质分类 8 年平均参会人数的统计　　单位：人**

| 序号 | 会议性质 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 营销订货会议 | 320 | 280 | 386 | 507 | 392 | 378 | 341 | 340 | 368 |
| 2 | 总结报告会议 | 287 | 232 | 248 | 292 | 285 | 242 | 339 | 246 | 271 |
| 3 | 签约发布会议 | 203 | 208 | 220 | 297 | 244 | 273 | 235 | 446 | 266 |
| 4 | 学术交流会议 | 238 | 198 | 218 | 222 | 262 | 229 | 193 | 298 | 232 |
| 5 | 培训学习会议 | 146 | 125 | 170 | 183 | 200 | 173 | 178 | 172 | 168 |
| 6 | 工作研讨会议 | 88 | 69 | 74 | 56 | 75 | 100 | 122 | 113 | 87 |
|  | 全部会议 | 180 | 156 | 207 | 240 | 230 | 207 | 208 | 235 | 208 |

**图 8-7　按会议性质分类 8 年平均参会人数的变化趋势**



# 二 《中国会议统计分析报告》的统计指标

统计指标应包括三项基本要素，第一，指标的名称和含义；第二，指标的计量单位和计算方法；第三，指标的时间和空间的数值。编制《中国会议统计分析报告》（以下简称“报告”）尝试设计一套既符合中国国情，又比较科学的统计指标。按中国会议产业的实际情况和会议的本质属性，经过五年的不断修改，终于确定了《报告》的十五项统计指标。

## 1 会议的主办机构

会议的主办机构很多，不同国家和地区的主办机构也不同。例如欧美国家有些会议教科书上仅介绍社团组织和企业这两类主要的会议主办机构。也有的国外组织在统计时加上政府、NGO 和 NPO 等会议主办机构。我国还存有另一类会议主办机构，即事业单位。我国共有 130 万个事业单位，数量是我国 33 万个社团组织的 4 倍。2014 年 2 月 19 日国家质检总局和国家标准委颁布了 2014 年第 2 号公告，批准了中国会展标准化委员会编写的“会议分类和术语”的国家标准。其中 2.2 条为“按主办单位的不同，可以划分为企业会议、社团会议、政府会议、事业单位会议四类”。本《报告》也按政府机构、社团组织、企业和事业单位这四大主要的会议主办机构分类对会议进行统计。

## 2 会议的承办机构

改革开放给中国会议产业带来最大的变化就是越来越多的会议主办机构将会议外包给专业会议服务机构承办。从这项统计指标中可以得出会议承办机构服务会议的数量和比例，为服务会议的硬件和软件开发市场提供具有一定价值的参考依据。会议的承办机构仅分为两类，第一类承办机构就是主办机构自己本身，因为中国国情所致，更习惯承办自己主办的会议。第二类承办机构是会议服务公司，包括旅行社、公关公司、活动公司、媒体传播公司和会展服务公司都包含在这一类中。

## 3 会议规模

对会议规模的统计，不同的研究机构选用不同的分类标准。在国际大会及会议协会（ICCA）的《2010 年会议统计报告》中，将会议规模分为九档进行统计，参见下表。

| 分档 | 人数 | 分档 | 人数 | 分档 | 人数 |
|---|---|---|---|---|---|
| 第一档 | 50 - 149 | 第四档 | 500-999 | 第七档 | 3000-4999 |
| 第二挡 | 150-249 | 第五档 | 1000-1999 | 第八档 | 5000-9999 |
| 第三档 | 250-499 | 第六档 | 2000-2999 | 第九档 | 10000 及以上 |

而目前我国的国情是超过 1000 人以上规模的会议数量并不是很多，2500 人以上规模的会议更是凤毛麟角，为此本报告将会议规模仅分为六档进行统计，参见下表。

| 分档 | 人数 | 分档 | 人数 |
|---|---|---|---|
| 第一档 | 30 - 100 | 第四档 | 501-1000 |
| 第二挡 | 101-300 | 第五档 | 1001-2500 |
| 第三档 | 301-500 | 第六档 | 2500 人以上 |

## 4 会议的学科分类

ICCA《2010 年会议统计报告》是按 25 个学科进行分类统计的。在它的统计报告中按会议数量多少进行排序，居前四位的学科分别是医药科学（Medical Sciences），占 18.1%；技术(Technology)，占 14.5%；科学(Science)，占 13.4%；工业(Industry)，占 6.9%。以上四个学科的会议数量占了会议总量的 52.9%。但是由于技术、科学和工业之间的学科分类界限并不十分明确，给统计工作带来不便。

我国国家技术监督局 1992 年 11 月 1 日正式发布《中华人民共和国学科分类与代码国家标准》简称《学科分类与代码》（标准文号“GB/T 13745-92”），并于 1993 年 7 月 1 日正式实施。随着科学技术的发展，新学科和交叉学科的不断涌现，2006 年国家又对现行国家标准进行了修订。该标准规定了我国最新学科的分类与代码，共设五个门类、58 个一级学科、573 个二级学科和近 6,000 个三级学科，表 2-4-1 是我国的五个学科门类和 58 个一级学科目录。

本次统计分析报告选用五个门类进行学科统计，即自然科学、农业科学、医药科学、工程与技术科学和人文与社会科学。这五个学科门类就是人们通常所说的理、工、农、医和社科，更具有中国特色和明确的统计界限。人文与社会学科中包含有经济学，因此这是一个非常宽泛的学科，包括金融、会计、物流、贸易、管理、房地产等多个细分学科，而这些领域的交流又非常活跃，因此举办的会议数量甚多。

**表 2-4-1**

| 1 自然科学 | 2 农业科学 | 3 医药科学 |
|---|---|---|
| 110 数学 | 210 农学 | 310 基础医学 |
| 120 信息科学与系统科学 | 220 林学 | 320 临床医学 |
| 130 力学 | 230 畜牧、兽医科学 | 330 预防医学与卫生学 |
| 140 物理学 | 240 水产学 | 340 军事医学与特种医学 |
| 150 化学 | | 350 药学 |
| 160 天文学 | | 360 中医学与中药学 |
| 170 地球科学 | | |
| 180 生物学 | | |
| **4 工程与技术科学** | | |
| 410 工程与技术科学基础学科 | 480 能源科学技术 | 560 土木建筑工程 |
| 420 测绘科学技术 | 490 核科学技术 | 570 水利工程 |
| 430 材料科学 | 510 电子、通信与自动控制技术 | 580 交通运输工程 |
| 440 矿山工程技术 | 520 计算机科学技术 | 590 航空航天科学技术 |
| 450 冶金工程技术 | 530 化学工程 | 610 环境科学技术 |
| 460 机械工程 | 540 纺织科学技术 | 620 安全科学技术 |
| 470 动力与电气工程 | 550 食品科学技术 | 630 管理学 |
| **5 人文与社会科学** | | |
| 710 马克思主义 | 770 历史学 | 840 社会学 |
| 720 哲学 | 780 考古学 | 850 民族学 |
| 730 宗教学 | 790 经济学 | 860 新闻学与传播学 |
| 740 语言学 | 810 政治学 | 870 图书馆情报与文献学、 |
| 750 文学 | 820 法学 | 880 教育学 |
| 760 艺术学 | 830 军事学 | 890 体育学 |

## 5 会议性质

为了不同目的举办的会议决定了会议的性质。本次统计报告归纳了六种最常见的会议性质进行统计：

**1 工作研讨会议** 包括：工作会、例会、理事会、研讨会、谈判会、碰头会、评估会、汇报会、布置会、务虚会、验收会、评估/评价会、分析会、核验会等。

**2 学术交流会议** 包括：学术会、学会/协会年会、专题研讨会、专题交流会、高峰论坛、学术峰会、学术座谈会、学术论坛等。

**3 签约发布会议** 包括：签约仪式、发布会、启动会、开幕/开盘仪式/庆典、颁奖仪式/典礼、奠基仪式、成立大会、首映仪式/典礼等。

**4 培训学习会议** 包括：专务培训班、专题/项目/培训班、时政/理论学习班/会、读书班/会、演讲会、大讲堂、讲座、研修班、训练营、拓展会、阐述会、考核、公开课等。

**5 总结报告会议** 包括：（单位或系统的）年终总结会、公司年会、述职大会、报告会、表彰/奖励会、群英会、职代会、员工代表大会、动员/誓师大会、党代会、人大/政协会议、贯宣会、宣讲会、年度务虚会、团拜会、茶话会、新年论坛等。

**6 营销订货会议** 包括：营销/销售/订货会、产品推介/推广会、经销商/供应商大会、砍价/团购/采购会、展销/展示会、带销售性质的年会/招待会、招商会、直供会、品鉴会、试驾会、义卖会、答谢会、分享会、商务大会等。

## 6 国际会议

国际会议是我国会议工作者十分关注的一类会议，大多数统计数据都来自 ICCA 的年度统计报告。但是 ICCA 的统计报告中的国际会议仅包含了在三国以上轮流举办的社团类国际会议，而在世界上最有影响的诸如冬季达沃斯会议和博鳌亚洲论坛年会，由于会议地点的固定都不在其统计之列。在《报告》中的“国际会议”则按照我国国际会议的审批标准进行定义，即“国际会议是指与会者来自三个或三个以上的国家和地区（不含港、澳、台地区）的以交流为主要目的研讨会、报告会、交流会、论坛以及国际组织的行政会议”。对会议是否在各地轮流举办、境外代表人数多少和持续时间长短都不再给出更多的规定。统计中除了包括社团类国际会议，也包括政府机构、企业和事业单位主办的国际会议。

## 7 会议附设展览

附设展览丰富了会议的活动内容，增加了与会者、参加者交流学习的机会，更能引起人们的关注从而吸引更多的人参加会议。但是并不是所有的会议都能够举办附设展览。

会议能否成功举办展览，主要取决于会议与产业关联的紧密度。不同性质的会议、不同学科的会议、甚至不同区域的会议能否举办展览都有一定的差异。本项统计仅设立会议是否“有”或者“无”附设展览两项统计指标，不对展览的面积、时间、规模以及收入进行更详细的统计。

## 8 举办会议的地理区域

由于我国早已撤销了行政大区，因此《报告》是以地理区域进行统计的。人们目前习惯将我国分为八个地理区域，即华北、东北、西北、华中、华东、华南、西南以及港澳台地区，对每个区域包含省份也基本认同。为了使每个地理区域包含的省份相对平均，本次统计分析报告将江西省划分到华中地区，福建省划分到华南地区，参见下表。本报告仅对我国内地的七个地理区域的会议进行统计，不对港澳台地区的会议统计。

| 序号 | 地理区域 | 所属省份 | 会数（个） |
|---|---|---|---|
| 1 | 华北地区 | 北京、天津、河北、山西、内蒙古 | 5 |
| 2 | 华东地区 | 上海、江苏、浙江、安徽、山东 | 5 |
| 3 | 华中地区 | 河南、湖北、湖南、江西 | 4 |
| 4 | 华南地区 | 广东、海南、广西、福建 | 4 |
| 5 | 西北地区 | 陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆 | 5 |
| 6 | 西南地区 | 重庆、四川、贵州、云南、西藏 | 5 |
| 7 | 东北地区 | 辽宁、吉林、黑龙江 | 3 |
| 8 | 港澳台地区 | 香港、澳门、台湾 | 3 |
| | **合计** | | 34 |

## 9 举办会议的省、直辖市和自治区

本报告仅对我国内地的 22 个省、4 个直辖市和 5 个自治区举办的会议进行统计。香港、澳门和台湾等城市的会议暂不在统计之列。

## 10 会议举办城市

在本次统计中，直辖市、副省级城市、省会城市、地级城市和县级城市放在一起统计并排序，直辖市的排序自然就会靠前一些，缺乏合理性，但这种现象在国际上也是通行的做法。如 2011 年在 ICCA 的统计报告中，新加坡举办了 142 个会议，按国家排序列为 24 位，按城市排序则上升到第五位。待将来会议统计样本足够多时，再考虑是否将城市分类后再进行统计。

## 11 会议举办场地

我国目前绝大多数的会议集中在会议型酒店、会议中心、培训中心和度假村举办，因此本报告也仅对在以上四大会议场所举办的会议进行统计。我国在游轮等特殊场所举办的会议数量相对较少，而像西方发达国家那样，利用假期在大学的礼堂、教室乃至学生宿舍举办的会议不是很多。

## 12 会议举办月份

为了获得会议举办的月份分布情况，报告设有此项统计。该项数据可以反映出我国举办会议的淡、旺季。会议举办的月份分布情况，可为需要商业化运作的会议主办机构提供参考，在情况允许时尽量避开旺季，将会议安排在淡季举办。酒店和会议中心的经营者也可据此掌握举办会议的时间分布，制定出相应的营销策略。

## 13 会议持续时间

本报告对会议持续时间的统计，以“整天”为最小统计单位，最少为 1 天，最多为 6 天，超过 6 天的会议设置一项“6 天以上”。尽管现实中存有半天或一天半的会议，但本次调查不设置“半天”的单位。另外在统计中对注册日是否计入会期也不做硬性的规定。

## 14 会议主要消费

一个会议在会议场所中会有各种消费，但最主要的是住宿费、餐饮费和会场费。《报告》仅选取了这三项消费对会议的消费进行统计。在统计中的另外一条规定是在同一个会议场所必须同时要有三项消费的会议，才能计入会议统计样本，仅有一项或两项消费的会议不进行统计。

## 15 流动性会议

有些会议的举办地点相对固定，轻易不会变化，例如博鳌亚洲论坛年会。这类会议即使再有影响，再有价值，其它城市也都无缘为其服务。但有些会议，尤其是社团会议和企业会议是不断流动的，每届都在不同地点举办。各个城市的政府管理机构、会议服务机构和会议场地都非常关注这类会议是否能“申办”到本地召开。因此本次增加了对“流动性会议”的统计，但仅给出“是”和“否”两项统计，区分标准只有一个，就是主办单位是否是会议举办城市的机构。

# 三 《中国会议统计分析报告》编纂介绍

## 1 编制《中国会议统计分析报告》的目的和作用

统计报告具有提供信息、咨询和指导等重要作用。我国许多产业都有专门的机构来对本产业的信息进行统计，在此基础上形成产业统计分析报告，用于指导产业未来的发展。我国会议产业是伴随着改革开放逐渐发展起来的。根据我们九年的统计数据，我国每年举办各种会议最保守的估计也多达近千万个，会议产值近万亿元，参加会议的人数有十几亿之多，我国逐渐形成了一个巨大的会议产业，但是多年来我国都没有一部专门的对会议研究的统计分析报告。

2011 年首部《2010 年中国会议统计分析报告》（以下简称“报告”）填补了这项空白。随后连续四年又相继出版了《2011 年、2012 年、2013 和 2014 年中国会议统计分析报告》。这 5 本《报告》都受到业界的高度重视。新华社进行了 5 次专门报道，中华人民共和国中央人民政府的网站也给予了四次转载，无疑是对报告最大的肯定。一些城市的会展主管机构也在年终总结报告中引用了会议分析报告中的数据，一些城市的会展规划发展报告，一些会议场所的可行性报告也都开始使用统计分析报告中的各种数据和图表；甚至有的会议场馆在向银行贷款时也用到了会议统计分析报告的一些数据。我们有理由相信经过我们不懈的努力，《报告》将会起到越来越大的作用。

**第一，《报告》将成为我国各级政府在发展本地区会议产业决策时的重要依据**

目前我国许多城市更加重视会议产业的发展，北京甚至提出“以会兴业、以会富民、以会兴城”的战略方针。会议产业制定政策、编制规划、配套资金和建设场馆时，都需要依靠各种定量的数据，才能增加科学性，避免盲目性。《报告》能够给我国各级政府决策时提供一个重要依据，避免以往仅使用国际大会及会议协会（ICCA）一家统计报告的现象。一些城市盲目修建豪华大型会议中心，甚至建造多个，主会场极大，分会场极多，而使用率又极低。这种现象的出现很重要的一个原因是决策时缺乏对中国会议产业实际情况的了解。如 2012 年的中国会议统计分析报告中显示，我国会议规模在 1,000 人以上的大型会议仅占整个会议市场份额的 0.8%，与 ICCA 的 13.6%的统计结果相差甚远。

**第二，《报告》将成为我国各类会议主办机构举办会议的参考数据**

随着我国经济下行压力不断增大，企业会议的主办者也越来越注重会议的成本控制，以减少对企业的压力。不断出台的各项严厉的限制开会的政策，也使得政府会议和事业单位会议更加严格控制会议的各项消费。原本就需要商业化运作的社团会议也需要各种统计数据作为参考。因为能否选择合适的会议城市、会议场地以及合适的会议时间，都将成为社团会议能否成功运作的重要因素，这将有助于社团会议的财务管理。统计分析报告中专门设置了有关会议地点和会议时间的各项统计，特别是从 2011 年开始的统计分析报告中增加了几十项会议消费的统计，可以作为各类会议组织者在举办会议时的参考依据。

**第三，《报告》将对我国会议服务机构开发会议市场起到借鉴作用**

中国会议行业是否能逐渐提升为会议产业，其关键是会议服务业能否快速发展。处于会议产业链的上游机构是会议主办机构，处于会议产业链下游的是会议硬件场所，主要包括会议中心、酒店和度假村。处于会议产业链中游的就是会务服务机构，主要是旅行社和会议服务公司。会务服务机构处于产业链的中间，起到承上启下的关键作用，能否做大做强，关系到我国会议产业化进程能否加速实现。目前看统计结果还是比较乐观的，六年来交给会议服务机构承办的会议在逐年增加，已经达到 20%左右的数量，而我国流动性会议统计中，已有 40%的委托给会议服务机构承办。这些统计数据必将对我国会务服务机构开发会议市场起到一定的借鉴作用。

**第四，《报告》将对我国会议场所的经营管理起到指导作用**

《报告》的全部统计数据仅从会议型酒店一个渠道获得，设置的各种统计数据也与会议型酒店有密切关系。不同类型的会议在会议型酒店中的各种消费也不尽相同。为了经营的需要，在硬件条件允许的情况下，会议型酒店希望接待的会议规模越大越好，持续时间越长越好。由于国际会议会均消费是国内会议会均消费的三倍，所以更希望接待国际会议。对此，会议统计分析报告中设有专门的分类统计指标，特别是各种消费以及月份分布的会议数量也都给出了定量的数据分析，例如其中许多数据呈现出有规律可循的正相关或负相关，如政府会议的会议时间短，但餐饮消费高；而社团会议的会议时间长，餐饮消费低等。希望这些统计数据能给会议型酒店的经营者们，在进行经营管理时起到一定的指导作用。

## 2 编制《中国会议统计分析报告》的机构

《报告》在会议产业的作用是毋容置疑的。但是长期以来中国一直没有编制出一部会议统计分析报告。究其原因，编制机构成为主要掣肘。

《报告》是依据统计学的基本原理和方法,在长期实践中建立了一套较为完整和科学的会议统计指标。按这些统计指标定向的搜集会议统计样本,然后对统计样本进行筛选、分类和计算，在此基础上列出表单，做到图文并茂。根据统计的数据和计算的结果，结合我国会议产业的实际情况与国外会议业进行比较，分析出我国会议市场与其它国家会议市场相同和不同的状况、形成的原因、表现出的特点以及未来发展趋势、不足之处及改进的可能性等等。统计分析报告以定性分析与定量分析相结合，定量分析为主；以数字表示与文字描述相结合，数字文字并重进行编纂的。因此，编制《报告》的机构必须满足如下几个基本条件才有可能开展编制工作。

第一， 编制机构要有足够的权威性，一定是全国性机构；

第二，编制机构要有做公益事业的精神；

第三，编制机构要有全国性的工作网络或渠道；

第四，编制机构要有一定的财力；

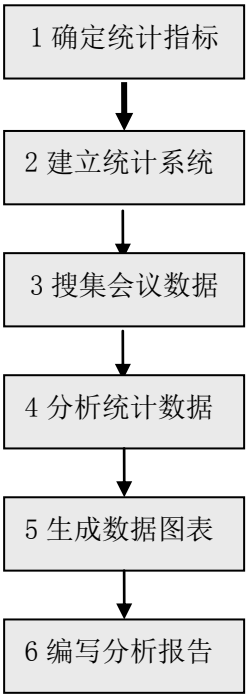
第五，编制机构要有自己的互联网系统和大型在线数据库；

第六，编制机构要有优秀的工作团队。这个团队要能集合各方面的人才，他们要有统计学、逻辑学和经济学的基本知识；要熟练使用计算机，特别是使用大型数据库；特别是要熟悉会议产业和一定写作能力的人才。

中国旅游饭店业协会、中国旅行社协会和中国会议酒店联盟符合上述六项基本条件。中国旅游饭店业协会和中国旅行社协会是我国旅游行业中最具权威的机构。五年来会议数据的搜集，都是以两个协会的名义发文才得到了广泛的响应，顺利地完成了会议统计样本的采集工作。中国会议酒店联盟也是一家全国性机构，在我国大部分省份中都有其会员，渠道相对比较畅通。联盟也具有一定的经济实力，为此项公益事业投入了大量的财力、物力和人力。为编制会议统计分析报告，建立了大型数据库，安排专门人员负责搜集会议数据，并有熟练使用数据库的专家对采集数据进行加工和统计，有了这样的编制机构中国会议统计分析报告才得以编制成功。

## 3 编制《中国会议统计分析报告》的步骤

《报告》的编制是按附图所示的六个步骤进行的。




第一，确定统计指标

编制《报告》首先要确定一套相对比较科学的统计指标体系，才能达到定量研究的目的。由于我们能参考到的只有 ICCA 的会议统计报告，而 ICCA 会议统计报告中有的统计对象很宽，如对全世界各大洲、各个国家的统计；但有的统计对象又很窄，如所统计的国际会议必须是社团的和必须是在三个国家以上轮流举办的才进行统计。因此许多指标我们难以借用，我们只能结合中国国情确定各种统计指标。经过反复思考，不断实践，经过六年的实践，确定了《报告》使用的十五项统计指标。

第二，建立统计系统

建立统计系统就是按选用的会议统计指标设计会议统计表单，再按统计表单的要求建立数据库。会议酒店联盟使用了 SQLServer 数据库，该数据库可以很方便地实现在线填写会议数据和进行后台数据管理。SQL Server 数据库与微软的 office 办公软件中的 Access 和 Excel 相互兼容，为数据下载后在本地计算机上加工操作提供了极大的方便。

第三，采集会议数据

为了保证统计数据相对客观，不人为加权，《报告》坚持仅从一个渠道，即会议型酒店采集会议样本信息，同时仅使用发调查表的方式进行采集。采集会议统计样本的通知是以中国旅游饭店业协会、中国旅行社协会和中国会议酒店联盟的名义，以红头文件的

形式，向全国近 2000 多家会议型酒店发出的。五年来提供统计样本的酒店已经涵盖了我国内地 31 个省、直辖市和自治区的近 200 个城市中的几百家会议型酒店。这些会议酒店既包括我国内陆各大城市主要的大型会议中心，如国家会议中心和上海国际会议中心等，同时也有大批中小型会议酒店积极参与了这项活动。所有酒店按照相同的统计标准提交会议信息，保证了数据的一致性，为数据整理、加工和分析打下了良好的基础，从 2011 年开始每年的有效会议统计样本基本稳定在 15,000 个左右。

第四，分析统计数据

在对搜集到的会议信息进行分析前，必须对这些数据做必要的加工。 首先要对数据进行判别和筛选。在大量的原始数据中，不可避免地存在一些无效或错误数据，如有的酒店将婚庆、节庆和演出活动也一并提交；还有同一个城市的多个酒店提供同一个会议的信息等等。通过认真地判别和筛选，保证统计数据的真实性和可靠性。其次要对数据进行分类和排序。统计来的数据是一种初始的、零乱的和孤立的数据，要把这些数据按各种统计要求进行分类和排序。本次报告最终确定了八个门类，45 项统计内容。 最后还要对分类排序后的数据进行计算和研究，最终生成与统计指标一一对应的各种统计数据组，为下一步生成数据图表打下基础。

第五，生成数据图表

将各种统计数据组按统计指标的要求 ,使用微软 office 办公软件中的电子表格 Excel，做出各种表单，求出数据的绝对值和数据之间的相对比例，在表单的基础上做出各种统计图型。本统计分析报告中对于本年数据的比较主要使用饼形图。饼形图能比较清楚地表示出同一类别中各个分项部分在总体中所占份额，特别适用于各个分项部分相对比例差别并不十分悬殊的情况。最近两年的《报告》中大量使用折线图。折线图以时间为横轴，表示统计目标随时间变化的发展趋势。特别是 2015 年的《报告》中已给出了大量的，能够反映出我国六年来中国会议产业的发展变化趋势，这也正是《报告》不断增加信息量、提升编纂品质的追求所在。

第六，编写分析报告

各种采集数据和计算出的各项数据的相对比例关系，是编写分析报告的重要基础。而在如此大量的数据中发现特点、趋势和问题并针对性地作出分析，实际上是一个极富挑战和创造力的工作，而分析方法的选择是做好这一工作的又一个基础。《报告》采用了横向比较法、相对比较法和纵向比较法完成了报告的分析撰写。横向比较法用于将本机构的统计数据与其它机构统计数据进行比较，找到相同或者不同的原因，进行合理的分析解释。相对比较法用于同项统计中的各个子项占到的相对比例，分析其产生的原因和变化的趋势。纵向比较法则对六年的数据变化进行分析和发现趋势。我国经济形势的发展、国家有关会议政策以及其它产业政策对会议统计结果的影响也开始写入分析报告中。

# 四 编制机构介绍

## 中国会议酒店联盟 ACCH

**简介：**

中国会议酒店联盟（www.confhotel.cn）是在中国旅游协会支持和中国旅游饭店业协会指导下，由管理规范、影响力大、会议接待水平高的国内大中型会议中心、会议酒店等单位，按照平等自愿的原则结成的全国性合作组织。联盟于 2008 年成立，目前会员酒店近 200 家，其中轮值会长单位 4 家，副会长单位 18 家。下设秘书处和专家顾问委员会，为会员酒店服务并提供智力支持。

**宗旨：**

联盟致力于帮助成员单位，为会议组织者提供能够满足其举办各种类型会议所需要的会议设施、设备及高效率、规范化的会议管理与服务；同时也致力于增进会议酒店之间国内外的交流与合作，创建会议酒店业务拓展及信息交流平台，鼓励会议酒店创新经营，提升会议管理与运作的专业化水平，全面增强“联盟”及其成员的社会知名度与美誉度。

**服务：**

- 举办“中国会议经济与会议酒店发展大会”、年度采购年会为会议产业各方搭建交流对接、合作共赢的平台；
- 通过《会议酒店高级会议经理认证》，提升会员酒店会议及宴会管理服务水平，促进会议酒店品质的提升；
- 《中国会议统计分析报告》、《中国会议市场调查报告》、《中国会议酒店建设与运营规范》及其它研究报告为会议产业各界提供市场分析预测、发展战略制定的有力依据；
- “中国会议酒店网”为会议组织者实现对联盟会员酒店及优秀会议酒店的快速在线搜索、查询、预定功能；
- 以《中国会议酒店》、中国会议酒店网、联盟电子周刊为核心媒体，借助行业及社会媒体资源对会员酒店进行有效宣传，拓宽营销渠道；
- 以联盟专家委员会委员及会议产业界专家的强大团队，为会议中心、酒店提供专业指导，并为会议、会展设施的建设提供建设规划、管理运营等专业服务。

# 五 历年对《中国会议统计分析报告》的相关报道

## 2011 年

**时间：2011 年 11 月 14 日**

**标题：我国会议经济年产值近万亿**

**内容：**新华社北京 11 月 13 日电　我国首次发布的《中国会议蓝皮书》指出，目前我国每年举办各种会议多达几千万个，涵盖公司会议、政府会议、事业单位会议和社团会议四大类，会议经济产值近万亿元。但由于准入门槛低、产业标准不清晰、产业链上下游信息不对称、资源脱节等原因，亟须搭建一个有效对接的产业平台，以加强互通、互信与合作共赢。

由中国会议酒店联盟组织编写的《中国会议蓝皮书》13 日正式推出。统计表明，我国每年举办会议高达几千万个，参加会议人数上亿之多，年均增长 20%。中国旅游饭店协会秘书长许京生说，会议经济正成为拉动地方经济的新增长点，并日益受到各级政府和会议产业链各相关环节的重视。

《中国会议蓝皮书》显示，国际会议举办城市前 6 位是北京、上海、成都、南京、杭州、大连。“在场馆建设上我国展览业已走过一条弯路，当前会议行业有步其后尘之势。一些城市盲目修建豪华大型会议中心，甚至建造多个，主会场极大，分会场极多，而使用效益极低。这种现象很重要原因是决策缺乏对目前中国会议行业实际情况的了解。许京生表示，希望《中国会议蓝皮书》统计分析，成为今后各级政府决策时的重要依据。”

## 2012 年

**时间：2012 年 11 月 3 日**

**标题：北京成为我国举办国际会议最多城市**

**内容：**新华网北京 11 月 3 日电 (记者钱春弦)最新发布的《2011 中国会议统计剖析报告》显示，北京、上海、大连成为目前我国举行国际会议最多的城市，其中北京平均每三天多即有一个国际会议。

记者从 3 日闭幕的第五届中国会议经济与会议酒店发展大会上获悉，在参加统计的 34 个城市中，北京以举办 107 个国际会议排名第一，上海举办 83 个国际会议排名第二，大连举办 47 个国际会议排名第三。排名第四至第十位的城市分别是西安、南京、成都、昆明、杭州、长沙和武汉。那些城市举办国际会议多的原因是城市会议设施良好、旅游资源丰硕、交通方便以及政府的支持，同时还有雄厚的产业基础。据介绍，国际会议一直是业界最感兴趣的一类会议。此份报告的统计表明，代表我国加入国际组织的机构多数是社团组织，随着我国的国际地位不断提高，他们代表我国申办的国际组织的系列性会议也越来越多。此外由于我国许多学科领域的研究水平越来越高，吸引了许多国外同

行来我国参加那些会议。与此同时，公司会议中的国际会议也逐年增加，主要原因是我国旅游条件改善，成为奖励旅游的首选目的地国度。

在不同学科中，人文与社会科学中的国际会议数目最多，占全部国际会议的 63.4%，医药科学领域的国际会议数目占全部的 17%，工程与技术科学领域中的国际会议占比约 15.1%。

**同天 18 时 44 分，中华人民共和国中央人民政府网站全文转载了新华社的报导.**

## 2013 年

**时间：2013 年 11 月 12 日晚 20 时 46 分和 21 时 00 分**

**标题：我国公款举办的政府及事业单位会议加快缩减**

**述评：把公款买单的政府会议市场压下来**

**内容：**新华社北京 11 月 12 日电（记者 钱春弦）中国旅游饭店业协会 12 日发布中国会议统计分析报告称，中央“八项规定”出台后，全国公款举办的政府会议和事业单位会议比例不断减少，企业会议比例不断增加，我国会议市场变化趋向欧美市场经济国家的会议市场，也就是说政府性会议比例很小，作为市场主体的企业会议主导会议经济。坚决贯彻中央精神，进一步约束公款消费，庞大的政府会议市场完全可以压下来。

三年前，我国首次发布的中国会议蓝皮书指出，目前全国每年举办会议达几千万个，涵盖公司会议、政府会议、事业单位会议和社团会议四大类，经济产值近万亿元。当时中国旅游饭店业协会负责人强调，会议经济正成为拉动地方经济的新增长点，日益受到

各级政府和会议产业链各相关环节的重视。但要看到，我国各级政府和各类政府机构的会议形成庞大的政府会议市场，与发达经济体一般特征以及市场经济机制很不协调。大力压缩政府会议以及事业单位会议，是缩减“文山会海”公款开支的当务之急。

中国旅游饭店业协会会长张润钢 12 日对记者说《2013 年中国会议蓝皮书》暨《2012 年中国会议统计分析报告》，反映出我国会议产业的一些主要变化趋势。从 2011 年中央就开始发出减少用公款开会的通知，特别是去年“八项规定”的出台，进一步约束了公款消费市场。三年来，在我国四大主要会议市场中，使用公款举办的政府会议和事业单位会议比例不断减少，企业会议比例不断增加。企业会议从 2010 年的 49.9%增加到 2012 年的 59.7% ,我国会议市场的这种变化趋向欧美国家的会议市场 ,对此要坚持不懈，该压缩的必须坚决压住，不容反弹。

事实表明，只要下决心、动真格，庞大的政府性会议完全是可以压缩的。今年以来，针对旅游节会过多问题，国家旅游局决定一般不再与省区市政府联合举办旅游节庆活动，取消中国国内旅游交易会和中俄旅游教育论坛 ,减少 21 项以国家旅游局名义举办的旅游节庆活动。国家旅游局全年压减会议活动 84 项，比去年同期减少 51%。

据中国旅游饭店协会分析，中央勤俭办会的政策要求，使我国会议平均消费逐年递减。许多会议降低住宿餐饮的标准，使得会议三项主要消费中的住宿餐饮费与会场费的比例从 2011 年 83:17 减少到 2012 年的 74:26。会议规模在逐年缩小。规模在 100 人以下的会议从 2010 年的 47.1%增加到 2012 年的 61.4%，而 100 人以上的会议所占比有不同程度的减少，特别是千人以上的会议两年中同比下降了 75%。会议经济属于服务业的重要组成部分，只有让市场主导、企业为主，才可以创造更多就业和消费。特别是在我国经济转型和产业结构调整大背景下，压缩非生产性的公款性会议，有利于发展生产性的会议服务业。多年来 ,我国会议的主办机构习惯于自己办会 ,因此既“劳民伤财”，效果又不是很好。随着服务贸易的逐渐推广，“花钱买服务”理念越来越深入人心。数据表明，最近三年，交由旅行社和会议服务公司承办会议比例，从 2010 年的 9.1%提高到 2012 年的 12.3%，特别是流动性会议中的 24.8%都是由会议服务机构承办的，从而进一步促进会议服务业的发展。

**同天 20 时 46 分和 21 时 00 分，中华人民共和国中央人民政府网站分两次转载了新华社的报导**

## 2014 年

**时间：2014 年 11 月 12 日**

**标题：国内“会议经济”虚假繁荣正在改变**

**内容：**新华网上海 11 月 12 日电（记者钱春弦）中国旅游饭店业协会等 12 日发布报告指出，随着中央有关规定落实，近年来各地大量以公款支撑的所谓“会议经济”虚假繁荣景象正在彻底改观。

在此间召开的第七届中国会议经济与会议酒店发展大会上，中国旅游饭店业协会、中国旅行社协会、中国会议酒店联盟发布《2014 年中国会议蓝皮书》暨《2013 年中国会议统计分析报告》称，近年来各地大量使用财政经费，轰轰烈烈发展所谓“会议经济”，召开各种所谓论坛、研讨会、峰会等，出现虚假繁荣景象。随着 2012 年中央“八项规定”和“六条禁令”出台，这种不正常局面正彻底改变。使用公款举办的政府会议和事业单位会议比例，从 2010 年 36.3%的市场占有率下降到 2013 年的 22.1%，四年下降 14.2 个百分点。我国企业会议从 2010 年的 49.9%增加到 2013 年的 68.7%，增加了 18.8 个百分点。

本次统计分析报告数据来源于 27 个省、自治区和直辖市 86 个城市中的 200 多家会议型酒店，统计样本多达 14,350 个，形成 20 多万个统计数据。报告指出，我国会议市场已经呈现出良性发展趋势。未来使用公款举办的事业和政府会议市场份额将逐年递减。企业会议市场份额将逐年增长，这与发达国家和地区会议市场格局逐步趋同。

报告指出，我国经济转型和产业结构调整，大力发展生产性服务业的政策，对会议产业的影响已经开始体现。随着服务贸易理念越来越深入人心，“花钱买服务”逐步被国内的会议主办机构所接受，各单位热衷自己办会的习惯正在改变。越来越多的会议交给服务机构承办。最近四年间，交由会议服务机构承办会议的比例，已经从 2010 年的 9.1%提高到 2013 年的 17.2%，增加了 8.1 个百分点；其中 32%的流动性会议都由会议服务机构承办。

## 2015 年

**时间：2015 年 11 月 26 日**

**标题：我国公款支撑的“文山会海”被显著遏制**

**内容：**新华网北京 11 月 26 日电（记者钱春弦）我国旅游酒店业和旅行社业统计数据显示，从简从俭之风对我国会议产业的影响已经全面显现，长期以来由政府机关、事业单位公款支撑的“文山会海”被明显遏制。

作为我国旅游饭店及旅行社业最权威的行业报告，最新发布的《2014 年中国会议统计分析报告》明确表示，中央“八条规定”和“六条禁令”对我国会议产业的深远影响已全面显现，特别是使用财政资金举办的各类会议持续减少，年下降幅度达 21.4%。而

各地方政府长期作为“形象工程”推出的“国际峰会” “世界论坛”等越来越少。

由中国旅游饭店业协会、中国旅行社协会、中国会议酒店联盟编纂的这一报告，因得到国内 25 个省市区 89 个城市的支持，采集样本多达 15,000 多个，形成数据达 20 多万个。这一报告显示，使用财政资金举办的会议持续减少。特别是政府会议占国内全部会议比例，2014 年比 2013 年下降 21.4%，比 2010 年下降高达 55%。按照会议性质分类，政府性的工作讨论会议下降幅度最大。此类会议由 2010 年占全部会议的 60%急减至 2014 年 26.7%，下降幅度高达 55.5%。本届政府简政放权，有效减少“文山会海”，也是政府会议逐年减少的重要原因之一。

从简从俭、清明廉洁的政风，也对我国举办国际会议形成明显影响。地方政府花大量经费操办形象工程，请几个老外就自称“国际峰会” “世界论坛”的现象越来越少。多由事业单位、政府机构主办的这类会议，最近五年下降幅度分别高达 68.2%和 58.1%。

## 2017 年

**时间：2017 年 11 月 14 日**

**标题：开会去哪儿？我国企业会议逐步占市场主导地位**

**内容：**新华网北京 11 月 14 日电（钱春弦）最新公布的 2016 年度《中国会议统计分析报告》显示，我国企业会议已经占会议市场份额逾七成，而政府机构会议持续减少。中国会议酒店联盟连续第七年发布的《中国会议统计分析报告》显示，按国家质检总局及国家标准委批准的国家会议标准划分的企业会议、社团会议、政府会议、事业单位会议，

2016 年度我国会议市场企业会议一枝独大，市场份额高达 71.7%。事业单位的会议市场份额为 10.8%，排名第二；社团会议以 10%的份额排名第三。政府会议为 7.6%，位居最后。

报告指出，从最近七年来变化趋势来看，2012 年 12 月中央颁布八项规定，是我国会议市场变化的分水岭。2013 年四大会议市场出现巨大变化，企业会议大幅度增加了近 10 个百分点，而政府会议同比减少 5.8 个百分点，这一趋势延续至今。

报告指出，欧美一些国家的企业会议，其市场份额占到 80%左右，而其他各类会议仅占 20%，遵循“2:8 定律”。从趋势上看，我国会议市场逐步走向三七开，即企业会议占七成的市场份额，其他会议占 30%的市场份额。随着服务贸易深入人心，“花钱买办会服务”的理念也不断被我国的会议主办者所认同。统计中发现，已经有越来越多的会议，甚至一些高规格的政府类国际会议以及一些社团机构上万人的年会也开始委托给会议服务机构参与承办。尽管这一变化总体上较缓慢，每年仅有百分之几的增长，国内大多数会议还是主办单位自己承办，然而由于我国会议市场庞大，数量却是相当可观。

人们感兴趣的是：这些会议都去哪儿开呢？报告指出，我国七大区域举办会议数量排在前两位的是华东和华南地区，都是我国经济较发达的地区，也是会议产业较活跃的地区。第一位是华东地区，占 35.5%的市场份额。长江三角洲地区一直是我国会议产业活跃的集聚区，会议数量最多是理所当然的。华南地区排名第二，珠江三角洲地区也是我国公认的会展集聚区，占比为 26.3%。华中地区由于地处我国中部，特别是各大城市高铁开通，尤其是长沙、武汉、郑州等对会议的奖励，成为会议首选地之一，首次超过西南地区而名列第三。西南地区的昆明、贵阳、成都、重庆等城市开始被鼓励会议经济发展的海口、长沙超越。值得注意的是，我国西北、东北地区会议举办仍然较少。

# 六 2019 年度中国会议酒店百强榜单

中国会议酒店联盟依照测评标准，经过规模统计（最大会议室面积、会议室总数、客房总数、餐位总数）、品质测评（满意度、价格表现、品牌影响、文化特色、服务质量）、网络投票、数据提交等几大维度的综合评估，推选出符合条件的 400 家酒店入选 2018 年度中国会议酒店百强榜，现予以公布

1. 杭州国际博览中心北辰大酒店
2. 北京国家会议中心大酒店
3. 广州白云国际会议中心
4. 苏州国际博览中心
5. 南京国际青年会议酒店
6. 陕西西安曲江国际会展（集团）
7. 上海国际会议中心
8. 南京汉府饭店
9. 青岛红树林度假世界(珊瑚酒店)
10. 北京瑞吉酒店
11. 天津社会山
12. 昆明云安会都酒店
13. 北京饭店
14. 杭州洲际酒店
15. 重庆悦来国际会议中心
16. 西安索菲特人民大厦
17. 南京国际博览会议中心
18. 武汉欧亚会展国际酒店
19. 临沂蓝海国际饭店
20. 三亚保利瑰丽酒店
21. 连云港花果山酒店
22. 河北渤海国际会议中心
23. 上海波特曼丽思卡尔顿酒店
24. 厦门翔鹭国际大酒店
25. 山东大厦
26. 苏州市会议中心、中心大酒店会议
27. 上海浦东嘉里大酒店
28. 成都世外桃源酒店
29. 杭州太虚湖假日酒店
30. 成都世纪城天堂洲际大饭店
31. 武汉中国光谷科技会展中心
32. 珠海长隆横琴湾酒店
33. 武汉洪山宾馆
34. 扬州会议中心
35. 黑龙江华旗饭店
36. 博鳌亚洲论坛大酒店
37. 北京丽维赛德酒店
38. 海口希尔顿酒店
39. 上海浦东香格里拉大酒店
40. 连云港海州湾会议中心
41. 南京国际会议中心
42. 太原湖滨国际大酒店
43. 北京国贸大酒店
44. 天津东丽湖恒大酒店
45. 吉林长春乾元会展饭店
46. 杭州海外海皇冠大酒店
47. 三亚海棠湾 9 号度假酒店
48. 山西国际会议中心湖滨国际大酒店
49. 深圳大中华喜来登酒店
50. 济南舜耕山庄

51. 海口鲁能希尔顿酒店
52. 杭州雷迪森铂丽大饭店
53. 南京紫金山庄
54. 天津恒大酒店
55. 东莞康帝国际酒店
56. 北京香格里拉饭店
57. 贵阳世纪金源大饭店
58. 北京中国大饭店
59. 安徽世纪金源大饭店
60. 上海静安香格里拉大酒店
61. 广州香格里拉大酒店
62. 上海世茂皇家艾美酒店
63. 常熟国际饭店
64. 天津香格里拉大酒店
65. 苏州在水一方大酒店
66. 杭州开元名都大酒店
67. 贵阳贵安北斗湾开元酒店
68. 厦门佰翔软件园酒店
69. 北京五洲大酒店
70. 上海浦西洲际酒店
71. 武汉恒大酒店
72. 广州保利洲际酒店
73. 南京金陵饭店
74. 杭州宋城第一世界大酒店
75. 青岛香格里拉大酒店
76. 深圳福田香格里拉大酒店
77. 贵州黔西南州富康国际酒店
78. 北京嘉里大酒店
79. 山东舜耕山庄生态园酒店
80. 上海东锦江希尔顿逸林酒店
81. 安徽天鹅湖大酒店
82. 银川国际交流中心酒店
83. 北京裕龙国际酒店
84. 广州增城市碧桂园广州凤凰城酒店
85. 长沙富力万达文华酒店
86. 清远恒大酒店
87. 陕西西安建国饭店
88. 北京诺金酒店
89. 上海金茂君悦大酒店
90. 北海富丽华大酒店
91. 延安枣园宾馆
92. 甘肃宁卧庄宾馆
93. 大连香格里拉大酒店
94. 长春净月潭益田喜来登酒店
95. 泰山宝盛大酒店
96. 长沙瑞吉酒店
97. 杭州金马饭店
98. 深圳君悦酒店
99. 昆明洲际酒店
100. 北京天佑大厦
101. 苏州金鸡湖凯宾斯基大酒店
102. 北京民航国际会议中心
103. 北京 JW 万豪酒店
104. 沈阳香格里拉大酒店
105. 三亚京海国际假日酒店
106. 重庆渝州国宾馆
107. 江苏省会议中心
108. 成都万达瑞华酒店
109. 杭州黄龙饭店
110. 北京钓鱼台国宾馆
111. 西安临潼悦椿温泉酒店
112. 万丽天津宾馆
113. 厦门瑞颐大酒店
114. 昆明中维翠湖宾馆
115. 北京金隅喜来登酒店
116. 天津万丽泰达酒店

117. 武汉万达瑞华酒店
118. 三亚亚龙湾美高梅度假酒店
119. 长沙北辰洲际酒店
120. 海口丽思卡尔顿酒店
121. 上海富悦大酒店
122. 北京天伦王朝酒店
123. 上海明天广场 JW 万豪酒店
124. 大连国际金融会议中心
125. 苏州金鸡湖大酒店
126. 清远狮子湖喜来登度假酒店
127. 苏州中茵皇冠假日酒店
128. 上海威斯汀大饭店
129. 湖州喜来登温泉度假酒店
130. 厦门宾馆
131. 北京日出东方凯宾斯基酒店
132. 上海世博洲际酒店
133. 广西沃顿国际大酒店
134. 山东石岛宾馆
135. 苏州同里湖大饭店
136. 云南昆明花之城豪生国际大酒店
137. 江苏江阴桃园山庄大酒店
138. 上海新发展亚太 JW 万豪酒店
139. 浙江湖州东吴开元名都酒店
140. 四川成都富力丽思卡尔顿酒店
141. 江苏辰茂新世纪大酒店
142. 陕西西安国际机场空港大酒店
143. 辽宁沈阳富力万达文华酒店
144. 上海小南国花园酒店
145. 北京金融街威斯汀大酒店
146. 上海龙之梦万丽酒店
147. 广东广州大厦
148. 闽江世纪金源会展中心大饭店
149. 湖南长沙顺天凯宾斯基酒店
150. 北京四季酒店
151. 广州四季酒店
152. 天津丽思卡尔顿酒店
153. 山西太原富力万达文华酒店
154. 江苏南京香格里拉大酒店
155. 广州白云机场铂尔曼大酒店
156. 四川成都香格里拉大酒店
157. 北京前门建国饭店
158. 湖南长沙世纪金源大饭店
159. 深圳东部华侨城茵特拉根酒店
160. 深圳华侨城洲际大酒店
161. 福建福州中庚喜来登酒店
162. 北京首都机场希尔顿酒店
163. 北京柏悦酒店
164. 黑龙江哈尔滨香格里拉大酒店
165. 江苏苏州洲际酒店
166. 三亚海棠湾天房洲际度假酒店
167. 北京励骏酒店
168. 北京丽思卡尔顿酒店（华贸中心）
169. 广东广州花园酒店
170. 广东佛山高明碧桂园凤凰酒店
171. 哈尔滨敖麓谷雅 AOLUGUYA 酒店
172. 辽宁大连君悦酒店
173. 四川锦江宾馆
174. 贵州贵阳凯宾斯基大酒店
175. 安徽合肥泓瑞金陵大酒店
176. 云南昆明富力万达文华酒店
177. 吉林长白山万达喜来登度假酒店
178. 浙江杭州凯悦酒店
179. 深圳前海华侨城 JW 万豪酒店
180. 北京万达索菲特大饭店
181. 福建璟江大酒店
182. 上海西郊宾馆

183. 江苏苏州香格里拉大酒店
184. 上海佘山茂御臻品之选酒店
185. 浙江幸福湖国际会议中心
186. 辽宁大厦
187. 湖南圣爵菲斯大酒店
188. 海南碧桂园金沙滩温泉酒店
189. 陕西西安香格里拉大酒店
190. 山东济南南郊宾馆
191. 江苏常州万豪酒店
192. 重庆银鑫世纪酒店
193. 重庆融汇丽笙酒店
194. 上海锦江汤臣洲际大酒店
195. 海南三亚艾迪逊酒店
196. 浙江杭州武林万怡酒店
197. 广西桂林香格里拉大酒店
198. 浙江桐乡振石大酒店
199. 北京朗丽兹西山花园酒店
200. 上海凯宾斯基大酒店
201. 湖南长沙明城国际大酒店
202. 江苏苏州石湖金陵花园酒店
203. 山西太原凯宾斯基饭店
204. 北京京都信苑饭店
205. 陕西西安威斯汀大酒店
206. 重庆解放碑威斯汀酒店
207. 江西南昌万达文华酒店
208. 福建泉州富力万达文华酒店
209. 陕西西安皇冠假日酒店
210. 上海漕河泾万丽酒店
211. 江西南昌香格里拉大酒店
212. 广西北海香格里拉大酒店
213. 广东惠州碧桂园十里银滩酒店
214. 海南雅居乐莱佛士酒店
215. 湖北武汉联投半岛酒店
216. 云南腾冲世纪金源饭店
217. 山东青岛鲁商凯悦酒店
218. 上海浦东文华东方酒店
219. 海南三亚理文索菲特度假酒店
220. 上海半岛酒店
221. 山东济南富力凯悦酒店
222. 福建福州世纪金源大饭店
223. 海南海口万丽酒店
224. 宁夏银川凯宾斯基饭店
225. 上海雅居乐万豪酒店
226. 江苏昆山金陵大饭店
227. 深圳大梅沙京基喜来登酒店
228. 湖北武汉东湖宾馆
229. 石家庄凯旋门建国大酒店
230. 北京富力万丽酒店
231. 上海浦东丽思卡尔顿酒店
232. 福建福州泰禾凯宾斯基酒店
233. 北京宝之谷国际会议中心
234. 山东济宁富力万达嘉华酒店
235. 上海费尔蒙和平饭店
236. 北京龙熙维景国际会议中心
237. 浙江世贸君澜大饭店
238. 福建漳州佰翔圆山酒店
239. 哈尔滨富力万达嘉华酒店
240. 福建厦门源昌凯宾斯基大酒店
241. 青岛海泉湾维景国际大酒店
242. 湖北咸宁温泉谷公园道酒店
243. 北京粤财 JW 万豪酒店
244. 广东深圳中洲万豪酒店
245. 内蒙赤峰富力万达嘉华酒店
246. 江苏南京华泰万丽酒店
247. 东莞虎门美思威尔顿酒店
248. 福建厦门五通酒店

249. 广西南宁红林大酒店
250. 广西南宁五象山庄
251. 湖北随州碧桂园凤凰酒店
252. 上海卓美亚喜玛拉雅酒店
253. 成都新希望高新皇冠假日酒店
254. 浙江杭州 JW 万豪酒店
255. 山东青岛鑫江温德姆酒店
256. 广东东莞塘厦三正半山酒店
257. 广东东莞厚街国际大酒店
258. 江苏溧阳涵田度假村酒店
259. 上海外滩茂悦大酒店
260. 西藏拉萨香格里拉大酒店
261. 辽宁大连一方城堡豪华精选酒店
262. 吉林丹东富力万达嘉华酒店
263. 四川成都棕榈泉费尔蒙酒店
264. 浙江宁德富力万达嘉华酒店
265. 三亚亚龙湾丽思卡尔顿酒店
266. 云南石林银瑞林酒店
267. 安徽合肥万达文华酒店
268. 吉林长春香格里拉大酒店
269. 北京王府半岛酒店
270. 安徽蚌埠南山豪生大酒店
271. 湖南长沙运达喜来登酒店
272. 安徽巴中费尔顿凯莱大酒店
273. 上海万豪虹桥大酒店
274. 山东济南喜来登酒店
275. 湖北武汉碧桂园凤凰酒店
276. 江苏南京金鹰尚美酒店
277. 云南抚仙湖希尔顿酒店
278. 山东圣德国际酒店
279. 北京雁栖湖国际会展中心
280. 北京世纪金源大饭店
281. 广西桂林宾馆
282. 深圳马哥孛罗好日子酒店
283. 湖南长沙君悦酒店
284. 北京首都大酒店
285. 四川成都希尔顿酒店
286. 广东深圳东海朗廷酒店
287. 广东广州阳光酒店
288. 广东清远建滔裕花园酒店
289. 北京燕莎中心凯宾斯基饭店
290. 四川成都望江宾馆
291. 安徽芜湖海螺国际大酒店
292. 北京昆仑饭店
293. 重庆丽晶酒店
294. 山东东营蓝海御华大饭店
295. 江苏南京金陵江滨酒店
296. 浙江杭州西溪喜来登度假酒店
297. 广东深圳四季酒店
298. 上海四季酒店
299. 上海松江开元名都大酒店
300. 江西南昌万达嘉华酒店
301. 海南三亚天域度假酒店
302. 成都群光君悦酒店
303. 成都环球中心天堂洲际大饭店
304. 上海龙之梦大酒店
305. 上海东郊宾馆
306. 广东台山市碧桂园凤凰酒店
307. 内蒙包头香格里拉大酒店
308. 安徽饭店
309. 江苏文峰饭店（南通新三水楼店）
310. 天津四季酒店
311. 广东广州柏悦酒店
312. 山东济南鲁能贵和洲际酒店
313. 山东青岛海景花园大酒店
314. 海南海口观澜湖温泉酒店

315. 辽宁沈阳皇朝万豪酒店
316. 广东惠州惠阳丽景花园酒店
317. 广东清远英德海螺国际大酒店
318. 河南黄河迎宾馆
319. 河南郑州美盛喜来登大酒店
320. 四川成都科华明宇豪雅饭店
321. 广东广州富力君悦大酒店
322. 云南丽江金茂君悦酒店
323. 北京瑰丽酒店
324. 河南郑州万达文华酒店
325. 上海斯格威铂尔曼大酒店
326. 广东韶关碧桂园凤凰酒店
327. 重庆喜来登大酒店
328. 上海淳大万丽酒店
329. 广东广州粤海喜来登酒店
330. 江苏张家港国贸酒店
331. 河北保定电谷国际酒店
332. 江苏南京东郊国宾馆
333. 浙江杭州西溪宾馆
334. 上海花园饭店
335. 安徽黄山香茗酒店
336. 四川成都首座万豪酒店
337. 云南丽江和府洲际度假酒店
338. 湖南常德武陵天济喜来登酒店
339. 湖南岳阳大酒店
340. 四川成都瑞吉酒店
341. 北京饭店诺金
342. 吉林国盛大酒店
343. 浙江宁波万豪酒店
344. 北京金茂北京威斯汀大饭店
345. 上海国信紫金山大酒店
346. 广东东莞观澜湖度假酒店
347. 河北秦皇岛香格里拉大酒店
348. 广东江门富力万达嘉华酒店
349. 江苏无锡君来洲际酒店
350. 江苏淮安开元名都大酒店
351. 江苏无锡苏宁凯悦酒店
352. 甘肃兰州万达文华酒店
353. 贵州贵阳亨特索菲特酒店
354. 吉林四平万达嘉华酒店
355. 浙江温州香格里拉大酒店
356. 湖北武汉汉南绿地铂瑞酒店
357. 海南三亚亚龙湾瑞吉度假酒店
358. 云南昆明世纪金源大饭店
359. 广东阳江中心华邑酒店
360. 合肥中庙滨湖城碧桂园凤凰酒店
361. 北京古北之光温泉度假酒店
362. 河南郑州绿地 JW 万豪酒店
363. 辽宁沈阳东北大厦
364. 安徽安庆碧桂园凤凰酒店
365. 北京丽晶酒店
366. 江苏宿迁恒力国际大酒店
367. 山东威海龙跃国际大酒店
368. 四川都江堰青城豪生国际酒店
369. 辽宁大连星海假日酒店
370. 河北石家庄希尔顿酒店
371. 陕西西安盛美利亚酒店
372. 福建闽江饭店
373. 浙江宁波柏悦酒店
374. 宁夏银川万达嘉华酒店
375. 河北廊坊新绎七修酒店
376. 重庆世纪金源大饭店
377. 北京千禧大酒店
378. 广西南宁南湖名都大酒店
379. 安徽巢湖南岸碧桂园凤凰酒店
380. 内蒙满洲里香格里拉大酒店

381. 安徽六安曙光铂尊酒店
382. 重庆长寿碧桂园
383. 福建厦门威斯汀酒店
384. 重庆长寿碧桂园凤凰酒店
385. 福建厦门海悦山庄酒店
386. 广东深圳蛇口希尔顿南海酒店
387. 湖北黄石托尼洛·兰博基尼酒店
388. 四川成都费尔顿凯莱大酒店
389. 山西太原星河湾酒店
390. 北京京仪大酒店
391. 广东广州文华东方酒店
392. 河南郑州裕达国贸酒店
393. 广西桂林桂湖饭店
394. 湖北武汉万达嘉华酒店
395. 四川成都东大明宇豪雅饭店
396. 四川成都尼依格罗酒店
397. 湖北咸宁碧桂园凤凰温泉酒店
398. 北京新云南皇冠假日酒店
399. 江西南昌凯美开元名都大酒店
400. 上海新天地朗廷酒店

# 七 2019 年度中国优秀会议酒店榜单

| | |
|---|---|
| 安徽 | 蚌埠富力万达嘉华酒店 |
| 安徽 | 亳州万达嘉华酒店 |
| 安徽 | 池州碧桂园凤凰酒店 |
| 安徽 | 滁州金鹏广场酒店 |
| 安徽 | 阜阳天筑豪生大酒店 |
| 安徽 | 阜阳万达嘉华酒店 |
| 安徽 | 合肥滨湖城碧桂园凤凰酒店 |
| 安徽 | 合肥富力威斯汀酒店 |
| 安徽 | 淮北口子国际大酒店 |
| 安徽 | 黄山国际大酒店 |
| 安徽 | 马鞍山富力万达嘉华酒店 |
| 安徽 | 马鞍山海外海皇冠大酒店 |
| 安徽 | 芜湖海螺国际会议中心 |
| 安徽 | 宿州国际大酒店 |
| 北京 | 北辰洲际酒店 |
| 北京 | 伯豪瑞廷酒店 |
| 北京 | 东方君悦大酒店 |
| 北京 | 歌华开元大酒店 |
| 北京 | 古北水镇大酒店 |
| 北京 | 贵都大酒店 |
| 北京 | 海航大厦万豪酒店 |
| 北京 | 金茂万丽酒店 |
| 北京 | 凯迪克格兰云天大酒店 |
| 北京 | 盘古七星酒店 |
| 北京 | 三里屯通盈中心洲际酒店 |
| 北京 | 世纪华天大酒店 |
| 北京 | 泰富酒店 |
| 北京 | 维景国际大酒店 |
| 北京 | 新华联丽景温泉酒店 |
| 北京 | 益田影人花园酒店 |
| 福建 | 福州富力威斯汀酒店 |
| 福建 | 厦门艾美酒店 |
| 福建 | 厦门北海湾惠龙万达嘉华酒店 |
| 福建 | 厦门东南亚大酒店 |
| 福建 | 厦门华侨大厦 |
| 福建 | 厦门京闽中心酒店 |
| 福建 | 厦门朗豪酒店 |
| 福建 | 厦门磐基皇冠假日酒店 |

| | |
|---|---|
| 福建 | 厦门润丰吉祥温德姆至尊酒店 |
| 福建 | 厦门悦华酒店 |
| 甘肃 | 兰州皇冠假日酒店 |
| 甘肃 | 西宁富力万达嘉华酒店 |
| 广东 | 东莞柏宁长安国际酒店 |
| 广东 | 东莞松山湖凯悦酒店 |
| 广东 | 东莞万达文华酒店 |
| 广东 | 佛冈碧桂园假日温泉酒店 |
| 广东 | 佛山保利洲际酒店 |
| 广东 | 佛山龙江碧桂园凤凰酒店 |
| 广东 | 广州白天鹅宾馆 |
| 广东 | 广州富力丽思卡尔顿酒店 |
| 广东 | 广州广交会威斯汀酒店 |
| 广东 | 广州花之恋城堡酒店 |
| 广东 | 广州建国酒店 |
| 广东 | 广州日航酒店 |
| 广东 | 广州圣丰索菲特大酒店 |
| 广东 | 广州星河湾酒店 |
| 广东 | 惠州艾美酒店 |
| 广东 | 江门新会碧桂园凤凰酒店 |
| 广东 | 清远碧桂园度假酒店 |
| 广东 | 汕头君华海逸酒店 |
| 广东 | 汕头龙光喜来登酒 |
| 广东 | 韶关碧桂园太阳城凤凰酒店 |
| 广东 | 深圳大梅沙京基海湾大酒店 |
| 广东 | 深圳观澜格兰云天国际酒店 |
| 广东 | 深圳金茂 JW 万豪酒店 |
| 广东 | 深圳桔钓沙莱华度假酒店 |
| 广东 | 深圳凯宾斯基酒店 |
| 广东 | 深圳瑞吉酒店 |
| 广东 | 深圳星河丽思卡尔顿酒店 |
| 广东 | 深圳隐秀山居酒店 |
| 广东 | 顺德碧桂园度假村酒店 |
| 广东 | 珠海华发喜来登酒店 |
| 广西 | 北流碧桂园 |
| 广西 | 柳州富力万达嘉华酒店 |
| 广西 | 南宁富力万达文华酒店 |
| 广西 | 南宁明园饭店 |
| 广西 | 梧州国龙大酒店 |
| 广西 | 玉林中鼎索菲特酒店 |
| 贵州 | 贵阳中天凯悦酒店 |
| 贵州 | 铜仁花果山维景国际大酒店 |
| 海南 | Club Med 三亚度假村 |
| 海南 | 海口豪生 |
| 海南 | 海口华彩华邑酒店 |
| 海南 | 海口黄金海景大酒店 |
| 海南 | 海口景廷海景酒店 |
| 海南 | 海口西海岸大酒店 |
| 海南 | 海口香格里拉大酒店 |
| 海南 | 君华海逸酒店 |
| 海南 | 康斯宾悦度假酒店 |
| 海南 | 乐龄中州国际大饭店 |
| 海南 | 三亚海韵度假酒店 |
| 海南 | 三亚华宇亚龙湾迎宾馆 |
| 海南 | 三亚丽禾温德姆酒店 |
| 海南 | 三亚美高梅度假酒店 |
| 海南 | 三亚明申高尔夫度假酒店 |
| 海南 | 三亚亚龙湾红树林度假酒店 |
| 海南 | 三亚亚龙湾万豪度假酒店 |
| 海南 | 三亚悦榕庄 |
| 海南 | 新燕泰大酒店 |
| 海南 | 迎宾馆 |
| 海南 | 中改院国际会议有限公司 |
| 河北 | 沧州金狮国际酒店 |
| 河北 | 承德嘉和国际饭店 |
| 河北 | 廊坊富力万达嘉华酒店 |

河北　马镇酒店群
河北　石家庄富力洲际酒店
河北　唐山国丰维景国际大酒店
河北　张家口国际大酒店
河南　安阳万达嘉华酒店
河南　河南饭店
河南　开封建业铂尔曼酒店
河南　开封开元名都大酒店
河南　开封中州国际饭店
河南　洛阳钼都利豪国际饭店
河南　南阳中泰豪生大酒店
河南　新密承誉德大酒店
河南　新乡开元名都大酒店
河南　郑州希尔顿酒店
黑龙江　大庆富力喜来登酒店
黑龙江　哈尔滨索菲特大酒店
湖北　保利大酒店
湖北　黄石万达嘉华酒店
湖北　荆州富力万达嘉华酒店
湖北　荆州绿地铂骊酒店
湖北　武汉楚天粤海国际大酒店
湖北　武汉东西湖华美达酒店
湖北　武汉光谷凯悦酒店
湖北　武汉汉口泛海喜来登大酒店
湖北　武汉会展酒店
湖南　常德柳园锦江酒店
湖南　衡阳南岳逸山逸水酒店
湖南　湖南佳兴世尊酒店
湖南　留芳宾馆
湖南　隆华国际酒店
湖南　娄底 418 华天大酒店
湖南　岳阳泰和大酒店
湖南　张家界阳光酒店
湖南　长沙碧桂园凤凰酒店
湖南　长沙宁乡碧桂园凤凰酒店
湖南　长沙神农大酒店
吉林　丹东福瑞德大酒店
吉林　丹东珍珠岛江畔酒店
吉林　通化中东拉图摩根酒店
吉林　长春国信南山温泉酒店
吉林　长春华天大酒店
吉林　长春金安大饭店
吉林　长春开元名都大酒店
吉林　长春凯悦酒店
江苏　常熟金陵天铭国际大酒店
江苏　常州环球恐龙城维景国际大酒店
江苏　常州金陵明都大饭店
江苏　常州武进九洲喜来登酒店
江苏　赣州锦江国际酒店
江苏　赣州沃尔顿国际酒店
江苏　淮安金陵国际酒店
江苏　淮安万达嘉华酒店
江苏　连云港苏宁索菲特酒店
江苏　南京富力万达嘉华酒店
江苏　南京金奥费尔蒙酒店
江苏　南京金陵新城饭店
江苏　南京绿地洲际酒店
江苏　南京维景国际大酒店
江苏　南京新华传媒粤海国际大酒店
江苏　南京熊猫金陵大酒店
江苏　苏州黄金水岸大酒店
江苏　苏州金陵观园国际酒店
江苏　苏州凯悦酒店
江苏　苏州新城花园酒店
江苏　苏州胥城大厦
江苏　苏州雅都大酒店

| | |
|---|---|
| 江苏 | 泰州国际金陵大酒店 |
| 江苏 | 无锡富力喜来登酒店 |
| 江苏 | 无锡红豆杉庄 |
| 江苏 | 盱眙天泉湖金陵山庄 |
| 江苏 | 徐州开元名都大酒店 |
| 江苏 | 盐城明城锦江大酒店 |
| 江苏 | 扬中菲尔斯金陵大酒店 |
| 江苏 | 扬州花园国际大酒店 |
| 江苏 | 扬州迎宾馆 |
| 江苏 | 张家港中联粤海国际酒店 |
| 江西 | 九江远洲国际大酒店 |
| 江西 | 南昌嘉莱特花园国际酒店 |
| 江西 | 南昌嘉莱特精典国际酒店 |
| 江西 | 南昌瑞颐大酒店 |
| 江西 | 上饶万达嘉华酒店 |
| 辽宁 | 大连富力希尔顿酒店 |
| 辽宁 | 大连良运大酒店 |
| 辽宁 | 抚顺富力万达嘉华酒店 |
| 辽宁 | 辽宁友谊宾馆 |
| 辽宁 | 沈阳碧桂园假日酒店 |
| 辽宁 | 沈阳民航宾馆 |
| 辽宁 | 沈阳南营碧桂园酒店 |
| 内蒙 | 鄂尔多斯皇室国际酒店 |
| 内蒙 | 呼和浩特富力万达文华酒店 |
| 内蒙 | 乌兰察布博源蓝海国际大饭店 |
| 宁夏 | 固原西港航空酒店 |
| 宁夏 | 西港航空机场酒店 |
| 青海 | 青海宾馆 |
| 山东 | 东营富力万达嘉华酒店 |
| 山东 | 东营蓝海国际大饭店 |
| 山东 | 济南蓝海御华大饭店 |
| 山东 | 济南索菲特银座大饭店 |
| 山东 | 济南阳光壹佰雅高美爵酒店 |
| 山东 | 蓝海大饭店(青岛黄岛店) |
| 山东 | 丽山大厦 |
| 山东 | 青岛东方梅地亚酒店 |
| 山东 | 青岛威斯汀酒店 |
| 山东 | 日照岚桥锦江大酒店 |
| 山东 | 泰安富力万达嘉华酒店 |
| 山东 | 威海海悦建国饭店 |
| 山东 | 威海九龙晟大酒店 |
| 山东 | 潍坊富力铂尔曼酒店 |
| 山东 | 烟台金沙滩喜来登度假酒店 |
| 山东 | 烟台万达文华酒店 |
| 山东 | 烟台中心大酒店 |
| 山东 | 枣庄开元凤鸣山庄 |
| 山东 | 淄博蓝海国际大饭店 |
| 山西 | 丽华大酒店 |
| 陕西 | 宝鸡建国饭店 |
| 陕西 | 渭南天启悦华酒店 |
| 陕西 | 西安大天瑞斯丽酒店 |
| 陕西 | 西安凯悦酒店 |
| 陕西 | 西安楼观印象酒店 |
| 陕西 | 西安曲江国际饭店 |
| 上海 | 宝华万豪酒店 |
| 上海 | 虹口三至喜来登酒店 |
| 上海 | 虹桥锦江大酒店 |
| 上海 | 虹桥迎宾馆 |
| 上海 | 浦东喜来登由由大酒店 |
| 上海 | 浦东星河湾酒店 |
| 上海 | 千禧海鸥大酒店 |
| 上海 | 五角场凯悦酒店 |
| 上海 | 星河湾酒店 |
| 上海 | 扬子江万丽大酒店 |
| 上海 | 中星铂尔曼大酒店 |
| 四川 | 成都城市名人酒店 |

| | |
|---|---|
| 四川 | 成都东大明宇豪雅饭店 |
| 四川 | 成都明宇尚雅饭店 |
| 四川 | 成都明宇尚雅酒店 |
| 四川 | 成都市高新区科华豪雅饭店 |
| 四川 | 成都索菲斯锦苑宾馆 |
| 四川 | 都江堰国堰宾馆 |
| 四川 | 峨眉山红珠山宾馆 |
| 四川 | 广元万达嘉华酒店 |
| 四川 | 国堰宾馆 |
| 四川 | 金地饭店 |
| 四川 | 眉山岷江东湖饭店 |
| 四川 | 内江富力万达嘉华酒店 |
| 四川 | 瑞升·芭富丽大酒店 |
| 四川 | 遂宁东旭锦江国际酒店 |
| 四川 | 铁道大酒店 |
| 四川 | 宜宾鲁能皇冠假日酒店 |
| 天津 | 富力万达文华酒店 |
| 天津 | 梅江中心皇冠假日酒店 |
| 天津 | 瑞吉金融街酒店 |
| 天津 | 赛象酒店 |
| 天津 | 生态城世茂希尔顿酒店 |
| 天津 | 维也纳国际酒店(武清京津路店) |
| 新疆 | 昌吉华东·容锦国际酒店 |
| 新疆 | 乌鲁木齐锦江国际酒店 |
| 新疆 | 乌鲁木齐万达文华酒店 |
| 云南 | 滇池大酒店 |
| 云南 | 昆明龙腾大酒店 |
| 云南 | 昆明七彩云南温德姆豪廷大酒店 |
| 云南 | 昆明索菲特大酒店 |
| 云南 | 腾冲空港观光酒店 |
| 云南 | 恬居·云南香格里拉大酒店 |
| 云南 | 西双版纳万达文华度假酒店 |
| 云南 | 云大旅游实习宾馆 |
| 浙江 | 蝶来浙江宾馆 |
| 浙江 | 杭州蝶来望湖宾馆 |
| 浙江 | 杭州海外海百纳酒店 |
| 浙江 | 杭州建德半岛凯豪大酒店 |
| 浙江 | 杭州金马国际酒店 |
| 浙江 | 杭州良渚君澜度假酒店 |
| 浙江 | 杭州盛泰开元名都大酒店 |
| 浙江 | 杭州浙商开元名都酒店 |
| 浙江 | 丽水东方文廷酒店 |
| 浙江 | 宁波东港喜来登酒店 |
| 浙江 | 宁波开元名都大酒店 |
| 浙江 | 宁波南苑环球酒店 |
| 浙江 | 宁波洲际酒店 |
| 浙江 | 千岛湖海外海假日酒店 |
| 浙江 | 绍兴雷迪森万锦大酒店 |
| 浙江 | 绍兴天马大酒店 |
| 浙江 | 绍兴咸亨大酒店 |
| 浙江 | 绍兴咸亨酒店 |
| 浙江 | 台州国际大酒店 |
| 浙江 | 温州万和豪生大酒店 |
| 浙江 | 温州喜来登酒店 |
| 浙江 | 余姚宾馆 |
| 浙江 | 余姚太平洋大酒店 |
| 浙江 | 余姚阳明温泉山庄 |
| 浙江 | 舟山朱家尖绿城威斯汀度假酒店 |
| 浙江 | 诸暨同方豪生大酒店 |
| 浙江 | 诸暨祥生世纪酒店 |
| 重庆 | 贝迪颐园温泉度假酒店 |
| 重庆 | 富力凯悦酒店 |
| 重庆 | 恒大酒店 |
| 重庆 | 维景国际大酒店 |

# 八 鸣谢提供会议数据统计的单位

**连续九年提交会议信息的酒店**（排名不分先后）

| 华北地区 | 华东地区 |
|---|---|
| **北京市** | **上海市** |
| 国家会议中心 | 上海国际会议中心东方滨江大酒店 |
| **河北省** | **江苏省** |
| 渤海国际会议中心 | 南京国际博览会议中中心 |
| **华南地区** | 南京金陵饭店 |
| **广东省** | 南京紫金山庄 |
| 广州白云国际会议中心 | **浙江省** |
| **福建省** | 杭州第一世界大酒店 |
| 厦门华侨大厦（大酒店） | 浙江金马饭店 |
| **东北地区** | **安徽省** |
| **辽宁省** | 黄山国际大酒店 |
| 沈阳民航宾馆 | |

## 2019 年提交会议信息的酒店

（排名不分先后）

| | | |
|---|---|---|
| **华北地区** | | |
| **北京市** | | |
| 国家会议中心 | 北京天佑大厦 | 北京裕龙国际酒店 |
| 北京民航国际会议中心 | 北京五洲大酒店 | |
| **天津市** | **河北省** | **山西省** |
| 天津社会山酒店群 | 渤海国际会议中心 | 山西湖滨国际大酒店 |
| **华东地区** | | |
| **上海市** | | |
| 上海国际会议中心 | | |
| **安徽省** | | |
| 黄山国际大酒店 | 安庆碧桂园凤凰酒店 | 池州碧桂园凤凰酒店 |
| 滨湖城碧桂园凤凰酒店 | 安徽饭店 | 芜湖海螺国际大酒店 |
| 巢湖南岸碧桂园凤凰酒店 | 安徽马鞍山海外海大酒店 | 安徽天鹅湖大酒店 |
| 安徽芜湖海螺国际会议中心 | | |
| **江苏省** | | |
| 南京紫金山庄 | 南京金陵饭店 | 南京国际博览会议中心 |
| 江苏省会议中心 | 苏州国信雅都大酒店 | 连云港花果山酒店 |
| 苏州会议中心大酒店 | 昆山金陵大饭店 | 国际青年会议酒店 |
| 无锡红豆杉庄会议中心 | 南京金陵江滨酒店 | 江苏辰茂新世纪大酒店 |
| 南京熊猫金陵大酒店 | 天泉湖金陵山庄 | 南京国际会议酒店 |
| 扬中菲尔斯金陵大酒店 | 南京金陵新城饭店 | 苏州国际博览中心 |
| 苏州在水一方大酒店 | | |
| **浙江省** | | |
| 杭州第一世界大酒店 | 杭州金马饭店 | 杭州国际博览中心 |
| 义乌幸福湖国际会议中心 | 浙江世贸君澜大饭店 | 杭州金马国际酒店 |
| 杭州海外海皇冠大酒店 | 建德半岛凯豪大酒店 | 浙江杭州雷迪森铂丽大饭店 |
| 浙江千岛湖海外海假日酒店 | 浙江衢州碧桂园凤凰酒店 | 浙江太虚湖假日酒店 |
| 浙江诸暨同方豪生大酒店 | | |
| **山东省** | | |
| 济南舜耕山庄 | 山东荣成石岛宾馆 | 山东丽山大厦 |
| 威海海悦建国饭店 | 舜耕山庄生态园酒店 | |

| | | |
|---|---|---|
| **华中地区** | | |
| **湖北省** | | |
| 武汉欧亚会展国际酒店 | 武汉碧桂园凤凰酒店 | 湖北洪山宾馆 |
| 湖北保利大酒店 | 湖北武汉东西湖华美达酒店 | 湖北武汉会展酒店 |
| 湖北武汉中国光谷科技会展中心 | | |
| **湖南省** | | |
| 宁乡碧桂园凤凰酒店 | 长沙明城国际大酒店 | 湖南隆华国际酒店 |
| 湖南留芳宾馆 | 湖南岳阳大酒店 | 湖南岳阳泰和大酒店 |
| **河南省** | **江西省** | |
| 河南饭店 | 江西九江远洲国际大酒店 | |
| **华南地区** | | |
| **广东省** | | |
| 广州白云国际会议中心 | 高明碧桂园凤凰酒店 | 韶关碧桂园凤凰酒店 |
| 广州凤凰城酒店 | 新会碧桂园凤凰酒店 | 碧桂园假日半岛酒店 |
| 台山碧桂园凤凰酒店 | 顺德碧桂园度假村 | 碧桂园十里银滩酒店(惠东) |
| 龙江镇碧桂园凤凰酒店 | 佛冈碧桂园假日温泉酒店 | 广东英德海螺国际大酒店 |
| 广东乐昌市碧桂园酒店 | 广东广州大厦 | 清远阳山碧桂园凤凰酒店 |
| 广东汕头君华海逸酒店 | 韶关碧桂园太阳城凤凰酒店 | |
| **广西壮族自治区** | | |
| 南宁红林大酒店 | 北流碧桂园凤凰酒店 | 广西北海富丽华大酒店. |
| 玉林中鼎索菲特酒店 | 桂林桂湖饭店 | |
| **海南省** | | |
| 海口鲁能希尔顿酒店 | 三亚京海国际假日酒店 | 海南碧桂园金沙滩温泉酒店 |
| 海南博鳌亚洲论坛大酒店 | 海口星海湾豪生大酒店 | 海口黄金海景大酒店 |
| 海南新燕泰大酒店 | 海南三亚丽禾温德姆酒店 | 海南君华海逸酒店 |
| 海南迎宾馆 | 三亚美高梅度假酒店 | 海南澄迈碧桂园酒店 |
| 海口华彩华邑酒店 | 海南海口景廷海景酒店 | 海南海口康年皇冠花园酒店 |
| 海南海口希尔顿酒店 | 海南海口香格里拉大酒店 | 海南凯威大酒店 |
| 海南乐龄中州国际大饭店 | 海南三亚保利瑰丽酒店 | 三亚明申高尔夫度假酒店 |
| 海南三亚四季海庭酒店 | 三亚亚龙湾万豪度假酒店 | 中改院国际学术交流中心 |
| 海南海口西海岸大酒店 | 海南康斯宾悦度假酒店 | 海南三亚中亚国际大酒店 |
| **福建省** | | |
| 厦门华侨大厦（大酒店） | 厦门佰翔软件园酒店 | 闽江饭店 |
| 福建璟江大酒店 | 福州世纪金源饭店 | 福建厦门宾馆 |
| 福建厦门东南亚大酒店 | 福建厦门五通酒店 | 福建厦门翔鹭国际大酒店 |

| | | |
|---|---|---|
| **西北地区** | | |
| **陕西省** | | |
| 西安曲江国际会议中心 | 延安枣园宾馆 | 西安空港大酒店 |
| 楼观印象酒店 | 陕西渭南天启悦华酒店 | 陕西西安建国饭店 |
| **宁夏回族自治区** | | |
| 宁夏固原西港航空酒店 | 银川西港航空饭店机场店 | |
| **西南地区** | | |
| **重庆市** | | |
| 重庆悦来国际会议中心 | 重庆碧桂园凤凰酒店 | 重庆银鑫世纪酒店 |
| **云南省** | | |
| 昆明云安会都酒店 | 云南滇池大酒店 | 腾冲世纪金源大饭店 |
| 昆明龙腾大酒店 | 云南腾冲空港观光酒店 | 云南抚仙湖希尔顿酒店 |
| 云南云大旅游实习宾馆 | | |
| **贵州省** | | |
| 贵阳世纪金源大饭店 | 贵安新区北斗湾开元酒店 | 贵州黔西南州富康国际酒店 |
| **四川省** | | |
| 四川国堰宾馆 | 四川金地饭店 | 四川铁道大酒店 |
| 四川成都城市名人酒店 | 四川成都东大明宇豪雅饭店 | 四川成都明宇尚雅饭店 |
| 成都高新区科华豪雅饭店 | 四川瑞升·芭富丽大酒店 | |
| **东北地区** | | |
| **辽宁省** | | |
| 沈阳民航宾馆 | 大连国际金融会议中心 | 大连良运大酒店 |
| 沈阳南营碧桂园酒店 | | |
| **吉林省** | | |
| 长春国际会展中心大酒店 | 吉林国盛大酒店 | 长白山金水鹤温泉国际酒店 |
| **黑龙江省** | | |
| 华旗饭店 | | |

**其他未提交展示资料以及提交数据不合格单位不在此展示**

# CONVENTION EXHIBITION
# 会议展览

**地理位置优越，交通便利**
Excellent geographical location，Convenient traffic

- 46500 m² 会议总面积 Total meeting area
- 7000 人同时会议 People have the meeting at the same time
- 5000 m² 超大无柱宴会厅 No column banquet hall
- 3600 m² 免费停车场 Free parking lot
- 2000 m² 剧院式会议厅 Theater hall
- 1300 m² 大型多功能厅 Large ballroom
- 14 间100-400平方米不等的设备完善的会议厅 Well-equipped meeting rooms from 100 square-meters to 400 square-meters large
- 252 间客房 Guest rooms

南京國際博覽會議中心
Nanjing International Expo Convention Center

会议中心 – 中国 南京 江东中路 300号 邮编 210019
Convention Center – NO. 300 Middle Jiangdong Road, Nanjing210019, China
T（86 25）8770 8888　F（86 25）8770 8999

酒店 – 中国 南京 金沙江西街16号 邮编210019
Hotel – No.16 West Jinshajiang Street, Nanjing210019, China
T（86 25）8770 8888　F（86 25）8770 8598

ICCA Member

YLICC
悦来国际会议中心

# 重庆悦来国际会议中心

CHONGQING YUELAI INTERNATIONAL CONVENTION CENTER

**12500m²**
总会议面积
Conference area

**30000人**
可同时容纳参会人数
Accommodates
3,0000 participants

**5200m²** 宴会厅
Grand Ballroom

**1000m² × 3间** 会议室
Meeting Rooms

**50～350m² × 43间** 会议室
Meeting Rooms


**电话:023-60358816**

地址：重庆市渝北区悦来滨江大道86号

邮编：401121　网址：WWW.CQYLICC .COM